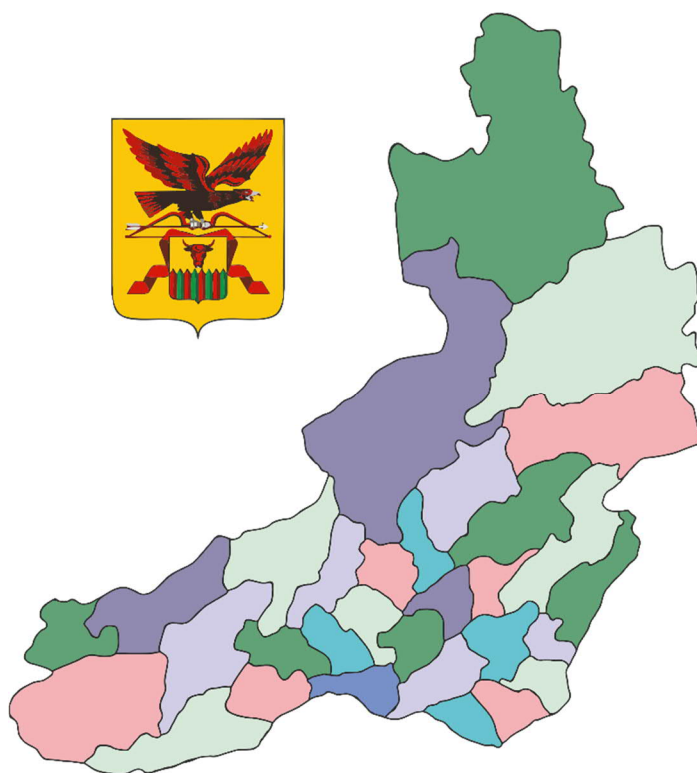


Министерство образования и науки Забайкальского края
Государственное учреждение
«Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по предметам в Забайкальском крае в 2022 году



г. Чита, 2022 г.

Печатается по решению Государственной Экзаменационной Комиссии Забайкальского края

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Забайкальском крае в 2022 году: информационно-методический сборник. – Чита: ГУ «КЦОКО Забайкальского края», 2022

В сборнике представлен анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, подготовленный председателями предметных комиссий Государственной экзаменационной комиссии Забайкальского края.

Материалы сборника содержат основные результаты ОГЭ по предметам, их анализ. На основе анализа результатов экзаменов определены направления совершенствования учебного процесса по реализации образовательных программ основного общего образования и даны рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, к ГИА-9.

Отчет предназначен для широкого круга лиц: представителей органов управления образованием разных уровней; специалистов институтов развития образования, повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников, методических служб регионального, муниципального и школьного уровней.

Общее руководство – Габдрахманов М.Г., директор ГУ КЦОКО Забайкальского края

Авторский коллектив:

Русский язык. Попова Г.Б., начальник отдела анализа и мониторинга качества образования ГУ «КЦОКО Забайкальского края», к. филол.наук.

Математика. Морозова О.В., учитель математики МБОУ МЯГ №4 г.Чита

Физика. Проклова В.Ю., доцент кафедры физики, теории и методики обучения физике ФГБОУ ВПО «ЗабГУ», к. пед.наук.

Химия. Серебрянская О.П., учитель химии МБОУ СОШ №9 г.Чита

Биология. Воропаева Т.В., заведующая кафедрой экологии, экологического и химического образования ФГБОУ ВПО «ЗабГУ».

География. Рыбак Т.Г., заведующая кафедрой естественнонаучного и математического образования ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»;

Обществознание. Захарова Е.Ю. доктор философских наук, доцент, заведующая кафедрой философии ФГБОУ ВПО ЗабГУ

История. Михайлова О.А., учитель истории ЧСВУ МВД России.

Литература. Сухарева И.А., учитель русского языка и литературы ГКОУ «КЦОО», МБОУ СОШ №3 г.Чита

Информатика и ИКТ. Мифтахова З.Х., учитель информатики МБОУ СОШ №49 г.Чита

Английский язык. Суворова Б.С. учитель иностранного языка МБОУ СОШ №49 г.Чита

Статистические сведения для подготовки отчетов предметных комиссий обработаны и представлены Сычевым А.А., программистом ГУ «КЦОКО Забайкальского края».

Для служебного пользования

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Забайкальском крае в 2022 году.

Информационный сборник

Технический редактор: Иванов В.Ю.

Тираж: 10 экз.

*Издано в ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»
672010, г. Чита, ул.Ленина, 2 корпус, 3*

О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Забайкальском крае в 2022 году

Проведение Государственной итоговой аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, в 2022 году осуществлялось в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми документами, регламентирующими порядок проведения ГИА-9 на территории Российской Федерации. Организационные вопросы проведения ГИА-9 на территории Забайкальского края регламентировались нормативно-правовыми документами Минобразования Забайкальского края.

В Забайкальском крае для проведения ГИА-9 были созданы:

- Государственная экзаменационная комиссия для организации, подготовки и проведения ГИА-9 (Приказ Минобразования Забайкальского края от 02 марта 2022 года № 196 «Об утверждении состава и президиума Государственной экзаменационной комиссии Забайкальского края для проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования в 2021/2022 учебном году»).
- Предметные комиссии для оценивания экзаменационных работ (Приказ Минобразования Забайкальского края от 05 апреля 2022 года № 315 «Об утверждении состава предметных комиссий Государственной экзаменационной комиссии Забайкальского края по проверке экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по программам основного общего 2022 году»).
- Конфликтная комиссия для осуществления приема и рассмотрения апелляций участников экзамена по вопросам нарушения Порядка, а также о несогласии с выставленными баллами.

Для проверки экзаменационных работ участников ГИА-9 было создано 12 предметных комиссий, каждая работа проверялась двумя экспертами, а в случае существенного расхождения в оценивании работа проверялась третьим экспертом. В состав экспертов вошли 279 человек. Среди них преподаватели высшей школы (26%), преподаватели средних профессиональных учебных заведений (1%), учителя образовательных организаций системы общего образования (73%). Руководство работой предметных комиссий осуществляли председатели предметных комиссий.

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2022 году в Забайкальском крае. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык.

2.1. Количество участников ОГЭ по русскому языку (за последние годы¹ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	11826	99,91	11720	99,97	11685	98,71
Выпускники лицеев и гимназий	317	2,68	382	3,26	357	3,02
Выпускники СОШ	10016	84,62	9961	84,97	10171	85,92
Обучающиеся на дому	10	0,008	13	0,11	16	0,14
Участники с ограниченными возможностями здоровья	20	0,17	20	0,17	34	0,29

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по русскому языку

С учетом того, что в 2020 году не проводился ОГЭ, то считаем целесообразным сравнить количество участников за указанный в таблице период. Данные таблицы указывают на тот факт, что наблюдается тенденция к уменьшению количества выпускников, обучающихся по программам ООО: в сравнении с 2019 годом на 141 человек, с 2021 г. на 35 учащихся. Выпускников лицеев и гимназий в 2022 году в сравнении с предыдущим годом уменьшилось на 25 человек. Однако количество участников ОГЭ среди выпускников СОШ увеличилось на 210 человек. Наблюдается незначительное увеличение участников ОГЭ из числа категории «обучающиеся на дому». Следует уточнить, что из 16 человек обучающихся на дому 2 учащихся сдавали ОГЭ и 14 ГВЭ. Кроме того, наблюдается увеличение количества участников из категории «участники с ограниченными возможностями»: в сравнении с 2019 и 2021 годом на 14 человек.

¹Здесь и далее: ввиду того, что в 2021гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

2.2. Основные результаты ОГЭ по русскому языку

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

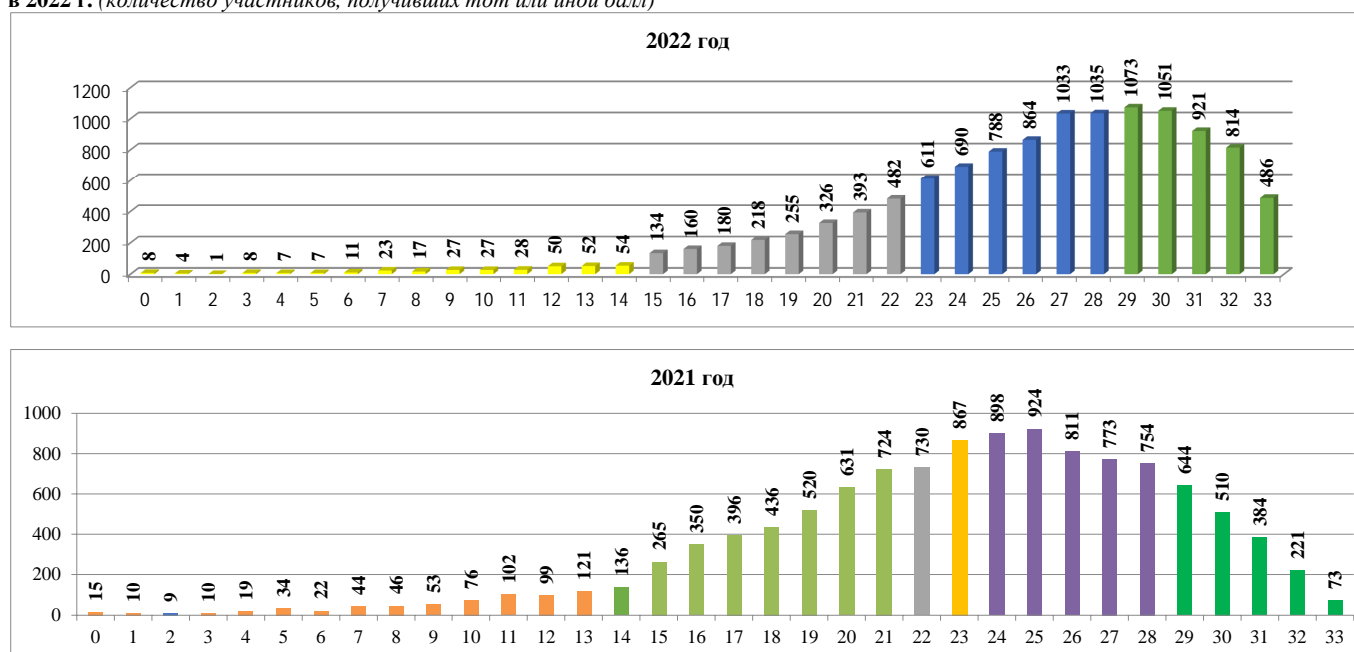


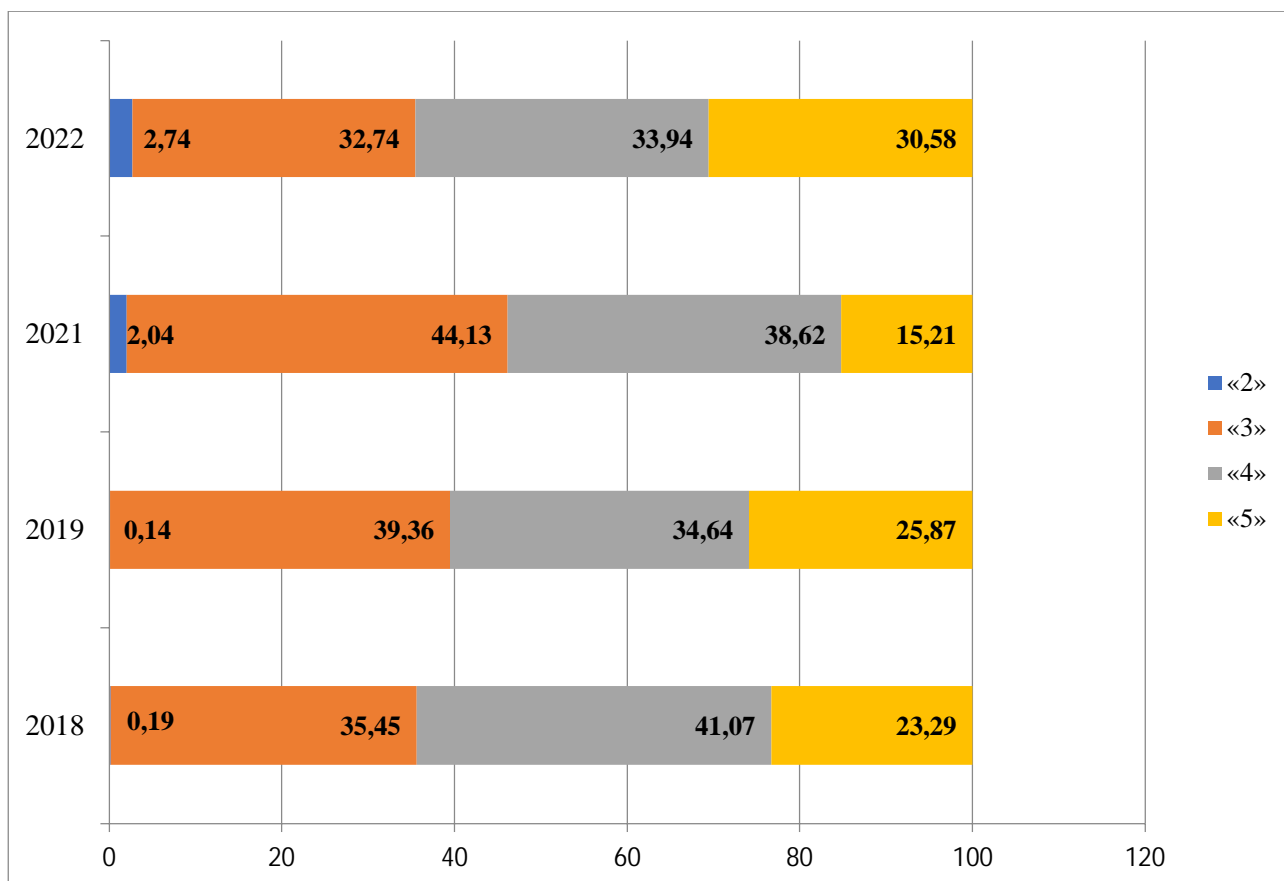
Рис. 1 Распределение первичных тестовых баллов в сравнении за 2 года

В целом распределение баллов участников экзамена свидетельствует о соответствии трудности КИМ уровню подготовки экзаменуемых по русскому языку. Преодоление минимальной границы в 14 баллов составило проблему для 2,74 % учащихся (324 человека). Заметим, что в 2021 году 15 учащихся не набрали баллов, а в 2022 году 8 девятиклассников. Значительно увеличилась доля учащихся в диапазоне 29-33 балла. Характер диаграммы со смещением в сторону максимального балла указывает на положительную динамику роста образовательных результатов в 2022 году в сравнении с 2021 годом.

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по русскому языку

Таблица 2-2

Оценка	2018		2019		2021		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	22	0,19	16	0,14	239	2,04	324	2,74
«3»	4089	35,45	4659	39,36	5173	44,13	3876	32,74
«4»	4738	41,07	4100	34,64	4528	38,62	4018	33,94
«5»	2687	23,29	3062	25,87	1783	15,21	3620	30,58



Динамика результатов за 4 года показывает рост доли учащихся, получивших отметку «неудовлетворительно». Отметим снижение доли учащихся, получивших отметку «3». В 2022 году в сравнении с 2018 наблюдается снижение доли, получивших отметку «4». В то же время доля учащихся, получивших отметку «5» в 2022 году в сравнении годами раньше, значительно выросла.

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

АТЕ	Всего участников	2		3		4		5	
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Комитет образования администрации городского округа «Поселок Агинское»	334	5	1.5	87	26.05	114	34.13	128	38.32
Комитет образования администрации	176	7	3.98	68	38.64	67	38.07	34	19.32

муниципального района «Приаргунский район»									
Отдел образования Администрации муниципального района «Тунгиро-Олёкминский район»	19	0	0	10	52.63	7	36.84	2	10.53
Управление образования Петровск-Забайкальского района	209	10	4.78	90	43.06	64	30.62	45	21.53
Муниципальное казённое учреждение «Комитет образования и молодёжной политики администрации «Чернышевский район»	387	15	3.88	157	40.57	135	34.88	80	20.67
Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района «Борзинский район»	560	29	5.18	198	35.36	193	34.46	140	25
Отдел по образованию администрации городского округа ЗАТО п.Горный	77	3	3.9	25	32.47	33	42.86	16	20.78
Агинский район	171	1	0.58	52	30.41	67	39.18	51	29.82
Управление образования администрации муниципального района «Нерчинский район»	278	11	3.96	104	37.41	81	29.14	82	29.5
Комитет образования администрации муниципального района «Кыринский район»	123	2	1.63	45	36.59	44	35.77	32	26.02
Управление образованием администрации муниципального района «Сретенский район» Забайкальского края	229	4	1.75	68	29.69	83	36.24	74	32.31
МКУ Комитет образования администрации муниципального района «Балейский район»	174	10	5.75	70	40.23	56	32.18	38	21.84
Комитет по управлению образованием администрации «Город Краснокаменск и Краснокаменский район»	601	31	5.16	223	37.1	215	35.77	132	21.96

Могойтуйский район	357	4	1.12	117	32.77	122	34.17	114	31.93
Комитет образования администрации муниципального района «Читинский район»	629	35	5.56	232	36.88	214	34.02	148	23.53
Комитет образования администрации Ононского района	98	1	1.02	22	22.45	24	24.49	51	52.04
Управление образования администрации муниципального района «Калганский район»	66	0	0	28	42.42	22	33.33	16	24.24
Комитет образования администрации городского округа «Город Чита»	3697	57	1.54	972	26.29	1281	34.65	1387	37.52
Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района «Хилокский район»	324	10	3.09	143	44.14	105	32.41	66	20.37
Управление образованием Администрации муниципального района «Забайкальский район»	224	7	3.13	71	31.7	73	32.59	73	32.59
Комитет образования администрации муниципального района «Газимуро-Заводский район»	87	0	0	35	40.23	34	39.08	18	20.69
Комитет образования администрации муниципального района «Акшинский район»	105	6	5.71	42	40	38	36.19	19	18.1
Министерство образования и науки Забайкальского края	324	0	0	24	7.41	83	25.62	217	66.98
Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночико́йского района	204	1	0.49	78	38.24	75	36.76	50	24.51
Муниципальное казенное учреждение «Комитет образования администрации муниципального района «Карымский район»	432	8	1.85	149	34.49	152	35.19	123	28.47
Отдел образования и социальной политики администрации	192	18	9.38	93	48.44	47	24.48	34	17.71

муниципального района «Улетовский район» Забайкальского края									
Отдел образования, молодёжной политики и спорта Администрации муниципального района «Александрово-Заводский район»	90	0	0	50	55.56	25	27.78	15	16.67
Муниципальное казённое учреждение комитет образования администрации «Шелопугинский район»	58	0	0	34	58.62	15	25.86	9	15.52
Комитет образования Администрации муниципального района «Шилкинский район» Забайкальского края	408	16	3.92	167	40.93	127	31.13	98	24.02
Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	183	8	4.37	68	37.16	62	33.88	45	24.59
Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	100	1	1	29	29	33	33	37	37
Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района «Дульдургинский район»	190	0	0	56	29.47	66	34.74	68	35.79
Комитет образования администрации муниципального района «Тунгокоченский район»	95	0	0	33	34.74	34	35.79	28	29.47
Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района «Оловянинский район»	306	19	6.21	112	36.6	90	29.41	85	27.78
Комитет образования администрации муниципального района «Нерчинско-Заводский район»	86	4	4.65	34	39.53	38	44.19	10	11.63
Муниципальное образование Могочинского района	245	1	0.41	90	36.73	99	40.41	55	22.45

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

Тип ОО	2	3	4	5	4 и 5	3 и 4 и 5
Средняя общеобразовательная школа	273	3457	3527	2914	6441	9898
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1	55	69	128	197	252
Гимназия	0	30	79	164	243	273
Лицей	0	2	18	64	82	84
Основная общеобразовательная школа	45	299	242	143	385	684
Средняя общеобразовательная школа-интернат	0	11	11	7	18	29
Гимназия-интернат	0	7	45	101	146	153
Лицей-интернат	0	0	2	33	35	35
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	1	3	0	0	0	3
Иное	0	0	0	2	2	2
Суворовское военное училище	0	1	14	33	47	48
Кадетская школа-интернат	0	6	9	31	40	46

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №27" имени И. А. Курышева	0	84,44	100

²Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

³Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №47"	0	88,68	100
3	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	0	97,62	100
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением английского языка"	0	91,49	100
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12"	0	87,5	100
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат"	0	73	100
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 21"	0	97,06	100
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" г. Читы	0	75,26	100
9	Государственное общеобразовательное	0		

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение "Забайкальская краевая гимназия-интернат"		92,41	100
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 19"	0	78,65	100
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3"	0	88,31	100
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2"	0	72,88	100
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №11"	0	84,09	100
15	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №3"	0	81,58	100
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная языковая гимназия №4"	0	91,53	100
17	Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское"	0	97,92	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации"			
18	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальский краевой лицей-интернат"	0	100	100
21	Государственное общеобразовательное учреждение "Кадетская общеобразовательная школа-интернат Забайкальского края"	0	86,96	100
25	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №43"	0	75,36	100
26	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №38 с углублённым изучением немецкого языка"	0	95,12	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по русскому языку⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	17,05	15,91	82,95

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	"Городской центр образования"			
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Улетовская средняя общеобразовательная школа	12	37,33	88
	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 пгт Новокручининский	16,33	34,69	83,67
	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Маккавеево	14	46	86
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6"	6,67	65,71	93,33
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа п.ст. Ингода	20,83	50	79,17
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 г.Нерчинска	5,1	63,26	94,9

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Муниципальное общеобразовательное учреждение Первомайская основная общеобразовательная школа №1	33,33	26,67	66,67
	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с.Пески	29,41	23,53	70,59

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по русскому языку в 2022 году и в динамике.

Результаты ОГЭ по русскому языку в динамике за 4 года показали увеличение доли учащихся, получивших отметку «5». Однако в сравнении с 2018 годом доля учащихся, получивших отметку «2» в 2022 году увеличилась.

Традиционно из года в год высокие результаты ОГЭ демонстрируют школы, относящиеся к статусу лицеи, гимназии (табл. 2-5). Самые низкие результаты традиционно показывает «Центр образования», а также отдаленные сельские школы (табл. 2-6). Причиной низких результатов, вероятно, можно считать неблагоприятные социальные условия в семьях, что касается отдаленных сельских школ. Вероятностью низких результатов может быть недостаточный уровень предметной и методической компетенции учителей.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2022 году использовался КИМ, который состоял из трех частей и включал 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2-8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе были предложены задания с кратким ответом, где нужно самостоятельно сформулировать его, выбрать и записать номера правильных ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Отметим, что в экзаменационной работе 2022 г. отсутствуют изменения структуры и содержания КИМ. Все задания относятся к базовому уровню сложности.

В Забайкальском крае в 2022 году в основной период сдавали экзамен 11820 учащихся. Средний тестовый балл составил 25,9 баллов. Более 30 баллов получили 2217 девятиклассников.

Согласно шкале перевода баллов (Таблица 1) в отметки ОГЭ по русскому языку получили: «5» - 3612 человек (30,56%), «4» - 3986 человек (33,72%), «3» - 3716 человек

(31,44%), «2» - 506 (4,28%) . Отметим, что оценка «4» выставляется в случае, если обучающийся набрал менее 4 баллов по критериям ГК1-ГК4, а оценка «5» - не менее 6 баллов по критериям ГК1-ГК4.

Таблица 1

2022 год Процент участников	Интервалы шкалы тестовых баллов			
	0-14	15-22	23 – 28 из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 – ГК4). Если по критериям ГК1 – ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	29 – 33 из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 – ГК4). Если по критериям ГК1 – ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»
	4,28	31,44	33,72	30,56
Отметки по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»

Ниже представлена диаграмма динамики результатов за 2 года

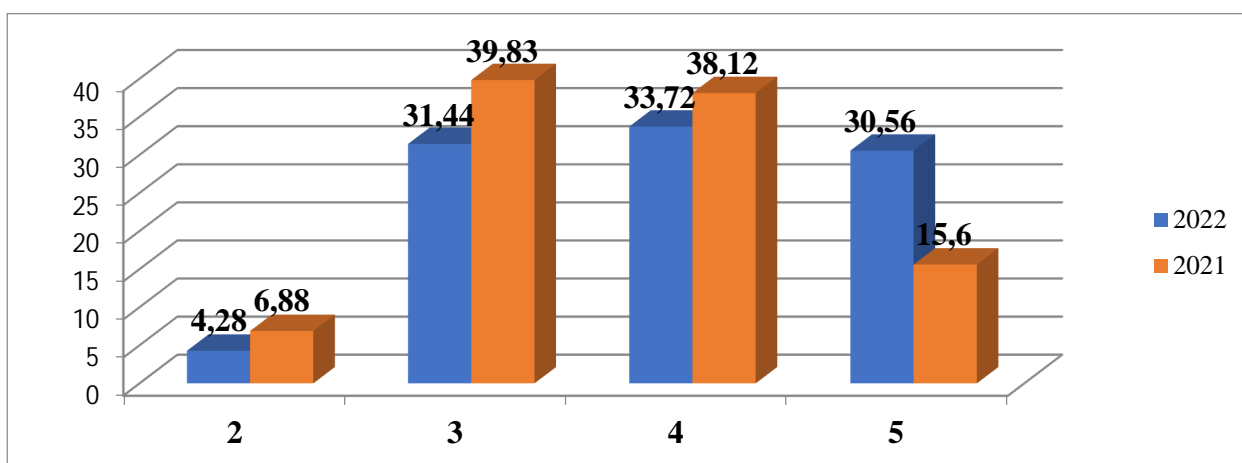


Рис. 1 Динамика результатов

Диаграмма результатов ОГЭ по предмету (рис.1) указывает на улучшение результатов в сравнении с 2021 годом. Наблюдается снижение доли учащихся, получивших отметку «хорошо» (на 4,4%), отметку «удовлетворительно» (на 8,39%), отметку «неудовлетворительно» (на 2,6%). Перераспределение произошло за счет увеличения на 14,96 % доли учащихся, получивших оценку «отлично». Результаты можно считать достоверными только после того, как будет подтверждена объективность проведения экзамена.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1,9	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы. Пунктуация в простом и сложном предложениях. Орфограмма.	Б	82,03	38,07	99,71	98	99,2
2	Опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; определение вида предложения по цели						

⁴ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и неполных; определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения	Б	55,90	14,43	64	63,55	81,63
3	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными	Б	56,91	13,03	59,79	65,73	89,10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге						
4	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании	Б	79,71	30,46	92,83	96,36	99,17
5	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов.</p> <p>Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования: соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи</p>	Б	50,29	11,82	57,26	56,39	75,68
6	<p>Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объёмом не менее 400– 450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста</p>	Б	73,16	26,65	83,30	87,57	95,10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гиперболы, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи	Б	65,33	17,03	74,17	78,96	91,15
8	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов	Б	71,79	19,64	82,66	88,28	96,60

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа состояла из трех частей, включавших 9 заданий. При выполнении работы учащийся мог получить максимальный первичный балл – 33 балла.

Часть 1 включала в себя одно задание и представляла собой небольшую письменную работу по прослушанному тексту (максимальный первичный балл – 7), часть 2 состояла из 7 заданий с кратким ответом (максимальный первичный балл – 7), три из которых были по тексту. Этот же текст был предназначен для задания части 3 – задания с развернутым ответом (сочинение-рассуждение) – с максимальным баллом - 9. К тому же учащийся мог получить еще 10 баллов при оценивании части 1 и 3 за практическую грамотность и фактическую точность речи. Задания каждой части экзаменационной работы 2021 года проверяли сформированность у выпускников различных видов речевой деятельности (слушание, чтение, письмо).

Задания с кратким ответом

На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, а также с опорой на диаграммы и графики общего выполнения заданий проанализируем выполнение заданий с кратким ответом, задания с развернутым ответом.

На графике ниже представлено общее выполнение заданий с кратким ответом в динамике за 2 года (рис.1)

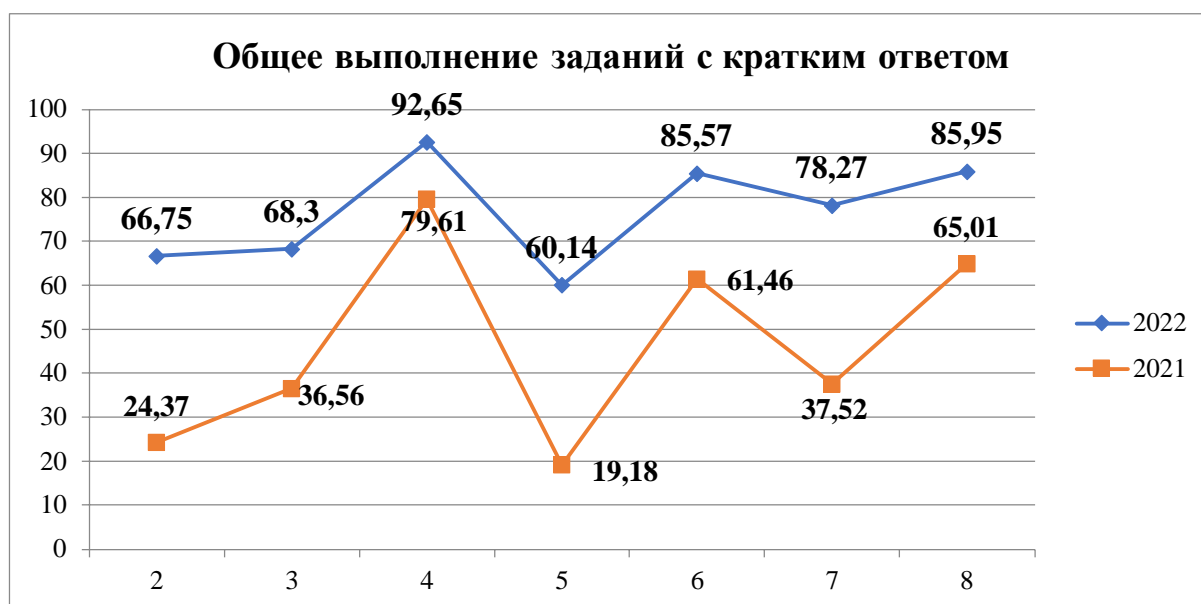


Рис.2 Общее выполнение заданий с кратким ответом

Диаграмма общего выполнения заданий с кратким ответом (рис.2) в сравнении с 2021 годом указывает на тот факт, что их выполнение превышает 50%. Однако сложными для выполнения все так же остаются задания 2,3 и 5, проверяющие умения делать синтаксический, пунктуационный анализ предложения, орфографический анализ.

Проанализируем данные диаграмм по заданиям (рис. 2- общее выполнение заданий с кратким ответом, рис. 3 – выполнение заданий с кратким ответом группами учащихся)

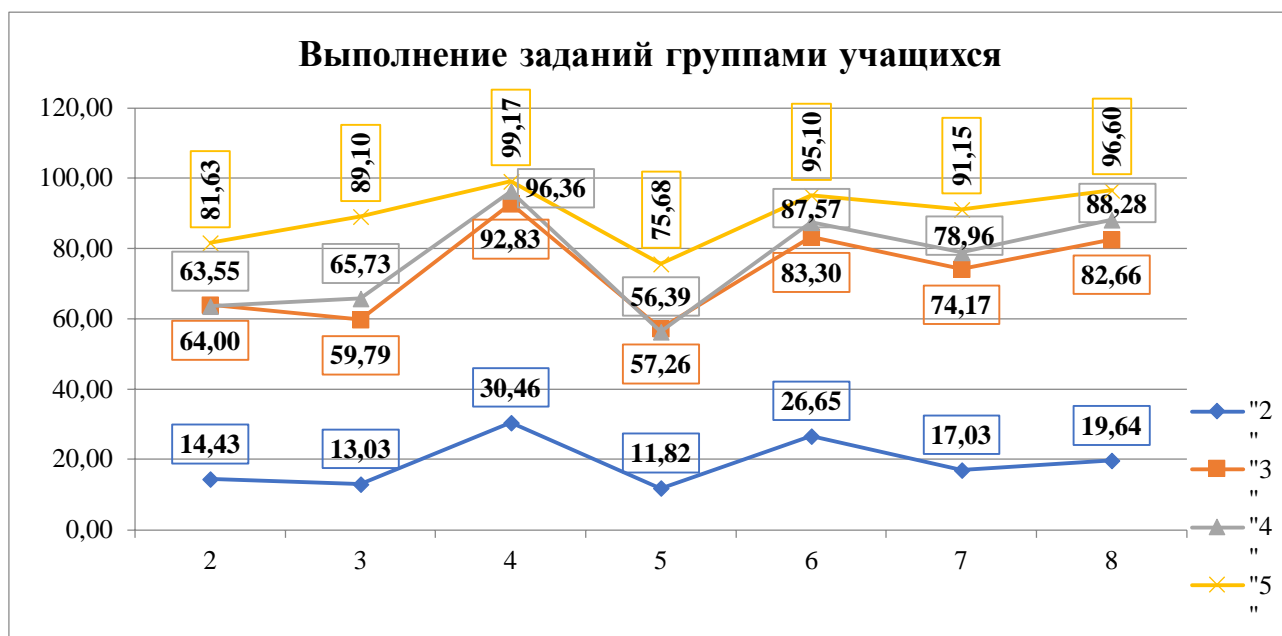


Рис.3 Выполнение заданий с кратким ответом группами учащихся

Задание 2 проверяло умение проводить синтаксический анализ предложения, определять синтаксическую роль самостоятельных частей речи в предложении; распознавать второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, обособленные члены предложения, обращения, вводные и вставные конструкции; опознавать простое предложение, выделять из их числа односоставные, типы односоставных. Кроме того, проверяло умение опознавать сложное предложение, тип сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи, с различными придаточными, с различным типом подчинения. 33,25 % учащихся недостаточно владеют указанными умениями. Согласно таблице 2 средний процент выполнения этого задания составил 55,90. Только 14,43 % учащихся, получивших отметку «2», смогли справиться с этим заданием. Получившие отметку «3» - 64 % учащихся, отметку «4» - 63,55 %. Чуть больше 80 % учащихся из категории получивших «5» смогли верно выполнить задание и провести синтаксический анализ.

Задание 3, средний процент выполнения которого составил 56,91 %, проверяло умение выполнять пунктуационный анализ. Диаграмма общего выполнения заданий говорит о том, что больше половины учащихся (68,3 %) смогли выполнить это задание. В предложениях, которые были даны для пунктуационного анализа, нужно было расставить запятые. При выполнении этого задания учащийся должен был владеть умениями расставлять запятые при обособленных определениях, обстоятельствах, однородных членах, в сложносочиненном предложении.

Сравнивая выполнение задания в группах учащихся, отметим низкий процент выполнения в группах получивших «2» - 13,03 %. Учащиеся, получившие отметку «3» - 59,79 %. Учащиеся, получившие отметку «4», справились с этим заданием лучше, чем получившие «2» и «3», но хуже получивших «5» - 65,73 % смогли верно расставить знаки препинания в предложении. Последняя категория учащихся, «5», с этим заданием справилась на 89,10 %.

Задание 4 проверяло умение делать синтаксический анализ. Средний процент выполнения – 79,71%.

Учащимся были предложены задания, в котором нужно было заменить словосочетание, построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление, написать получившееся словосочетание (например, дано словосочетание со связью согласование – душевная красота, следует преобразовать в красота души, связь управление). 79,61% учащихся справились с этим заданием. Это свидетельствует о сформировавшихся умениях выполнять задания такого типа. Однако есть вероятность того, что учащиеся выполняют задания по алгоритму, не применяя элементы анализа. В целях усложнения выполнения задания рекомендуем учителю использовать контекст для того, чтобы учащийся смог сам найти нужное

словосочетание и заменить его требуемым словосочетанием. Для всех групп учащихся задание оказалось решаемым. Исключением могут быть только учащиеся с отметкой «2». Процент выполнения ими составил – 30,46%.

Задание 5 проверяло умение проводить орфографический анализ. Средний процент выполнения – 50,29%. Это задание оказалось сложным для всех участников экзамена. Однако в сравнении с 2021 годом процент его выполнения значительно вырос, на 40,96%.

Задача учащегося состояла в том, что он должен был указать варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова, записать номера ответов (правильных ответов могло быть 2 или больше). Пример задания:

Орфографический анализ.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) **ПЕСЧАНЫЙ** – в имени прилагательном, образованном с помощью суффикса -АН-, пишется одна буква Н.
- 2) **СТЕРПЕТЬ** – на конце приставки перед буквой, обозначающей глухой согласный звук, пишется буква С.
- 3) **ЛОГОТИП** – написание безударной чередующейся гласной в корне проверяется подбором однокоренного слова, в котором гласный звук находится под ударением.
- 4) **НЕ ЗАПОЛНЕНА** (страницы) – частица НЕ с кратким страдательным причастием прошедшего времени пишется раздельно.
- 5) **ОТТАЯВШИЙ** – перед суффиксом -ВШ- действительного причастия прошедшего времени пишется та же буква, что перед -ТЬ в неопределённой форме глагола, от которого оно образовано.

Правильный ответ: 145

Анализируя выполнение задания группами учащихся, отметили, что только 11,82 % (в 2021 году - 4,84 %) учащихся, выполнивших на оценку «2», справились с заданием. 57,26 % (12,01 % в 2021 году) участников из группы выполнивших на «3» смогли верно объяснить написание выделенного слова. Из числа учащихся, выполнивших экзаменационную работу на «4», только 56,39 % (18,29 % в 2021 году) определили верное объяснение орфографического правила в слове. Для учащихся, получивших оценку «5» это задание так же стало сложным для выполнения. 75,68 % участников экзамена этой категории справились с орфографическим анализом.

Результаты выполнения задания еще раз подтвердило сложность орфографических правил русского языка для учащихся. Недостаточно усвоенные умения поиска орфограммы, применение правил написания слов с орфограммами становится следствием ошибок в письменной речи, когда ученик не способен предвидеть орфограмму в собственном тексте.

6 задание проверяло умение понимать содержание текста. Распознавать не только фактологическую информацию, но и подтекстовую, и концептуальную. С этим заданием справились более 80% учащихся, получивших отметки «3», «4», «5». Среди учащихся, получивших отметку «2», только 26,65% учащихся справились с заданием. Средний процент выполнения – 73,16%. Большая часть учащихся освоила умения понимать содержание прочитанных текстов. Однако еще имеются трудности в понимании подтекстовой информации, которая, безусловно, выражается средствами языка. Умения работать с языковым материалом недостаточно усвоены, поэтому 27% учащихся не справляются с заданием.

7 задание, проверяющее умение анализировать текст, предложение с наличием или отсутствием выразительных средств языка: метафоры, сравнения, эпитета, фразеологизма, показало, что 21,73 % выпускников основной школы затрудняются при выполнении этого задания. Для категории учащихся с отметкой «5» это задание вызвало сложность только у 8 % учащихся. Учащиеся, получившие отметку «2», показывают плохие результаты в выполнении этого задания. 82,97 % учащихся не могут найти то или иное выразительное средство языка в заданном предложении (тексте).

Средний процент выполнения этого задания 65,33%, что свидетельствует о недостаточном

усвоении умения распознавать и характеризовать выразительные средства в языке и речи. Одну из причин видим в том, что традиционно работа над выразительными средствами языка на уроках сводится к проведению элементарного анализа художественного текста. Только констатация наличия метафоры, сравнения, эпитета и др. в тексте, а не объяснение, зачем, с какой целью они использованы, то есть на умение «оценить чужое красивое и сильное слово» (К. Б. Бах - тин), чтобы затем использовать его в собственной речи. Непонимание фразеологических сочетаний ведет к их малоупотребляемости, а употребление их в устной и письменной речи является показателем уровня владения родным языком.

8 задание проверяло умение определять лексическое значение слова, словосочетания (устойчивого сочетания), значение многозначного слова, стилистическую окраску слова, сферу употребления; подбирать синонимы, антонимы, находить в тексте, ориентируясь на значение.

Низкие показатели выполнения задания у обучающихся с неудовлетворительным результатом. Чуть больше 19% учащихся смогли определить лексическое значение и найти фразеологизм, устаревшее слово, подобрать антонимическую пару. Учащиеся других категорий неплохо справились с заданием. Процент выполнения составил более 80 %. Средний процент выполнения этого задания – 71,79 %, результат выполнения еще раз доказывает о не совсем успешном овладении умений определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистическую окраску слова, сферу употребления; подбирать синонимы, антонимы. Тем более для выполнения задания была предложены следующие формулировки: примеры заданий реального КИМ ОГЭ

8 задание. Лексический анализ.

Вариант 1236: В предложениях 3–8 найдите **фразеологизм**. Выпишите этот фразеологизм.

Вариант 1250: **Лексический анализ.**

В предложениях 3–9 найдите **устаревшее слово**. Выпишите это слово.

Вариант 1242: **Лексический анализ.**

В предложениях 15–17 найдите **фразеологизм** со значением «от одного к другому». Выпишите этот фразеологизм.

Таким образом, наиболее сложными заданиями с кратким ответом можно считать задания 2, 3 и 5. Согласно данным средний процент выполнения указанных заданий составляет от 50, 29 % до 56, 91 %. Отметим, что все задания КИМ относятся к базовому уровню сложности. Следовательно, половина учащихся экзамена **не владеют умениями орфографического, пунктуационного и синтаксического анализа**.

На уроках русского языка недостаточно времени уделяется практической отработке умений. Решение тестовых заданий приводит к потере навыков письма, навыков синтаксического разбора предложения, позволяющего выявить особенности структуры предложения, понять причины постановки знаков препинания в нём или их отсутствия. Добавим, что орфографическая и пунктуационная грамотность проявляется в умении школьников, во-первых, предвидеть в процессе письма орфограммы в словах и смысловые отрезки в предложении и тексте, требующие выделения знаками препинания; во-вторых, правильно писать слова с изученными видами орфограмм и правильно ставить знаки препинания в соответствии с изученными пунктуационными правилами; в-третьих, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки.

Для закрепления **орфографических умений** следует как можно чаще использовать специальные упражнения: диктанты, осложненное и неосложненное списывание. Неосложненное списывание используется для того, чтобы обучить учеников, во-первых, умению находить орфограммы, во-вторых, графическому обозначению условий выбора правильных написаний. Осложненное списывание учит школьников выбору орфограммы из ряда возможных написаний, которые по отношению к ней являются ошибочными.

По мнению ученых-лингвистов, специфическими условиями, обеспечивающими овладение орфографическими умениями, являются знания учащихся о русском языке, учебно-языковые умения и опознавательные признаки орфограмм. Русская орфография тесно связана со всеми разделами языка, поэтому прочное знание фонетики, лексики, морфемики, словообразования, морфологии и синтаксиса необходимо для овладения орфографическими умениями и навыками.

Заметим, что в 8 и 9 классах программа не предусматривает конкретного содержания работы по орфографии в связи с изучением синтаксиса и пунктуации, и к моменту приближающейся ГИА, у учащегося возможна некоторая потеря орфографических навыков. Поэтому важно повторение знаний по орфографии, выявление орфографических затруднений учащихся 8-9 классов и их преодоление; систематизация орфографических умений по группам орфограмм; орфографическая подготовка к контрольным работам, в том числе по развитию связной речи.

Для закрепления **пунктуационных умений**: находить в коммуникативных единицах смысловые отрезки, требующие выделения их знаками препинания; ставить знаки препинания в соответствии с изученными пунктуационными правилами; обосновывать выбор места для знака и выбор необходимого знака препинания; находить пунктуационные ошибки и исправлять их следует обеспечить усвоение учащимися строения предложения и понимание ими логико-предметных значений, а также овладение учащимися учебно-языковыми синтаксическими умениями и умением различать логико-предметные значения. Важно, чтобы учащийся запомнил опознавательные признаки (приметы) пунктуационно-смысловых отрезков и опирался на них как на ориентиры применения изученных пунктуационных правил.

Уточним, что в работе по пунктуации между 5 и 8 классами образуется перерыв в два с половиной года, в связи с тем, что в этот период изучаются несинтаксические темы («Фонетика», «Лексика», «Морфемика», «Словообразование», «Морфология» и «Орфография»). Безусловно, оставлять учащихся без работы по пунктуации нельзя, поскольку за такой длительный срок их пунктуационные умения, сформированные в начале 5 класса, утратятся. Систематическая работа по пунктуации необходима не только для поддержания умений на должном уровне, но и для пунктуационного обеспечения работы по развитию связной речи школьников.

Для устранения последующих пробелов в пунктуационных умениях при работе над пунктуацией следует использовать: тексты упражнений учебника, где уже имеются знаки препинания, а учитель просит пояснить их постановку; написание обучающих диктантов с пунктуационными заданиями, например: найти смысловые отрезки, требующие пунктуационного выделения; определить, какие и для какой цели знаки препинания необходимо использовать в данных предложениях; поставить знаки препинания во время записи под диктовку; объяснить выбор знаков препинания в записанных предложениях. Кроме того, учащимся следует предлагать составлять предложения, писать творческие работы.

Задания с развернутым ответом(1, 9)

Изложение (задание 1)

Задание части 1 экзаменационной работы заключалось в написании сжатого изложения по прослушанному тексту. Без этого вида работы невозможно представить систему развития речи в современной школе. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности на правописных нормах, но отбора существенной информации, структурированного восприятия содержания текста. Сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связной и краткой передачи полученной информации.

Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются:

- умение слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценное понимание исходного текста. Если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то работа представляет собой случайное, хаотичное удаление из исходного текста тех или иных элементов;
- владение навыками сокращения текста;
- умение письменно передавать обработанную информацию.

Анализ экзаменационных работ показывает, что у выпускников 9-х классов достаточно хорошо сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения.

В 2022 году учащимся было предложено 4 варианта КИМ. Для прослушивания были представлены текст по материалам интернета и В. Быкова:

Пример текстов изложения

1) В чём польза чтения? Верно ли утверждение, что читать полезно? Почему многие продолжают читать? Ведь не только для того, чтобы отдохнуть или занять свободное время.

Польза чтения книг очевидна. Книги расширяют кругозор человека, обогащают его внутренний мир, делают умнее. А ещё важно читать книги потому, что это увеличивает словарный запас человека, вырабатывает чёткое и ясное мышление. Убедиться в этом каждый может на собственном примере. Стоит только вдумчиво прочесть какое-нибудь классическое произведение, и вы заметите, как стало проще с помощью речи выражать собственные мысли, подбирать нужные слова. Читающий человек грамотнее говорит. Чтение серьёзных произведений заставляет нас постоянно думать, оно развивает логическое мышление. Не верите? А вы прочитайте что-нибудь из классики детективного жанра, например, «Приключения Шерлока Холмса» Конан Дойла. После прочтения вы будете соображать быстрее, ваш ум станет острее и вы поймёте, что читать полезно и выгодно.

Ещё полезно читать книги потому, что они оказывают значительное влияние на наши нравственные ориентиры и на наше духовное развитие. После прочтения того или иного классического произведения люди порой начинают меняться в лучшую сторону.

2) Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней жива в сердцах и душах людей. В самом деле, как можно забыть наш беспримерный подвиг, наши невосполнимые жертвы, принесённые во имя победы над самым коварным и жестоким врагом – фашизмом. Четыре военных года по тяжести пережитого не могут сравниться ни с какими другими годами нашей истории. Важнейшей чертой минувшей войны был её всенародный характер, когда за общее дело на фронте, в тылу, в партизанских отрядах боролись все: от мала до велика. Пусть не все рисковали в одинаковой степени, но отдавали себя без остатка, свой опыт и труд во имя грядущей победы, которая досталась нам очень дорогой ценой.

Но память человека со временем ослабевает, из нее по крупницам уходит сначала второстепенное, менее значимое и яркое, а затем и существенное. К тому же все меньше становится ветеранов, тех, кто прошел войну и мог бы рассказать о ней. Если в документах и произведениях искусства не будут отражены самопожертвование и стойкость народа, то горький опыт прошлых лет забудется. А этого нельзя допустить.

Тема Великой Отечественной войны на протяжении десятилетий питает литературу и искусство. О жизни человека на войне снято немало прекрасных фильмов, созданы замечательные произведения литературы. И тут нет какой-либо преднамеренности, есть боль, не покидающая душу народа, который потерял за годы войны миллионы человеческих жизней. Но самым главным в разговоре на эту тему является сохранение меры и такта в отношении к правде войны, к ее участникам.

(По В. Быкову)

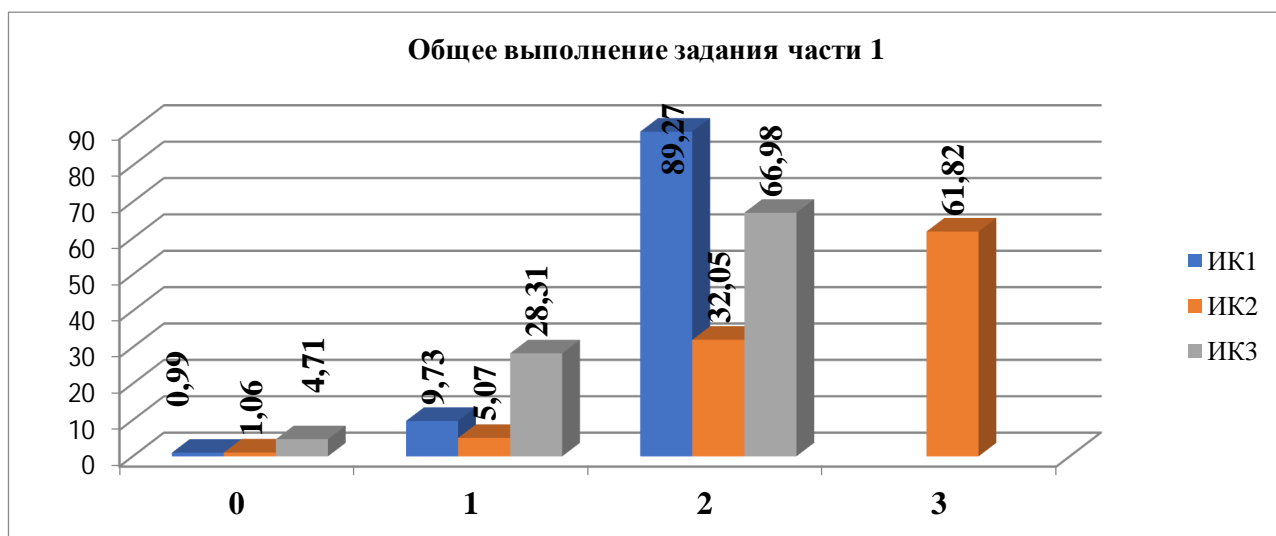


Рис.4 Общее выполнение задания с развернутым ответом части 1

Анализируя результаты общего выполнения задания части 1 (рис. 4), отметим следующее:

- по критерию ИК1 оценивалась полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста. 89,27 % учащихся получили 2 максимальных балла по этому критерию. Учащийся точно передал основное содержание прослушанного текста, отразил все важные для его восприятия микротемы. Остальные учащиеся передали содержание текста, однако упустили или добавили одну или более микротем, т.е. получили 1 или 0 баллов.

- критерий ИК2 оценивал умение сокращать текст, использовать при этом приемы сжатия текста. Заметим, что к основным языковым приемам компрессии исходного текста относятся следующие.

1. **Исключение:** исключение повторов, одного или нескольких из синонимов, уточняющих и поясняющих конструкций, фрагмента предложения, содержащего второстепенную, несущественную информацию; исключение одного или нескольких предложений, содержащих второстепенную, несущественную информацию.

Учащийся должен понимать, что исключать можно только второстепенную информацию

2. **Обобщение:** замена однородных членов обобщающим наименованием, фрагмента предложения синонимичным выражением, предложения или его части определительным или отрицательным местоимением с обобщающим значением.

3. **Упрощение:** слияние нескольких предложений в одно; замена предложения или его части указательным местоимением; замена сложноподчинённого предложения простым; замена фрагмента предложения синонимичным выражением; замена прямой речи косвенной.

3 максимальных балла получили 61,82 % учащихся. Это говорит о том, что они применили один или несколько приемов сжатия текста, использовали их на протяжении всего текста. Эксперты обратили внимание на тот факт, что учащиеся чаще всего используют прием исключения. 1,06% учащихся, а это более 1000 девятиклассников, не применили к тексту ни одного приема сжатия, т.е. продемонстрировали неумение использовать какие-либо способы.

Сжимая прослушанный текст, экзаменуемый создаёт на его основе собственный, который, как и любой текст, должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. При этом изложение должно сохранять логику (последовательность изложения содержания) исходного текста.

- по ИК3 66,98% учащихся продемонстрировали умения связного и последовательного изложения, не допустили логических ошибок, не нарушили абзачного членения текста. 33,02 % девятиклассников допустили одну логическую ошибку, неверно выделили абзац либо более одной логической ошибки или два случая абзачного членения.

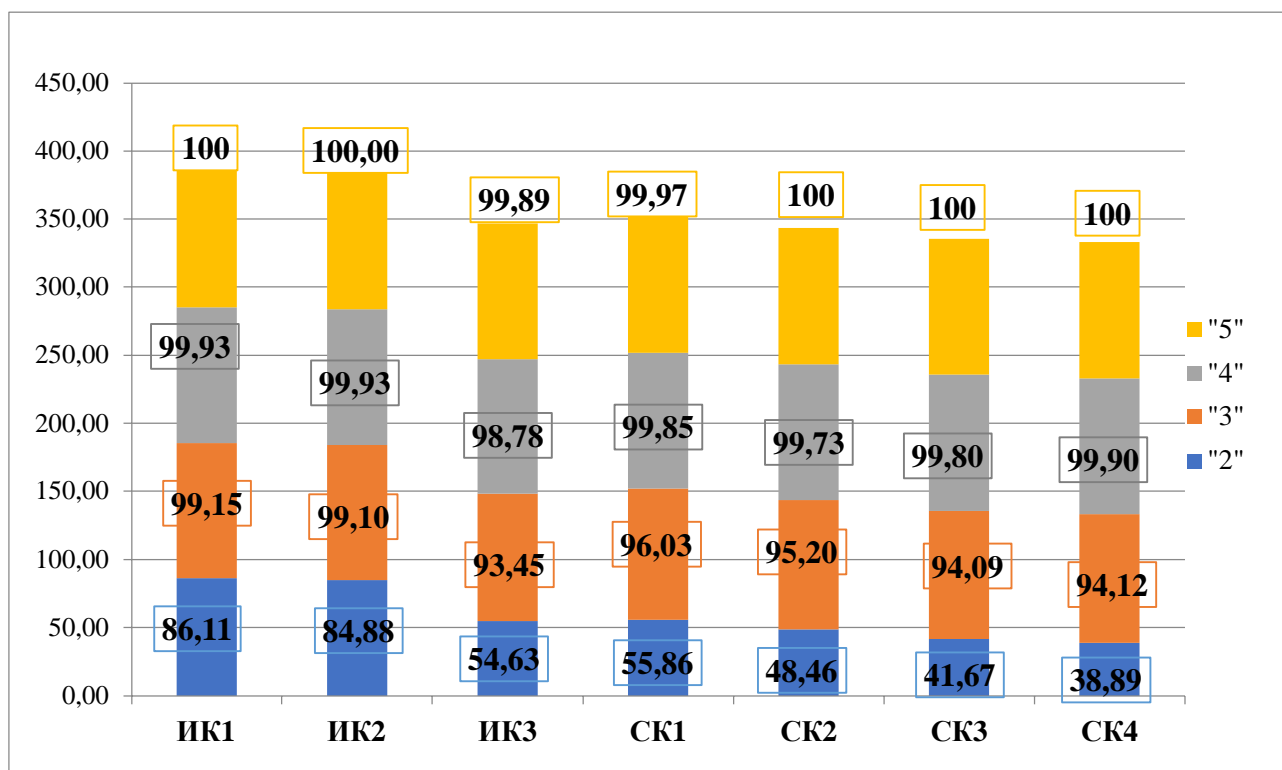


Рис.5 Выполнение заданий 1 и 9 (с развернутым ответом) группами учащихся

Анализируя результаты диаграммы выполнения заданий с развернутым ответом, пришли к выводу, что данные групп учащихся с отметкой «3», «4», «5» значительно не отличаются. Диаграмма выполнения задания группой учащихся с отметкой «2» указывает на то, что более 80 % учащихся полно и точно передали прослушанный текст (ИК1), использовали один или несколько приемов сжатия текста (ИК2). Однако слабо владеют умениями связного и последовательного изложения текста, допускают логические ошибки, нарушают абзачное членение текста (ИК3).

Средний процент выполнения задания, написания изложения составил – 92,99 %. Это свидетельствует о том, что при детальном восприятии текста учащиеся смогли осознать если не все, то, безусловно, самые главные смысловые блоки текста типа рассуждения.

Сочинение-рассуждение (задание 9)

Часть 3 представляла собой задание с развернутым ответом: написание альтернативного сочинения-рассуждения (9.1; 9.2;9.3). Причем варианты отличаются друг от друга целями ревой задачи, ее содержанием и компонентами фоновых знаний, обеспечивающих создание текста. Этот вид задания проверяет прежде всего умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи – «рассуждение» и строиться по определенным композиционным законам. При этом особое внимание уделяется умению аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст. Следует отметить, что учащиеся (около 80%) для написания сочинения-рассуждения выбирают задание 9.3. – сочинение-рассуждение на морально-этические темы, где в качестве второго аргумента приводится пример из жизненного опыта. Можно сделать вывод, что учащиеся испытывают затруднения в использовании материала прочитанного текста. Гораздо проще для них в качестве доказательства своих мыслей использовать фоновый материал, который они порой применяют формально.

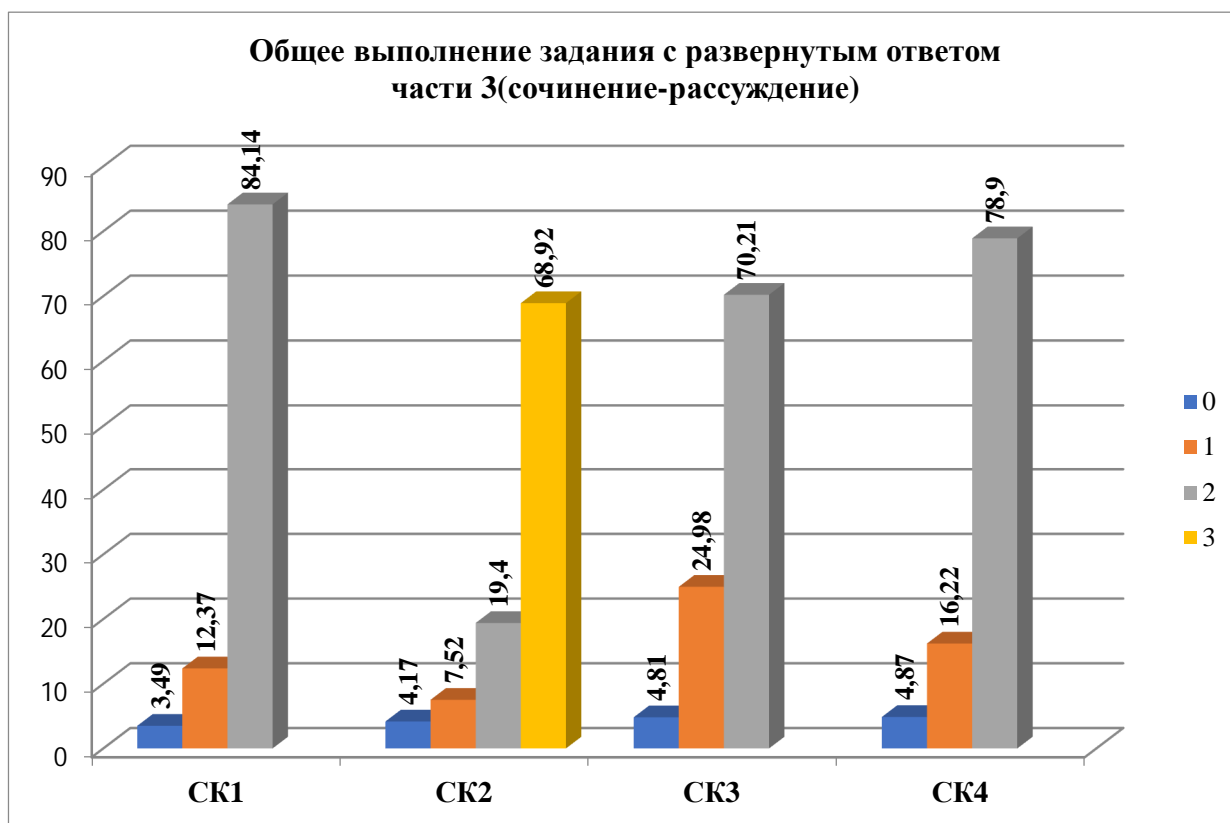


Рис. 6. Общее выполнение задания с развернутым ответом части 3

Для написания сочинения-рассуждения учащимся были даны тексты художественного стиля современных русских писателей (Е. Рудакова, Ю. Яковлева, Л. Улицкой, В. Пескова и др.)

Задание предполагало написание сочинения по раскрытию смысла фразы о языковом явлении (9.1); раскрытие смысла фрагмента прочитанного текста, в котором сосредоточена основная мысль автора (9.2). Учащиеся должны были дать определение слова, отражающего основную мысль текста, несущего концептуальные авторские идеи (9.3).

Как уже отмечалось, более 80% учащихся для написания сочинения-рассуждения выбирали вариант 9.3, однако незначительное количество выпускников 9 классов в Забайкальском крае выбрали 9.1, что свидетельствует об их желании показать свое умение видеть в тексте роль языковых явлений. Но заметим, что за редким исключением учащиеся свободно и точно владеют умениями комментировать место языкового явления в тексте, большинство ограничиваются указанием предложения. Часть экзаменуемых неплохо написала данный вид письменной работы, что свидетельствует об осознанной подготовке к этому заданию. Другая часть показала, что сочинение на лингвистическую тему является непреодолимой трудностью.

Сочинение оценивалось по четырем критериям. Каждый критерий в системе оценивания имел свою шкалу измерения. Результаты выполнения задания 9 по критериям СК1–СК4 всеми участниками и группами участников представлены в диаграммах (рис.5, рис. 6) .

По критерию СК1 оценивалось умение раскрывать смысл высказывания на лингвистическую тему, объяснять смысл финала текста, давать определение тому или иному морально-этическому понятию, раскрываемому в тексте. По данным оценки 3,49 % учащихся (в 2021 году 2.19 %) учащихся не смогли справиться с этой часть сочинения.

Критерий СК2 проверял умение аргументировать материалами текста или фактами личного опыта учащегося. Результаты проверки показали, что 68,92 % (в 2021 году - 54,18 %) учащихся, от общего числа сдававших, получили 3 балла. Следовательно, больше половины выпускников способны доказать свое суждение, приводя 2 аргумента. Остальные либо не приводят аргументы, получают 0 баллов – 4,17 %, либо доказывают свои суждения только одним примером из жизненного опыта (7,52 %) или одним примером из текста – 19,4%.

Критерий СК3 проверял умения логично и последовательно излагать свои мысли. Данные диаграммы указывают на то, что 4,81 % (в 2021 г – 3,54 %) учащихся не умеют логично

и последовательно излагать свои мысли, не умеет выделять в собственном тексте границы смысловых частей.

Композиционная стройность работы оценивалась по критериям СК4. Результаты показывают, что у 4,87 % (в 2021 г. - 3,25 %) учащихся работы лишены композиционной стройности, продуманности и завершённости.

Средний процент выполнения задания 9(сочинение-рассуждение) составил – 85,22%. В сравнении с изложением сочинение дается сложнее. Для 15 % учащихся этот вид работы представляется невыполнимым или выполнимым с соблюдением не всех требований к данному виду работы.

Общие выводы

На основании приведенных статистических данных можно сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции экзаменуемых, участвовавших в государственной (итоговой) аттестации, недостаточно высок. Особо стоит обратить внимание на показатели критерия СК2 (68,92%), связанный с оценкой умения приводить примеры-аргументы из прочитанного текста. Именно это общеучебное умение необходимо школьникам в дальнейшем образовании, а часто и в профессиональной деятельности. Умение отстаивать свои позиции, уважительно относиться к себе и собеседнику, вести беседу в доказательной манере служит показателем общей культуры, рационального сознания вообще. Показательно, что умение аргументировать собственное высказывание оказывается недостаточно сформированным и у выпускников 11 классов, поскольку еще в 9 классе учащиеся демонстрируют невысокие показатели по данному критерию. Безусловно, требуется серьезная и систематическая работа учителей основной школы для преодоления этой негативной тенденции.

Грамотность и фактическая точность

На основании результатов выполнения заданий Части 1 (изложения) и Части 3 (сочинения) можно судить об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Эти параметры проверялись критериями ГК1–ГК4 в двух видах работы: в сжатом изложении и сочинении-рассуждении. При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов. Если объём сочинения и изложения составлял 70-139 слов, то по каждому критерию не ставилось больше 1 балла. Если ученик выполнил только один вид творческой работы (сочинение или изложение), то оценивание производилось по критериям ГК1-ГК4 с учётом количества слов в написанном им тексте. Если в изложении менее 50 слов, в сочинении менее 70, то работа оценивалась 0 баллов. Если сочинение представляло переписанный или пересказанный текст, то обнуление происходило не только по критериям СК1-СК4, но и по критериям ГК1-ГК4.

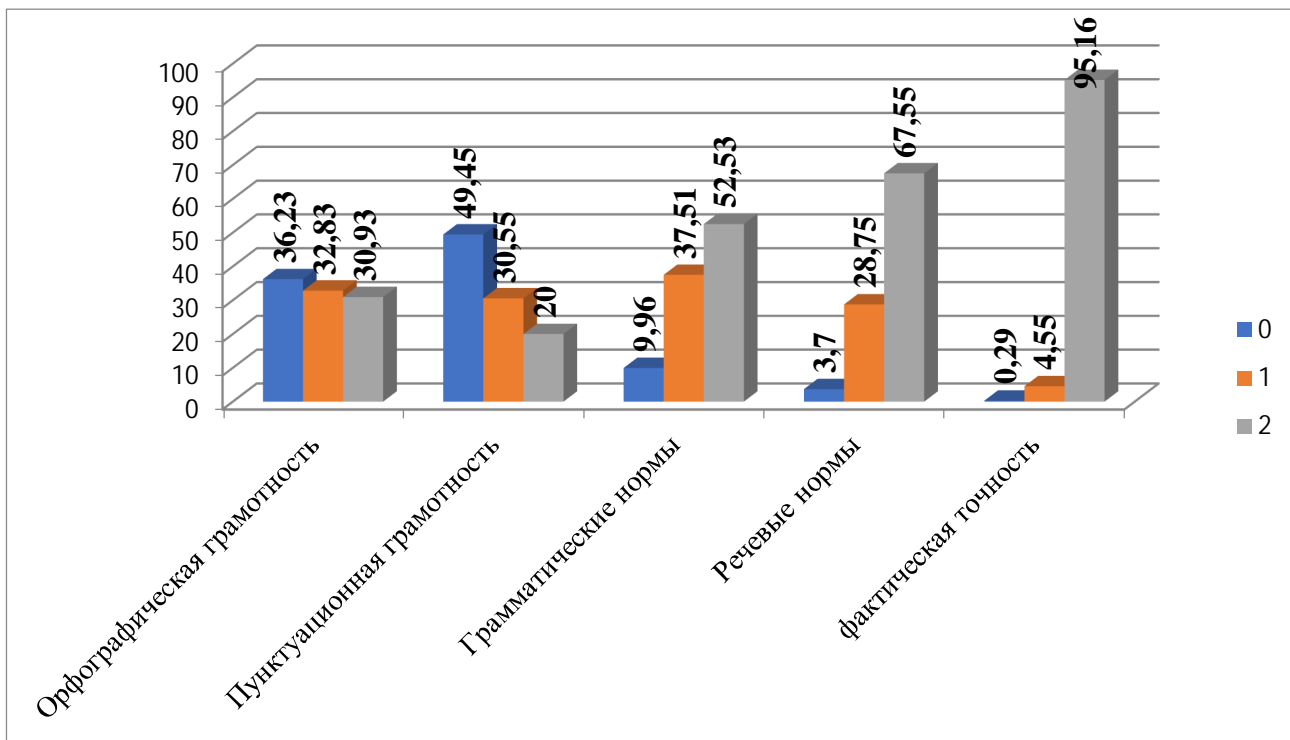


Рис. 7 Общая оценка грамотности и фактической точности

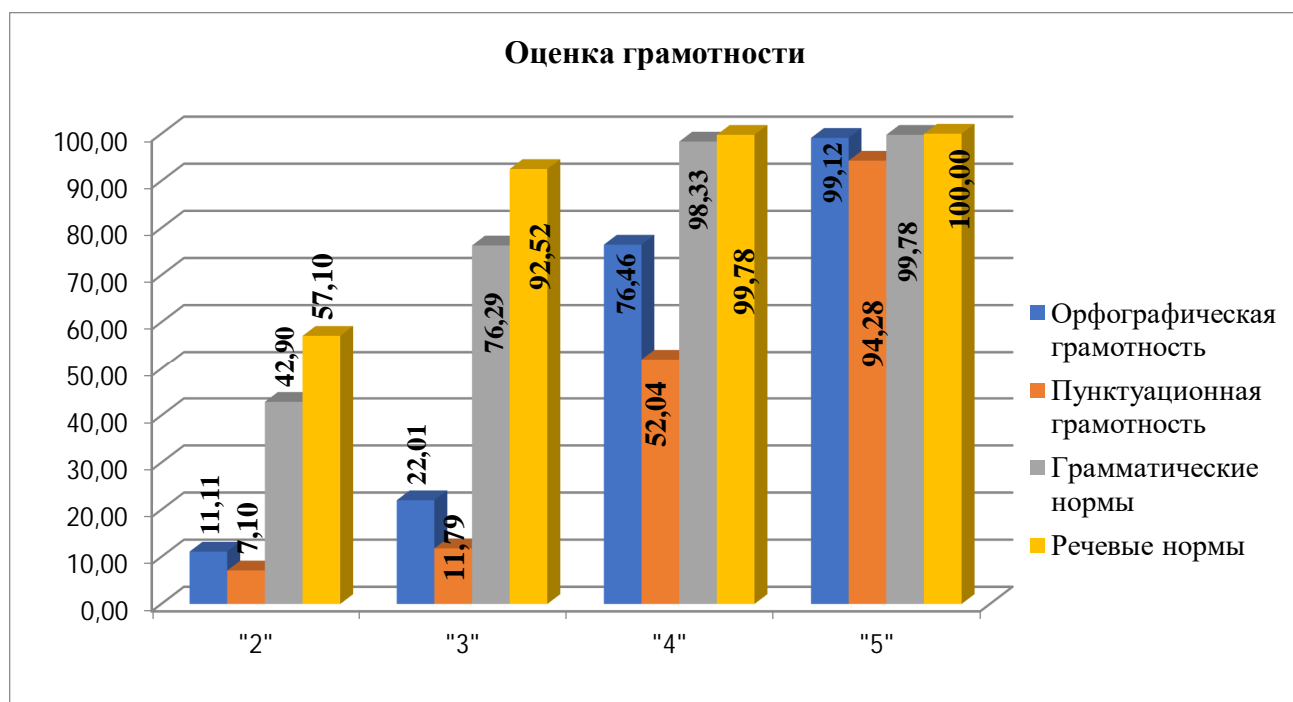


Рис.8 Оценка грамотности по группам участников

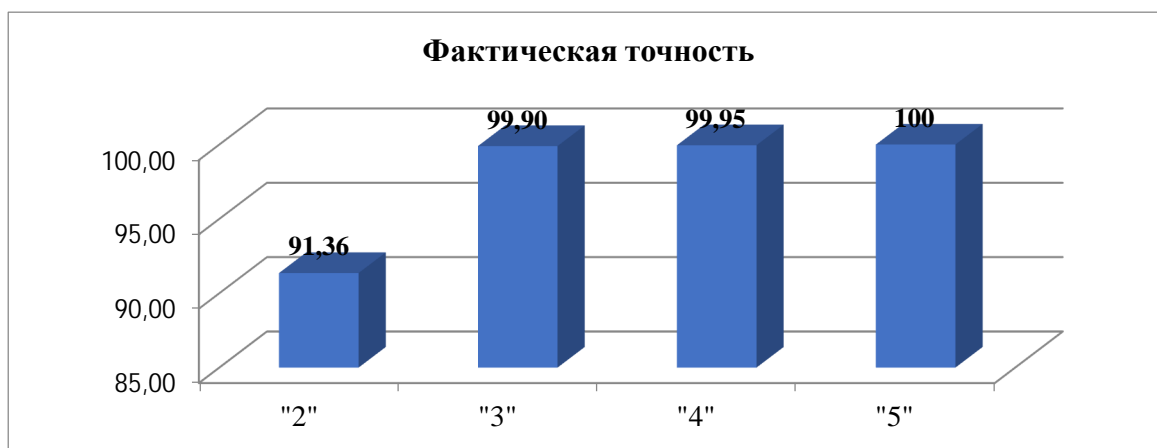


Рис.9 Фактическая точность

Оценка **грамотности и фактической точности** (рис. 7,8,9) выявила некоторые проблемы: на диаграмме выше (рис. 7) четко просматривается наличие в работах учащихся большого количества орфографических и пунктуационных ошибок. Почти у половины учащихся (49,45%) не сформированы пунктуационные умения. Результаты вполне сопоставимы с 2021 годом - 52,85 %. Отметим, что значительная часть не владеет орфографическими нормами – 36,23 % учащихся получили 0 баллов, в 2021 году – 41,72%.

Чуть лучше обстоят дела с грамматическими и речевыми ошибками, только 9,96% (в 2021 году – 11,5%) учащихся допустили три грамматические ошибки и 3,7 % девятиклассников допустили более пяти речевых ошибок – (в 2021 году - 4,16%) и получили 0 баллов.

Отметим, что эти критерии значительно влияют на выставление итоговых оценок: оценка «4» выставляется учащемуся при условии, что по критериям ГК1-ГК4 он получает не менее 4 баллов за грамотность. Если по критериям ГК1 – ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3». Оценка «5» выставляется, если по этим критериям учащийся набрал не менее 6 баллов за грамотность. Если по критериям ГК1 – ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

Проанализировав диаграмму оценки грамотности по группам участников, к сожалению, констатировали факт, что показатели по соблюдению пунктуационных норм современного русского литературного языка остаются на прежнем уровне.

Пунктуационные ошибки в настоящее время занимают первое место по сравнению с другими типами ошибок. Так, в среднем на одну орфографическую ошибку в письменных работах учащихся приходится четыре-пять пунктуационных ошибок. Динамики к улучшению не наблюдается. Отметим, что пунктуация в школьном курсе изучается совместно с синтаксисом (и даже морфологией – причастный, деепричастный обороты), тем самым обучающихся подводят к выводу о том, что пунктуация отражает лишь синтаксическое членение текста.

У школьников формируется представление о второстепенном, подчиненном синтаксису (или морфологии) характере пунктуации. Кроме того, многие методические просчеты при изучении синтаксиса и пунктуации связаны с тем, что при анализе того или иного синтаксического или пунктуационного явления не учитываются его особенности: смысловые, грамматические, интонационные, пунктуационные, особенности употребления в речи. Именно из-за недостаточного внимания к перечисленным выше моментам при выполнении пунктуационного и синтаксического анализов учащиеся допускают ошибки. Кроме того, этот факт подтверждается трудностью в выполнении заданий с кратким ответом 2, 3.

Не наблюдается положительной динамики у показателей по соблюдению орфографических норм.

Анализируя орфографические умения экзаменуемых, следует отметить тот факт, что в течение двух лет, с момента введения в КИМ задания на орфографический анализ (задание 5), сохраняется тенденция: экзаменуемые не только плохо справляются с данным заданием, но и допускают большое количество орфографических ошибок в письменных работах (критерий ГК1

задания 1,9). Невысокий уровень культуры письменной речи, вероятно, объясняется тем, что обучение орфографии ведется в отрыве от развития речи и поглощает максимум учебного времени, отведенного в учебном плане на изучение русского языка. Как показывает практика, сегодня на уроках в качестве упражнений доминирует выполнение тестовых заданий, крайне мала доля диктантов и различных орфографических упражнений, предполагающих не просто нахождение орфограмм и их квалификацию, а отработку навыков употребления изученных орфографических правил в практической деятельности, что приводит к неумению контролировать написанное в творческих работах с позиции орфографической грамотности. Школьный курс орфографии – курс практический, назначение его состоит в том, чтобы сформировать навыки грамотного письма за определенный срок. Это значит, что правила и теории имеют значение не сами по себе, а постольку, поскольку они помогают выработать те важнейшие умения, которые составляют рациональную основу орфографического навыка. Правило само по себе еще не приводит к правильному письму, оно лишь помогает определить тот объем знаний и умений, обладание которым с помощью упражнений обеспечивает успешное формирование необходимых навыков. Написание слова должно стать для ученика задачей, которую он сам должен уметь поставить, потом решить. А для этого при обучении орфографии в системном курсе русского языка (5–9 классы) необходимо уделять постоянное внимание смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), использовать разнообразные виды деятельности, нацеленные на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Тип УУД	Средний процент выполнения
1,9	<i>умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».</i>	Коммуникативные, регулятивные, познавательные	82,03
2	<i>умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;</i>	Познавательные	55,90
3	<i>умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно</i>		56,91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Тип УУД	Средний процент выполнения
	<i>выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;</i>	Познавательные	
4	<i>умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;</i>	Познавательные	79,71
5	<i>умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;</i>	Познавательные, регулятивные	50,29
6	<i>смысловое чтение</i>	познавательные	73,16
7	<i>смысловое чтение</i>	познавательные	65,33
8	<i>смысловое чтение</i>	Познавательные	71,79

Для анализа метапредметных результатов использовали таблицу, в которой условно распределили задания по видам УУД. Исходя и того, что метапредметное задание – это задание,

предусматривающее овладение системой знаний и операций, обеспечивающих понимание информации, включая умение структурирования, выделение главного и второстепенного, основной идеи, выстраивание последовательности действий, овладение всеми видами чтения. Отметим, что результаты выполнения заданий 2,3 и 5 указывают на тот факт, что учащиеся слабо владеют знаниями в области системы языка. Орфография, синтаксис и пунктуация тесно взаимосвязаны с морфологией. Слабое знание частей речи, их грамматических особенностей приводит к орфографическим ошибкам. Недостаточно развито смысловое чтение. Результаты ОГЭ показали, что половина учащихся слабо владеют умениями самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Слабо развиты умения анализировать заданную информацию, делать выводы.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В результате анализа выполнения заданий КИМ учащимися пришли к следующему выводу:

Достаточно усвоенными элементами содержания можно считать выполнение синтаксического анализа словосочетания – задание 4. Однако умения выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слов в словосочетании сложно выявить, поскольку словосочетание дано вне контекста. Кроме того, можно отметить, что учащиеся владеют различными видами чтения; адекватно понимают содержание прочитанных художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи, отвечают на вопросы по содержанию текста

В то же время отметим, что имеются элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя назвать достаточным. Об этом говорят результаты выполнения заданий, в частности задание 3, которое предполагает усвоение умений делать пунктуационный анализ, расставлять знаки препинания, опознавая при этом сложные и простые предложения, главные и второстепенные члены предложения. Также нельзя назвать достаточно усвоенными умения находить орфограмму, применять правила написания слов с орфограммами – задание 5. Слабое владение базовыми знаниями и опорно-языковыми умениями приводит к пунктуационным и орфографическим ошибкам при создании собственного письменного высказывания, что показали задания 1 и 9 (написание сочинения-рассуждения, изложения). Большая часть ошибок, допущенных учащимися, - ошибки пунктуационные и орфографические.

Также отмечается слабый уровень владения синтаксическим анализом (задание 2). Следует полагать, что учащиеся слабо владеют умениями находить грамматическую основу предложения, распознавать второстепенные члены предложения.

Неожиданно слабые знания учащиеся показали при волнении задания 7. Выразительность русской речи не усвоена учащимися 9 класса. Учащиеся недостаточно владеют умениями распознавать изобразительно-выразительные средства языка в контексте.

В целом учащиеся Забайкальского края справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Однако невысок уровень сформированности языковой компетенции, основным показателем которого является способность использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи.

Результаты проверки выполнения части 3 экзаменационной работы обнаружили, что при общем среднем уровне сформированности коммуникативной компетенции умение приводить примеры-аргументы из прочитанного текста, иллюстрирующие функции языкового явления (при выполнении задания (С1К2) или соответствующие объяснению содержания определенного фрагмента текста (при выполнении задания С2.К2), или понимание значения понятия (С3К2) сформировано недостаточно. Чуть больше половины учащихся смогли доказать свое суждение двумя примерами и получили 3 балла.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку выпускниками с различными уровнями подготовки показал, что наибольшие трудности выпускники всех групп испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи (задания 9.1, 9.2, 9.3).

Выпускники, получившие на экзамене отметку «2», не подготовлены к созданию текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи. На протяжении нескольких лет все показатели у этой группы девятиклассников остаются стабильно низкими.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Номер задания, процент выполнения	Контролируемые умения	Причины затруднения	Рекомендации
2 (55,9%)	Синтаксический анализ текста. Комплексная проверка знаний и умений в области синтаксиса.	Низкий процент выполнения данного задания позволяет сделать вывод о том, что у выпускников недостаточно сформировано умение определять грамматическую основу предложения, находить однородные и обособленные члены.	Обращение на уроках к теоретическому материалу, закрепление на практике: частое обращение к синтаксическому анализу предложения, определение грамматической основы предложения. В целях избежания ошибок можно использовать материалы электронного ресурса справочно-информационного портала Грамота.ру http://gramota.ru/class/coach/idictation/
3 (56,91%)	Пунктуационный анализ минитекста. Умение опознавать синтаксические конструкции, применять правила постановки знаков препинания в этих конструкциях	Недостаточный уровень знания правил постановки знаков препинания в этих конструкциях приводит к неуспешному выполнению этого задания. Сложность заключается в необходимости сопоставления	На уроках русского языка делать пунктуационный анализ предложения не вне контекста. Анализировать текст с точки зрения синтаксиса и пунктуации в соответствии с поставленной задачей. Не игнорировать работу по пунктуационному анализу в 5-7 классах на уроках с несинтаксическими темами. В целях избежания ошибок можно использовать материалы электронного ресурса справочно-информационного портала Грамота.ру

		синтаксического и пунктуационного анализа.	http://gramota.ru/class/coach/idictation/
5 (50,29%)	Орфографический анализ слова. Умение применять на практике орфографические правила русского языка	Экзаменуемые не умеют применять в практике письма орфографические нормы современного русского литературного языка, не знают условия выбора написания слова, что затрудняет выполнение данного задания и создание собственных письменных текстов. Недостаточно организуется работа по развитию умения орфографического анализа слова в контексте.	Необходимо формировать устойчивый орфографический навык. Для того чтобы избежать типичных ошибок при выполнении заданий данной линии, при подготовке к ГИА нужно помнить об опоре на связь изучения орфографии с изучением грамматики и фонетики. Данный принцип определяет, во-первых, обязательность прочного усвоения школьниками опорных для орфографии сведений о языке, во-вторых, необходимость повторения этих сведений перед изучением той или иной орфограммы. Четко дать представление учащимся об условиях выбора той или иной орфограммы. Использование на уроках специальных упражнений: списывание (осложненное или неосложненное), диктанты В целях избежания ошибок можно использовать материалы электронного ресурса справочно-информационного портала Грамота.ру http://gramota.ru/class/coach/idictation/

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Наименование группы	Рекомендации
Группа обучающихся с низким уровнем подготовки	Проводить коррекционную работу, направленную на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях, создавать условия для достижения всеми обучающимися базового уровня подготовки по русскому языку. Развивать орфографическую зоркость через ознакомление учащегося с понятием орфограмма и опознавательные признаки (безударная гласная, шипящие, собственные имена, предлоги, союзы, частицы, суффикс, приставка и т.д.) орфограмм. Разработать

	<p>систему упражнений на знание опознавательных признаков орфограмм, например, - указать (назвать) в словах опознавательные признаки применения правил; -найти (назвать, подчеркнуть) в словах орфограммы либо только в приставках (корнях и т.д.), либо во всех частях слов (во всех словах данного предложения). Эти упражнения выполняют свое назначение при условии их систематического применения во все время изучения орфографии в школе. Развивает орфографическую зоркость работа, направленная на обучение учащихся самоконтролю, орфографический разбор, диктант «Проверяю себя». https://vk.cc/cf7dNc Для формирования базовых пунктограмм необходимо развивать умение пунктуационного анализа, формировать пунктуационное умение, зоркость.</p>
Группа обучающихся с базовым уровнем подготовки	<p>Регулярное повторение орфографических и пунктуационных правил. Особое внимание в работе над пунктуацией обратить на уроках по изучению несинтаксических тем. Обязательное проведение словарно-орфографических диктантов. Проводить сравнительный анализ, формулировать и обосновывать выводы. Повышает орфографическую грамотность школьников подбор ими однокоренных слов к словам с трудными орфограммами. Это упражнение, расширяя количество слов с трудными орфограммами, обеспечивает многократность записи. Развивать умение пунктуационного анализа во всех классах, в том числе 5-7, развивать пунктуационное умение, зоркость.</p>
Группа обучающихся с повышенным уровнем подготовки	<p>Повторение орфографических и пунктуационных правил. Углублять пунктуационный анализ. Совершенствовать пунктуационное умение, зоркость через опознавательные признаки пунктограммы. Обеспечить в учебном процессе сформированность у обучающихся умений анализировать текстовую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, создавать собственные тексты, анализировать и редактировать чужие и собственные тексты с точки зрения грамматических норм русского языка. Создать условия для развития умений обучающихся самостоятельно извлекать информацию из различных источников, анализировать тексты, выделять главное, используя элементы технологии эвристического обучения, технологии развития критического мышления.</p>

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 09.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: русский язык

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

Государственное учреждение «Краевой центр оценки качества образования
Забайкальского края»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Попова Галина Борисовна</i>	<i>Начальник отдела анализа и мониторинга качества образования ГУ «КЦОКО Забайкальского края», к. филол.н.</i>	<i>председатель</i>

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по образовательным программам основного общего
образования в 2022 году в Забайкальском крае. Методический анализ
результатов ОГЭ по учебному предмету математика.**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы⁵
проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	11521	99,84	11826	99,74	11712	99,98	11688	97,86
Выпускники лицеев и гимназий	299	2,59	317	2,67	383	3,27	357	2,99
Выпускники СОШ	9752	84,51	10034	84,63	9954	84,98	10266	85,96
Обучающиеся на дому								
Участники с ограниченными возможностями здоровья	25	0,22	20	0,17	15	0,13	34	0,28

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2020 ОГЭ по математике отменили на Федеральном уровне (Приказ Минпросвещения России от 18 мая 2020 г. № 237/588 об отмене расписания ЕГЭ, ГВЭ, ОГЭ в 2020 году). По этой причине в статистические данные взяты результаты ОГЭ 2018, 2019, 2021, 2022 гг. учащихся 9 классов Забайкальского края. В 2022 году увеличилось число выпускников 9 классов лицеев и гимназий: по сравнению с 2018 годом на 0,4 %, с 2019 годом на 0,32; по сравнению с 2021 годом уменьшилось на 0,28 %. Выпускников СОШ в 2022 году увеличилось по сравнению с 2018 годом на 1,45 %, с 2019 годом на 1,33 %, с 2021 годом на 0,98 %. Участников с ОВЗ в 2022 году увеличилось на 0,06 % по сравнению с 2018 годом, с 2019 годом на 0,09 %, с 2021 годом на 0,15 %.

⁵ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

2.2. Основные результаты ОГЭ по математике

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по математике в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл).

Диаграмма 1



Таблица 2-2-1

Первичный балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Количество человек	9	67	117	138	108	106	78	69	387	500	609	733	810	887	927	1080
Первичный балл	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Количество человек	1190	1153	1018	688	344	253	163	149	105	86	48	52	23	29	8	9

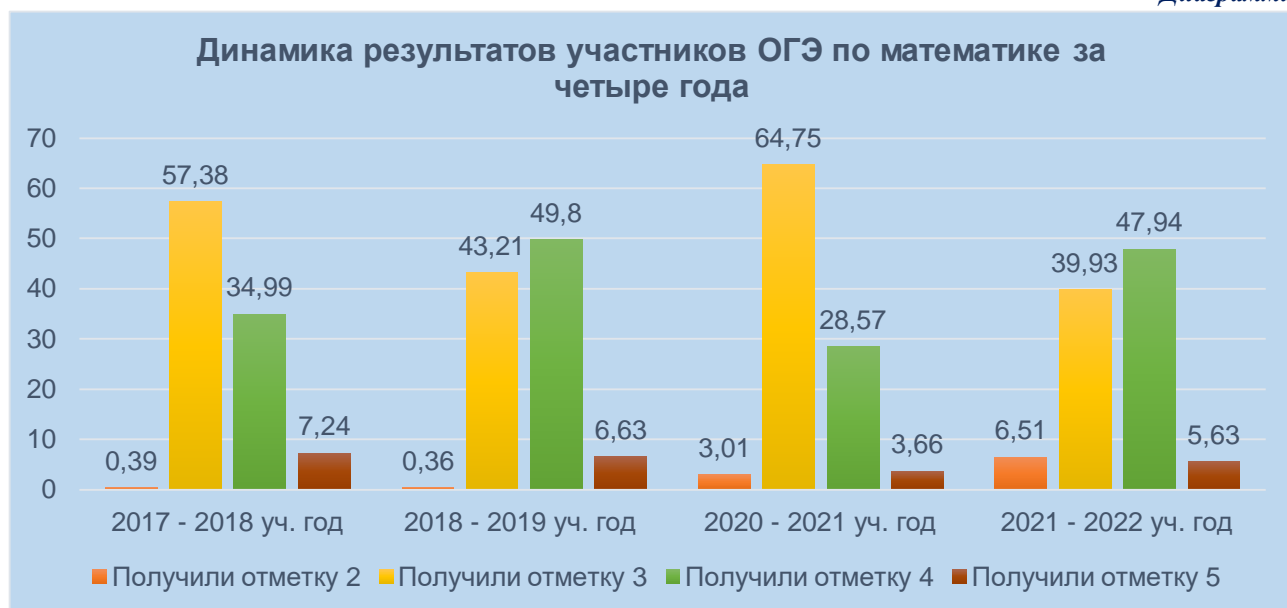
2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	45	0,39	43	0,36	353	3,01	777	6,51
«3»	6621	57,38	5123	43,21	7585	64,75	4769	39,93
«4»	4038	34,99	5905	49,8	3347	28,57	5725	47,94
«5»	835	7,24	786	6,63	429	3,66	672	5,63

⁶ % -9 Процент от общего числа участников по предмету

Диаграмма 2



2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№	АТЕ		Всего участников	2		3		4		5	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	817	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	333	5	1.5	93	27.93	195	58.56	40	12.01
2	803	Комитет образования администрации муниципального района "Приаргунский район"	176	24	13.64	105	59.66	45	25.57	2	1.14
3	805	Отдел образования Администрации муниципального района "Тунгиро-Олёкминский район"	19	2	10.53	11	57.89	5	26.32	1	5.26
4	783	Управление образования Петровск-Забайкальского района	210	14	6.67	107	50.95	79	37.62	10	4.76
5	809	Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Чернышевский район"	389	28	7.2	187	48.07	164	42.16	10	2.57

6	784	Комитет образования и молодежной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	559	56	10.02	284	50.81	207	37.03	12	2.15
7	811	Отдел по образованию администрации городского округа ЗАТО п. Горный	77	8	10.39	28	36.36	40	51.95	1	1.3
8	814	Агинский район	174	3	1.72	66	37.93	101	58.05	4	2.3
9	798	Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	281	19	6,76	133	47,33	118	41,99	11	3,91
10	796	Комитет образования администрации муниципального района ``Кыринский район``	123	8	6,5	59	47,97	53	43,09	3	2,44
11	804	Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	229	2	0,87	125	54,59	95	41,48	7	3,06
12	789	МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	174	24	13.79	89	51.15	57	32.76	4	2.3
13	785	Комитет по управлению образованием администрации муниципального района "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	620	65	10.48	264	42.58	273	44.03	18	2.9
14	815	Могойтуйский район	357	11	3.08	152	42.58	176	49.3	18	5.04
15	810	Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	637	67	10.52	284	44.58	275	43.17	11	1.73
16	801	Комитет образования администрации Ононского района	98	1	1.02	31	31.63	55	56.12	11	11.22

17	793	Управление образования администрации муниципального района ``Калганский район``	67	16	23.88	31	46.27	19	28.36	1	1.49
18	781	Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	3698	160	4.33	1191	32.21	2056	55.6	291	7.87
19	808	Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "Хилокский район"	352	32	9.09	170	48.3	140	39.77	10	2.84
20	791	Управление образованием Администрации муниципального района "Забайкальский район"	224	12	5.36	82	36.61	120	53.57	10	4.46
21	812	Муниципальное казённое учреждение комитет образования администрации муниципального района "Шелопугинский район"	60	0	0	27	45	33	55	0	0
22	787	Комитет образования администрации муниципального района " Акшинский район"	106	12	11.32	62	58.49	25	23.58	7	6.6
23		Министерство образования и науки Забайкальского края	324	1	0.31	42	12.96	168	51.85	113	34.88
24	795	Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикойского района	204	6	2.94	101	49.51	86	42.16	11	5.39
25	794	Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "Карымский район"	430	16	3.72	185	43.02	213	49.53	16	3.72
26	807	Отдел образования и социальной политики администрации муниципального	209	57	27.27	97	46.41	51	24.4	4	1.91

		района "Улетовский район" Забайкальского края									
27	788	Отдел образования, молодёжной политики и спорта Администрации муниципального района "Александрово-Заводский район"	90	12	13.33	50	55.56	27	30	1	1.11
28	813	Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	408	23	5.64	152	37.25	227	55.64	6	1.47
29	783	Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	184	8	4.35	62	33.7	105	57.07	9	4.89
30	792	Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	100	9	9	33	33	55	55	3	3
31	816	Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "Дульдургинский район"	190	2	1.05	60	31.58	122	64.21	6	3.16
32	806	Комитет образования администрации муниципального района "Тунгокоченский район"	99	10	10.1	52	52.53	34	34.34	3	3.03
33	800	Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	316	34	10.76	152	48.1	121	38.29	9	2.85
34	799	Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	92	16	17.39	52	56.52	23	25	1	1.09
35	797	Муниципальное образование	247	7	2.83	111	44.94	121	48.99	8	3.24

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁷

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	107	370	246	17	263	633
2.	СОШ	658	4235	4946	427	5373	9608
3.	Лицей	0	4	43	37	80	84
4.	Гимназия	1	46	156	70	226	272
5.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	1	13	14	1	15	28
6.	Гимназия-интернат	0	22	93	38	131	153
7.	Лицей-интернат	0	1	8	26	34	35
8.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	5	5	1	0	1	6
9.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	1	1	2	0	2	3
10.	Иное	0	2	0	0	0	2
11.	Суворовское военное училище	0	1	25	22	47	48
12.	Кадетская школа-интернат	0	10	29	7	36	46

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по математике⁸

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

⁷ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁸ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)	Всего участников
1.	Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации"	0	97,92	100	48
2.	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальский краевой лицей-интернат"	0	97,14	100	35
3.	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	0	95,24	100	84
4.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 п. Дарасун»	0	91,67	100	36
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 21"	0	89,71	100	68
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	0	88,64	100	88

	"Многопрофильная гимназия №12"				
7.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат"	0	87,84	100	74
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением английского языка"	0	87,23	100	94
9.	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	0	83,54	100	79
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №47"	0	79,25	100	106
11.	Государственное общеобразовательное учреждение "Кадетская общеобразовательная школа-интернат Забайкальского края"	0	78,26	100	46
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №38 с углублённым изучением немецкого языка"	0	78,05	100	41
13.	Муниципальное автономное общеобразовательное	0	76,32	100	38

	учреждение «Гимназия № 9»				
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №51"	0	76,32	100	38
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №27" имени И. А. Курышева	0	75,56	100	180
16.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1»	0	75,0	100	36
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа №2"	0	74,36	100	39
18.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №52 г.Шилки	0	72,73	100	33
19.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №3"	0	71,05	100	76
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9"	0,69	81,1	99,3	143
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	0	100	100	

	учреждение Новозоринская средняя общеобразовательная школа				9
22.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Сохондо	0	91,67	100	12
23.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Урейск	0	88,89	100	9
24.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение основная образовательная школа п. Баляга	0	81,82	100	11
25.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Верх- Хилинская средняя общеобразовательная школа	0	81,82	100	11

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по математике

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа №4"	66,67	11,11	33,33
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Мирнинская средняя общеобразовательная школа	57,14	21,43	42,86
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Хадактинская основная общеобразовательная школа	47,06	5,88	52,94
4.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Нижне-Калгуканская средняя общеобразовательная школа	40,0	10,0	60,0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Быркинская основная общеобразовательная школа»	40,0	30,0	60,0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа п.ст.Ингода	39,13	26,09	60,87
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Могойтуй	36,36	30,0	63,64
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Городской центр образования"	34,44	27,0	65,56
9.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3»	33,33	22,22	66,67
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Улетовская средняя общеобразовательная школа	32,53	26,5	67,47
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Молодежнинская средняя общеобразовательная школа	30,76	30,76	69,24
12.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Маккавеево	28,57	18,37	71,43
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Зюльзя	27,78	38,89	72,22

14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №15"	27,27	36,36	72,73
15.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Сивяково	25,0	0	75,0
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новоцурухайтуйская средняя общеобразовательная школа	25,0	10,0	75,0
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №34"	24,0	44,0	76,0
18.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 пгт Новокручининский	23,53	25,49	76,47
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Николаевская средняя общеобразовательная школа"	23,53	23,53	76,47
20.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ундинская средняя общеобразовательная школа"	21,43	14,29	78,57

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по математике в 2022 году и в динамике.

В отличие от прошлых лет, в крае увеличилось количество учащихся, получивших отметку «2». Их число *увеличилось* по сравнению с 2018 годом на 6,12 %, с 2019 годом на 6,15 %, с 2021 годом на 3,5 %. Участников, выполнивших работу на «3» *уменьшилось* по сравнению с 2018 годом на 17,45 %; с 2019 годом на 3,28 %, с 2021 годом на 24,82 %; на «4» *уменьшилось* по сравнению с 2019 годом на 1,86 %, *увеличилось* по сравнению с 2018 годом на 12,95 %, с 2021 годом на 19,37 %, что значительно выше в сравнении с предыдущими годами, на «5» *уменьшилось* по сравнению с 2018 годом на 1,61 %, с 2019 годом на 1 %, по сравнению с 2021 годом *увеличилось* на 1,97 % . Таким образом, показатель, характеризующий качество обучения, *повысился* по сравнению с предыдущим 2021 годом на 21,34 % (42,23 % в 2018 году; 56,43 % в 2019 году; 32,23 % в 2021 году; 53,57 % в 2022 году). Из диаграммы видно, что наблюдается значительное уменьшение учащихся, справившихся с работой в текущем году на 3,5 % (93,49 % - 2022 год; 96,99 % - 2021 год; 99,64 % - 2019 год; 99,61 % - 2018 год). Средний аттестационный балл составил в текущем году 3,53 (3,25 – 2021 год; 3,6 – 2019 год; 3,4– 2018 год), что выше по сравнению с прошлыми 2018, 2021 годами. Средний тестовый балл в 2022 году составил 14,5 (12,3 – 2021 год; 15,3 – 2019 год; 14 – 2018 год), что выше по сравнению с 2018, 2021 годами. Выше 30 тестовых баллов в 2022

году получили 9 учащихся (4 человека в 2021 году; 14 учащихся в 2019 году; 7 учащихся в 2018 году), что выше по сравнению с 2018, 2021 годами, но ниже по сравнению с 2019 годом.

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки, можно сделать вывод, что наиболее высокие качественные показатели по всем позициям имеют выпускники, обучающиеся по программам СОО. Среди них самое высокое качество сдачи экзамена демонстрируют выпускники лицеев и гимназий и средних общеобразовательных школ. Стабильно лучшие результаты сдачи ОГЭ по математике за последние четыре учебных года имеют три образовательных учреждения: Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальский краевой лицей-интернат", Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации", Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет". По-прежнему большое количество не справившихся с экзаменом среди выпускников СПО и центров образования, что свидетельствует о низком уровне мотивации учащихся и качестве подготовки выпускников этого типа образовательных организаций.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Приведём результаты выполнения заданий по разделам примерной программы «Арифметика», «Алгебра», «Вероятность и статистика», «Геометрия». В таблицах приводится средний процент выполнения конкретных заданий.

Таблица 2-7

Содержание задания	Познавательная категория	Выполнили верно (%)
Числа и вычисления	Алгоритм	88,05% (78,31% - 2021 год; 80,36% - 2019 год; 74,68% - 2018 год)

Анализ выполнения заданий экзамена с арифметической составляющей курса показал, что в целом учащиеся справляются с простейшими вычислениями с рациональными и иррациональными числами и с заданиями, которые условно можно обозначить как «обыкновенная дробь». Задание выбрать из предложенных чисел удовлетворяющее условиям задачи не является новым, подобные задания достаточно часто включаются в экзаменационную работу. Процент правильного выполнения этой серии заданий на 9,26 %, выше по сравнению с прошлым годом.

№	Содержание задания	Познавательная категория	Выполнили верно (%)
1	Алгебраические выражения преобразование алгебраических выражений		
	Преобразование целых выражений, вычисление значения буквенного выражения при заданных значениях букв	Алгоритм	63,05% (50,43% - 2021 год; 48,82% - 2019 год; 35,39% - 2018 год)
2	Уравнения и неравенства		
	Решение линейных и квадратных уравнений	Алгоритм	72,45% (66,37% - 2021 год; 69,91% - 2019 год; 74,02% - 2018 год)
	Решение систем линейных неравенств с одной переменной	Алгоритм	64,84% (55,62% - 2021 год; 65,58% - 2019 год; 59,09% - 2018 год)
3	Функции. Арифметическая прогрессия		
	Чтение графика функции	Знание/понимание	95,42% (57,59% - 2021 год; 68,11% - 2019 год; 56,07% - 2018 год)
	Решение задачи на арифметическую прогрессию с применением формул общего члена	Знание/понимание	54,88% (50,94% - 2021 год; 61,49% - 2019 год; 43,6% - 2018 год)

Анализ результатов выполнения заданий:

- решение квадратного уравнения не вызвало трудности, учащиеся лучше справились с заданием на алгоритм в сравнении с прошлым годом, что составило на 6,08 % выше;
- решение системы линейных неравенства также не вызвало трудности у учащихся, по сравнению с прошлым годом результат выполнения выше на 9,22 %;
- задание, в котором требовалось прочитать графики функций, учащиеся выполнили на 37,83 % выше, чем в прошлом году.

Как видно из таблицы в заданиях по алгебре учащиеся показали результат выше, в сравнении с прошлым годом. Ошибки имеют в основном вычислительный характер и связаны с тем, что учащиеся или не смогли определить нужные значения для подстановки в формулу или же не сумели воспользоваться справочными материалами, что говорит о недостаточной сформированности общих учебных умений. Низкий результат показали учащиеся при решении задачи на арифметическую прогрессию, по сравнению с прошлым годом повышение составило всего на 3,94 %.

Вероятность и статистика

Таблица 2-9

Содержание задания	Познавательная категория	Выполнили верно (%)
Находить вероятности случайных событий в простейших случаях	Практическое применение	82,05% (69,5% - 2021 год; 80,7% - 2019 год; 61,11% - 2018 год)

Проверка усвоения материала вероятностно-статистической линии осуществлялась в этом, как и в предыдущие годы, только на базовом уровне. В часть 1 работы было включено одно задание по теории вероятности.

Задание № 10 основное проверяемое требование – уметь находить вероятность случайного события и уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности. Результат выполнения учащимися этого задания по сравнению с прошлым годом повысился на 12,55 %.

Имели место ошибки вычислительного характера при нахождении вероятности, а также ошибки, допущенные по невнимательности, ввиду неумения спланировать решение задачи и проконтролировать каждый ее шаг, отсутствие самоконтроля. Так, некоторые учащиеся «забывали» о вопросе задачи и выполняли свою задачу. Наблюдались ошибки, связанные с несформированностью представлений о величинах: учащиеся не смогли, верно, интерпретировать выражение, представленное в задаче.

Геометрия

Таблица 2-10

Содержание задания	Познавательная категория	Выполнили верно (%)
Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Знание/понимание	76,08 % (61,02% - 2021 год; 71,91% - 2019 год; 61,52% - 2018 год)

Анализ выполнения заданий экзамена по геометрии показал, что в целом учащиеся справляются с простейшими заданиями на исследование построенной модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры, решения геометрических и практических задач. Задание выбрать из утверждений верные не является новым, подобные задания часто включаются в экзаменационную работу. Процент правильного выполнения геометрических заданий на 15,06 %, выше по сравнению с прошлым годом.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по математике.

Содержание КИМ экзаменационной работы ОГЭ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897), с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 8.04.2015 № 1/15).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования по математике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального

компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Назначение экзаменационной работы состоит в оценке уровня общеобразовательной подготовки по математике (алгебре, геометрии) учащихся IX классов общеобразовательных учреждений в целях их государственной (итоговой) аттестации. Результаты выполнения работы выпускниками основной школы, могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы, а также в учреждения начального профессионального и среднего профессионального образования.

Содержание и структура работы предусматривают проверку наличия у учащихся *базовой математической компетентности* (часть 1) и *математической подготовки повышенного уровня*, достаточной для активного использования полученных знаний при изучении математики и смежных предметов в старших классах на профильном уровне (часть 2). Основное функциональное назначение заданий части 2 – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов.

При проверке достижения уровня базовой подготовки и в 9-х классах уделено внимание проверке умения решать практико-ориентированные задачи.

Объектами контроля в заданиях части 1 работы являются: знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, математической символики и средств наглядности, решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей), распознавать геометрические фигуры на плоскости, владение основными алгоритмами, умение решать несложные математические проблемы, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, умение применять математические знания в несложных практических ситуациях, работать со статистической информацией, представленной в различных формах, находить вероятности случайных событий в простейших случаях.

Объекты контроля в заданиях части 2 характеризуют повышенный уровень математической подготовки выпускников основной школы. Это умение интегрировать знания из различных тем курса при решении задач комбинированного характера, владение некоторыми специальными приемами решения задач, умение строить и исследовать простейшие математические модели, использовать разнообразные способы рассуждений при исследовании математических ситуаций, умение математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования. Проверка перечисленных качеств математической подготовки осуществляется на базе основного содержания курса V–IX классов и связана с контролем уровня сформированности предметных умений. Все задания требуют полной записи решения и ответа. Задания части 2 расположены по нарастанию трудности – от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Это умение выполнять прикидку и оценку результатов вычислений, вычисления с рациональными числами и квадратными корнями в ходе решения различных задач; выполнять преобразования алгебраических выражений; решать уравнения, неравенства; строить и читать графики функций, при этом выполнять преобразования алгебраических выражений, применяя формулы сокращённого умножения, моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем применять графические представления при решении уравнений.

Структура экзаменационной работы в 2021/2022 учебном году и её содержание определялись «Спецификацией экзаменационной работы для проведения государственной итоговой аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений 2020 г.(в новой форме) по математике». Изменен КИМ 2022 года по сравнению с 2019 годом. В КИМ включён новый блок практико-ориентированных заданий 1–5. В рамках усиления акцента на проверку применения математических знаний в различных ситуациях количество заданий уменьшилось на одно за счет объединения заданий на преобразование алгебраических (задание 13 в КИМ 2020 г.) и числовых выражений (задание 8 в КИМ 2020 г.) в одно задание на преобразование выражений на позиции 8 в КИМ 2022 г. Задание на работу с последовательностями и прогрессиями (задание 12 в КИМ 2020 г.) заменено на задание с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (задание 14 в КИМ 2022 г.). Скорректирован порядок заданий в соответствии с тематикой и сложностью. Максимальный первичный балл уменьшен с 32 до 31. На выполнение всей работы отводилось 235 мин.

Оценивание результатов выполнения теста учащимися производилось специально созданной предметной комиссией по математике из числа квалифицированных и прошедших обучение учителей математики. На основании Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31206) все эксперты, проверяющие экзаменационные работы обучающихся, прошли курсы «Дополнительного профессионального образования», включающего в себя практические занятия по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания экзаменационных работ по математике, определяемыми Рособрнадзором. На основании. Правила назначения на третью проверку экзаменационной работы государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (9 класс) в 2021 году, работа направляется на третью проверку, если:

- расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами за выполнение любого из заданий, составляет 2 балла. В этом случае третий эксперт проверяет только то задание, которое было оценено двумя экспертами со столь существенным расхождением;

- наличие расхождений в двух и более заданиях, в этом случае третий эксперт перепроверяет все задания с развёрнутым ответом с №20 по №25.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы - 31 балл. Из них за модуль «Алгебра» - 20 баллов (суммарный балл за выполнение заданий, относящихся к разделу «Алгебра»), за модуль «Геометрия» - 11 баллов (суммарный балл за выполнение заданий, относящихся к разделу «Геометрия»).

Рекомендуемый минимальный результат выполнения работы, свидетельствующий об освоении Федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика» - 8 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий двух модулей, *при условии, что из них не менее 6 баллов по модулю «Алгебра», не менее 2 баллов по модулю «Геометрия»*. Преодоление этого минимального результата даёт выпускнику право на получение, в соответствии с учебным планом образовательного учреждения, итоговой отметки по математике или по алгебре и геометрии.

В текущем учебном году для оценивания работ предлагалась модель прошлого года, в которой предусмотрено выставление баллов учащемуся, демонстрирующему умение решать ту или иную задачу второй части экзаменационной работы выставить установленный балл, или балл, на 1 меньше установленного, в случае, если решение содержит вычислительную ошибку. Рекомендации по выставлению баллов за задания второй части приведены в «Критериях оценивания заданий с развёрнутым ответом». Система оценивания в новой форме государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы предполагала два количественных показателя: традиционные отметки «2», «3», «4» и «5» и общий балл, который получался суммированием баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы (таблица 6). Соответствие этих показателей определялось схемой перевода общего балла в 5-балльную шкалу.

Система формирования общего балла

Таблица 2-11

Часть 1	Максимальное количество баллов за одно задание						Максимальное количество баллов		
	Часть 2						за часть 1	за часть 2	за работу в целом
задания № 1-19	задание № 20	задание № 21	задание № 22	задание № 23	задание № 24	задание № 25			
1	2	2	2	2	2	2	19	12	31

Схема перевода общего балла в 5-балльную шкалу отметок

С учётом анализа результатов ГИА по математике разработана шкала пересчёта первичного балла в экзаменационную отметку по математике в 2022 году.

Таблица 2-12

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0 - 7	8 - 14	15 - 21	22 - 31
	<i>из них не менее 6 баллов по модулю «Алгебра», не менее 2 баллов по модулю «Геометрия».</i>			

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	89,39	382 3,2%	4083 34,19%	5548 46,45%	663 5,55%
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	69,32	157 1,31%	2594 21,72%	4890 40,94%	638 5,34%
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	65,39	94 0,79%	2103 17,61%	4964 41,56%	649 5,43%
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить	Б	35,17	50 0,42%	737 6,17%	2904 24,32%	509 4,26%

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и исследовать простейшие математические модели						
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	76,42	209 1,75%	3078 25,77%	5193 43,48%	647 5,42%
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	88,1	306 2,56%	4036 33,79%	5515 46,18%	665 5,57%
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	87,99	335 2,8%	3944 33,02%	5562 46,57%	668 5,59%
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	71,29	97 0,81%	2520 21,1%	5231 43,8%	666 5,58%
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	72,47	105 0,88%	2635 22,06%	5256 44,01%	659 5,52%
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	82,05	135 1,13%	3488 29,21%	5510 46,14%	666 5,58%
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	95,42	574 4,81%	4468 37,41%	5682 47,58%	672 5,63%
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	54,8	56 0,47%	1484 12,43%	4376 36,64%	629 5,27%
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	64,84	221 1,85%	2255 18,88%	4624 38,72%	644 5,39%
14	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	54,88	69 0,58%	1704 14,27%	4233 35,44%	548 4,59%
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторам	Б	85,1	117 0,98%	3875 32,45%	5502 46,07%	670 5,61%
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторам	Б	56,02	40 0,33%	1810 15,16%	4211 35,26%	630 5,58%
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторам	Б	80,71	101 0,85%	3459 28,96%	5413 45,32%	666 5,58%
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторам	Б	80,25	162 1,36%	3473 29,08%	5284 44,24%	665 5,57%
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	78,33	239 2%	3283 27,49%	5181 43,38%	652 5,46%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 2							
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	11,14	0%	60 0,5%	988 8,27%	623 5,22%
21	Моделировать реальные ситуации на языке алгебры; составлять выражения, уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	П	5,16	0%	12 0,1%	218 1,83%	436 3,65%
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, строить и читать графики функций	В	1,74	0%	1 0,01%	28 0,23%	211 1,77%
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	10,67	0%	32 0,27%	733 6,14%	610 5,11%
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	2,91	0%	4 0,03%	91 0,76%	304 2,55%
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0,26	0%	0%	0%	35 0,29%

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Таблица 2-14

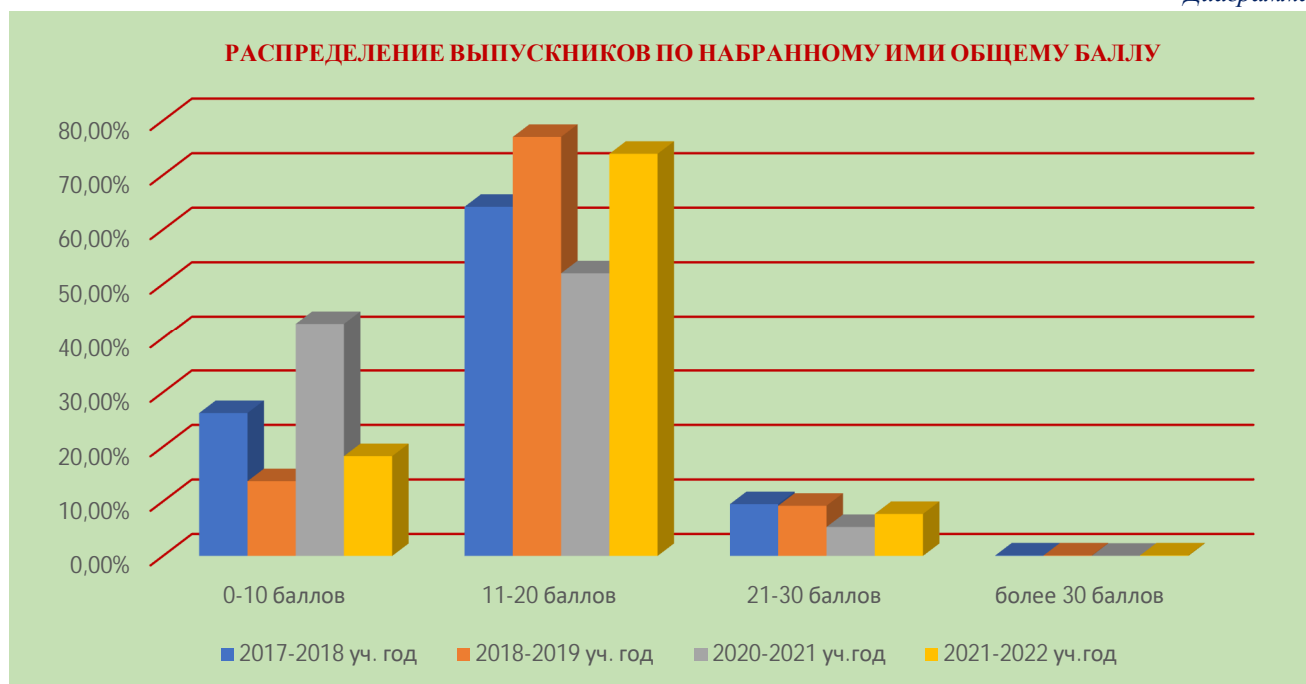
Результаты итоговой аттестации за 4 учебных года				
Учебный год	Количество учащихся, получивших отметки:			
	«2»	«3»	«4»	«5»
2017-2018 уч. год	539(4,68 %)	6149(53,36 %)	4001(34,72 %)	835(7,25 %)
2018-2019 уч. год	632(5,62%)	4625 (41,17%)	5824(51,85%)	786 (6,99%)
2020-2021 уч. год	1245 (10,65%)	6706 (57,36%)	3312 (28,33%)	429 (3,67%)
2021-2022 уч. год	777 (6,51 %)	4769 (39,93%)	5725 (47,94%)	672 (5,63%)

Как видим из *таблицы 2-14* результаты не стабильны и это, прежде, всего, связано с отсутствием системы работы педагогических коллективов по формированию математического образования как в начальной, так и основной школе. С 2013 года введен общий балл, который позволяет провести дифференциацию учащихся по уровню их математической подготовки более тонко, нежели это позволяет сделать пятибалльная отметка. В *таблице 2-15* представлены данные за последние 4 учебных года.

Распределение выпускников по набранному ими общему баллу					
Учебный год	Всего учащихся	Количество выпускников, набравших			
		0 -10 баллов	11 – 20 баллов	21 – 30 баллов	Более 30 баллов
2017 - 2018	11539	3027 (26,2 %)	7406 (64,2 %)	1099 (9,5 %)	7 (0,1 %)
2018 - 2019	11857	1628 (13,7 %)	9125 (77 %)	1090 (9,2 %)	14 (0,1 %)
2020 - 2021	11692	4987 (42,7 %)	6079 (52 %)	622 (5,3 %)	4 (0 %)
2021 - 2022	11943	2188 (18,3 %)	8830 (73,9 %)	916 (7,7 %)	9 (0,1 %)

На диаграмме 3 отражено распределение выпускников по набранному ими общему баллу.

Диаграмма 3



Распределение выпускников по набранным баллам можно выделить в несколько групп:

1 группа учащиеся, набравшие от 0 до 10 баллов учащихся от общего количества. Это и те учащиеся, которые не освоили базовый уровень математики, и успешность обучения которых в старшей школе представляется проблемной. Подготовка к итоговой аттестации помогла этим школьникам привести в систему знания и умения по предмету для преодоления минимального критерия, и при должном уровне коррекционных мероприятий, возможно, их обучение

математике в старшей школе на базовом уровне. В основном это учащиеся со значительными пробелами в знаниях.

2 группа учащихся, набравших «11-20 баллов», их знания соответствуют «твёрдой тройке». При значительном усердии эти школьники в старших классах могут быть успешны при обучении математике на базовом уровне. Учащиеся, набравшие ровно 15 баллов, имеют неустойчивую «четвёрку»: они часто ошибаются при решении несложных заданий, но берутся за решение более трудных заданий и на экзамене могут набрать баллы за счёт решения двух - или трёхбалльного задания (возможно, с недочётами). Учащиеся, попавшие в диапазон 17-20 баллов, их характеризуют прочные формально-оперативные умения и осознанное владение основными алгебраическими понятиями, что, возможно, позволяет им набрать максимальное количество баллов за одно из стандартных заданий второй части экзаменационной работы.

3 группа выпускников, набравших 15-21 баллов – это школьники с твёрдой «четвёркой». Они, скорее всего, верно выполнили все задания первой части (возможно, с одной-двумя ошибками) и два-три задания второй части. Такие школьники смогут изучать математику на профильном уровне благодаря прочной базовой подготовке и развитым обще учебным умениям. Учащиеся с 20-21 баллами, составляют основу для формирования профильных классов старшей школы.

Эти учащиеся способны интегрировать знания из разных разделов математики, продуктивно действовать в ситуациях, отличающихся от типичных.

4 группа выпускники с самым высоким уровнем математической подготовки – это те, кто набрали 22-31 баллов. Они отличаются не только умением выбирать оптимальные приёмы и способы решения задач разного уровня сложности, но и самостоятельно разрабатывать стратегию решения нестандартных задач и при этом математически грамотно оформлять решение.

II. Анализ результатов выполнения заданий первой части экзаменационной работы

Всего в работе 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня (часть 1) и 6 заданий повышенного уровня (часть 2). Работа состоит из двух модулей: Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий: в *части 1* – 14 заданий из них 5 заданий типа А с выбором ответа и 9 заданий типа В с кратким ответом в *части 2* – 3 задания с развёрнутым ответом (22 задание – углублённый уровень).

Модуль «Геометрия» содержит 9 заданий: в *части 1* – 5 заданий (4 задания типа В с кратким ответом (в КИМе № 15-18 и с выбором ответа 1 задание типа А - №19); в *части 2* – 3 задания с развёрнутым ответом № 23 – 25 (задание 25 углублённый уровень).

Каждое из девятнадцати заданий первой части характеризуется четырьмя параметрами: содержание; категория познавательной области; уровень трудности; форма ответа.

Содержание.

Часть 1. В этой части экзаменационной работы содержатся задания по всем ключевым разделам курса математики основной школы, отраженным в кодификаторе *элементов содержания* (КЭС). Число заданий по каждому из разделов кодификатора примерно соответствует удельному весу этого раздела в школьном курсе. Распределение заданий по разделам содержания приведено в *таблице 2-16*.

Распределение заданий части 1 по разделам содержания.

Таблица 2-16

<i>Код по КЭС</i>	<i>Название раздела содержания</i>	<i>Число заданий</i>
1.2.2	Арифметические действия с обыкновенными дробями	1
1.4.5	Понятие об иррациональном числе	1
1.3.5	Степень с целым показателем	1
8.1.1	Представление данных в виде таблиц, диаграмм, графиков	5
4.2.3	Арифметическая прогрессия. Формула общего члена арифметической прогрессии. Практическое применение прогрессии.	1
3.1.3	Квадратное уравнение	1
2.1.1	Буквенные выражения. Числовое значение буквенного выражения.	1
5.1.5	Линейная функция, её график, геометрический смысл коэффициентов	1
8.2.2	Равновозможные события и подсчёт их вероятности	1
3.2.3	Система линейных неравенств с одной переменной	1
7.5.7	Треугольник. Средняя линия треугольника. Площадь треугольника.	2
7.4.1	Центральный угол, вписанный угол, величина вписанного угла	1
7.3.3	Трапеция., ее свойства	1
7	Геометрические фигуры и их свойства	1

. В КИМ включён новый блок практико-ориентированных заданий 1–5. В рамках усиления акцента на проверку применения математических знаний в различных ситуациях количество заданий уменьшилось на одно за счет объединения заданий на преобразование алгебраических (задание 13 в КИМ 2020 г.) и числовых выражений (задание 8 в КИМ 2020 г.) в одно задание на преобразование выражений на позиции 8 в КИМ 2022 г. Задание на работу с последовательностями и прогрессиями (задание 12 в КИМ 2020 г.) заменено на задание с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (задание 14 в КИМ 2022 г.).

Требования к уровню подготовки выпускников, соответствующие Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта, зафиксированы в кодификаторе требований (КТ). Ориентировочная доля заданий, относящихся к каждому из разделов кодификатора требований, представлена в *таблице 2-17*.

Распределение заданий части 1 по проверяемым умениям и способам действий

Таблица 2-17

Код по КТ	Название требования	Число заданий
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	2
2	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	1
3	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы линейных	2
4	Уметь строить и читать графики функций	1
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	4
6	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события	1
7	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	8

Названные выше требования к уровню подготовки выпускников распределяются по трем рубрикам: знать/понимать, уметь, применять полученные знания в практических ситуациях. При разработке операциональных критериев успешности усвоения курса математики на базовом уровне категория «уметь» подразделена на две: умение действовать в соответствии с известным алгоритмом (правилом, планом, приемом) и умение решить задачу, не сводящуюся к прямому применению алгоритма, а также выделена категория, отвечающая умению рассуждать, делать логические умозаключения. В соответствии с этим каждое задание части 1 экзаменационной работы соотносится с одной из пяти категорий познавательной области: *знание/понимание, применение алгоритма* (далее – алгоритм), *применение знаний для решения математической задачи* (далее – решение задачи), *рассуждение, применение знаний в практической ситуации* (далее – практическое применение). Ниже приводится характеристика каждой из выделенных категорий применительно к базовому уровню подготовки.

- Категория «Знание/понимание»: владение терминами; владение различными эквивалентными представлениями (например, числа); распознавание (на основе определений, известных свойств, сформированных представлений); использование специальных языков математики (алгебраического, функционально-графического, геометрического и пр.), переход с одного языка на другой; интерпретация.

- Категория «Алгоритм»: использование формулы как алгоритма вычислений; применение основных правил действий с числами, алгебраическими выражениями; решение основных типов уравнений, неравенств, систем.
- Категория «Решение задачи»: умение решить математическую задачу, предполагающую применение системы знаний, включение известных понятий, приемов и способов решения в новые связи и отношения, распознавание стандартной задачи в измененной формулировке.
- Категория «Рассуждение»: умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.
- Категория «Практическое применение»: умение выполнять задания, формулировка которых содержит практический контекст, знакомый учащимся или близкий их жизненному опыту.

Ориентировочная доля заданий, относящихся к каждой из категорий, представлена в *таблице 2-18*.

Таблица 2-18

Знание / понимание	Алгоритм	Решение задачи	Практическое применение	Рассуждение	Всего
5 (6)	7 (5)	1 (3)	5 (5)	1 (0)	19

Часть 1 состоит из заданий базового уровня сложности (Б). В КИМ 2022 года задания по уровню сложности распределяются следующим образом: 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80–90, 7 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70–80 и 4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60–70.

Результаты выполнения заданий части 1 экзаменационной работы находятся в диапазоне от 35,17 % (37,18% - 2021 год; 48,82% - 2019 год, 39,25% - 2018 год) до 95,42% (80,17% - 2021 год; 94 % - 2019 год, 92,95% - 2018 год). Наиболее низкие проценты выполнения показаны по трем заданиям, в первом было необходимо было решить задачу, в которой требовалось найти затраченное время и перевести часы в минуты (задание № 4 – 35,17%) , задача на применение формулы суммы нескольких первых членов арифметической прогрессий (задание № 14 – 42,53%) и геометрическая задача на нахождение градусной меры вписанного угла (№ 16 – 56,02%) Основными ошибками в этих заданиях были вычислительные.

Анализ выполнения заданий по геометрии показывает, что задания, относящиеся к разным темам курса, выполняются на одном уровне: справляются с ними от 56,02% (42,53 %- 2021 год; 59,38% 2019 год, 39,25% - 2018 год;) до 85,1% (67,86 % -2021 год; 76,16% - 2019 год, 78,23% - 2018 год) учащихся. Низкие результаты при решении задачи № 16 (нахождение градусной меры вписанного угла в окружность) 56,02% в сравнении с другими задачами данного модуля. Что касается ошибок, то видимо, некоторые учащиеся допустили элементарную вычислительную ошибку, либо не поняли именно геометрию сюжета. Задачу № 19 (категории «рассуждение») выполнили верно 78,33% учащихся, в задаче были даны три утверждения относительно геометрических фигур или геометрических величин, из которых надо было выбрать верные. Для

его выполнения необходимо владеть знаниями основных фактов курса и владеть определенными логическими приемами: умением применить общее утверждение к конкретному случаю, вывести следствие, привести контрпример, рассмотреть частный случай, а также переформулировать утверждение в эквивалентное ему утверждение или записать его в виде формулы. Результаты показывают, что большая часть учащихся способна лишь распознать известные определения или распознать как неверное утверждение теорему, сформулированную с очевидной ошибкой. И даже хорошо успевающие учащиеся не справляются с простейшими логическими операциями. Необходимо отметить, что выше результаты по тем заданиям, которые аналогичны заданиям предыдущих экзаменационных работ. Любое отклонение от привычных формулировок приводит к тому, что учащиеся не узнают стандартных заданий, не понимают смысла поставленных вопросов. Учащиеся затрудняются работать с графическим изображением величин, с заданиями по геометрии. Причиной этого является, на наш взгляд, недостаточное освещение этих тем в учебниках и отсутствие нестандартно сформулированных заданий.

III. Анализ результатов выполнения заданий второй части экзаменационной работы

Часть 2. Задания второй части экзаменационной работы направлены на проверку следующих качеств математической подготовки выпускников:

- уверенное владение формально-оперативным математическим аппаратом;
- способность к интеграции знаний из различных тем курса математики;
- владение широким набором приемов и способов рассуждений;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Все задания второй части экзаменационной работы, так же, как и первой, базируются на содержании математических блоков «Госстандарта основного общего образования».

Для обеспечения достаточной представительности программного материала во второй части работы блоки, в которых сконцентрирован значительный объем алгебраического материала, подлежащего проверке на повышенном уровне, подразделены на более мелкие разделы. Блок «Числа» как самостоятельный здесь не выделяется: соответствующие умения используются в качестве аппарата в ходе решения заданий из других блоков. Задания расположены по нарастающей сложности.

К выполнению второй части работы приступило в среднем около 11916 (11187 – 2021 год; 11847 – 2019 год, 10793–2018 год) человека. Выполнение выпускниками 9-х классов заданий второй части представлено в *таблице 2-19*.

Результаты выполнения заданий второй части

Таблица 2-19

	Содержание заданий	Количество баллов	Верно выполнили	Планируемая трудность
21	Решить рациональное уравнение	2	11,14 % (7,99% - 2021 год; 4,87% - 2019 год; 7,63% - 2018 год)	30-50 %
22	Текстовая задача на смеси.	2	5,16 % (5,65% - 2021 год; 8,75% - 2019 год; 10,25% - 2018 год)	15-30 %
23	Построение графика кусочной функции, нахождение заданного параметра	2	1,74 % (1,07% - 2021 год; 1,78% - 2019 год; 1,54% - 2018 год)	3-15 %
24	Геометрическая задача на метрические соотношения в ромбе.	2	10,67 % (4,8% - 2021 год; 3,35% - 2019 год; 8,17% - 2018 год)	30-50 %
25	Геометрическая задача на доказательство подобия треугольников.	2	2,91 % (0,77 % - 2021 год; 4,04% - 2019 год, 3,89% - 2018 год)	15-30 %
26	Геометрическая задача на метрические соотношения в треугольнике.	2	0,26 % (0,11 % - 2021 год; 0,11% - 2019 год; 0,18% - 2018 год)	3-15 %

Таким образом, планируемый уровень трудности заданий оказался значительно выше результатов выполнения. Необходимо отметить, что процент не приступивших низок, это говорит о том, что учащиеся пытаются решать задания второй части. Проведём анализ выполнения заданий второй части экзаменационной работы.

В части 2 работы, направленной на проверку повышенных уровней подготовки, было три алгебраических задания. Первое из них было направлено на проверку владения формально-оперативными умениями на уровне, несколько превышающем базовый, что является важной характеристикой учащихся, претендующих на повышенную оценку и, возможно, планирующих изучать математику на профильном уровне. Задания были связаны с решением рационального уравнения. Безошибочное выполнение задания оценивалось, исходя из 2 баллов.

С заданием этой группы справилось 11,14 % выпускников. Причем они были выполнены и небольшим процентом учащихся - 0,18 %, получивших отметку «3», но в основном правильное

его выполнение продемонстрировали школьники, получившие «4» и «5». Необходимо сказать, что средний процент выполнения этого задания в 2022 году незначительно выше аналогичных цифр за предыдущие годы. Возможно, это связано с тем, что у учащихся увеличился объем подготовки, и они больше внимания уделили геометрии, что, с одной стороны, можно рассматривать как положительный факт, а, с другой – следует обратить внимание на нежелательность сильного снижения уровня алгебраической подготовки.

Второе задание по алгебре в части 2 экзаменационной работы, оцениваемое, исходя из 2 баллов, текстовая задача на составление уравнения.

Решение текстовых задач традиционно вызывает трудности даже у «сильных» учащихся. Этому соответствуют и результаты выполнения первой из указанных задач. С ней справились 5,16 %, что значительно ниже в сравнении с предыдущим годом на 0,49 %. Для составления уравнения не требуется переформулировки или интерпретации условия, уравнение составляется «впрямую», по ходу чтения задачи и в итоге выход на решение уравнение. При этом большинство школьников, правильно составив уравнение, допустили вычислительную ошибку при нахождении корня уравнения.

При решении текстовых задач учащиеся сталкиваются со следующими трудностями:

- 1) в составлении математической модели, которая может представлять собой уравнение для того, чтобы перевести содержание задачи на математический язык, учащемуся необходимо тщательно изучить и правильно истолковать его, формализовать вопрос задачи, найти;
- 2) составление уравнения, связывающих данные величины и переменные, которые вводит учащийся;
- 3) решение полученного уравнения;
- 4) формулировка правильного ответа на вопрос задачи.

Учитывая все выше сказанное, можно считать тему «Методика обучения решению текстовых задач алгебраическим методом» актуальной на сегодняшний день. Проблема текстовых задач отмечалась не раз, она требует пристального внимания и является проблемой методического характера.

Последняя задача по алгебре наиболее трудная и рассчитана на учащихся, получивших в той или иной форме более глубокую, чем в рамках пятичасового курса, математическую подготовку. Она связана с умением строить графики кусочных функций и анализировать их свойства. Это задание носило исследовательский характер, решение которого несложное и недлинное, но способно продемонстрировать алгебраическую культуру учащихся. Справились 175 человек (125 - 2021 год; 211 – 2019 год, 177 - 2018), набрали от 1 до 2 баллов ученика от приступивших – 240 человек (276 – 2021 год; 729 – 2019 год, 348 – 2018 год), что ниже результата прошлого года. Это отражает реальный процент учащихся, которые обучаются на «4» и «5». Следует обратить внимание на отсутствие пояснений даже при правильном ходе решения. Один из источников ошибок –

неверное использование области определения функции и формул сокращённого умножения, сокращение алгебраической дроби.

В части 2 работы, направленной на проверку повышенного уровня подготовки, было три геометрические задачи. Первая из них была направлена на проверку умения применять простой теоретический материал по геометрии на практике (нахождение высоты в ромбе). Эту задачу в 2022 году выполнили 1174 учащихся (10,67%). Этот показатель выше на 5,03% по сравнению с 2021 годом.

Вторая задача была направлена на умение проводить несложные доказательства, которыми должны владеть все учащиеся, претендующие на отметки «4» или «5». Оценивалась она исходя из двух баллов. Выполнили ее 4,34 % выпускников (4,8% - 2021 год; 5,76% - 2019 год, 4,96% - 2018 год) выпускников, из них максимальный балл получили 2,91 % (0,77 % - 2021 год; 4,04% - 2019 год, 3,89% - 2018 год). Это является показателем огромных проблем с обучением геометрии в основной школе. По сложности данная задача не отличается существенно от задачи из части 1 работы ни по количеству шагов решения, ни по известности используемых фактов. Одна из причин известна давно: задачи «на доказательство» считаются учащимися более трудными, чем задачи «на вычисление», что не соответствует действительности, а является следствием методических проблем.

Последняя, самая сложная задача экзаменационной работы также по геометрии. Она была ориентирована на учащихся, имеющих высокий уровень математической подготовки, учащихся школ и классов с углубленным изучением математики. Здесь результат прогнозируем, хотя справилось с этим заданием чуть большее количество выпускников, по сравнению с прошлым годом – 0,26 % (0,11 % - 2021 год; 0,55% - 2019 год, 0,18% - 2018 год), однако он не соответствует уровню сложности самого задания. Задания № 22 и № 25 не носили алгоритмического характера, и для их решения требовалась определённая эвристика. К решению заданий № 22 алгебраическое и № 25 геометрическое приступало - 11703 (11416 – 2021 год; 11463 - 2019 год, 11334 – 2018 год), 11908 (11678 – 2021 год ;11770 - 2019 год, 11021 – 2018 год) учащихся соответственно, а верно и полностью выполнили задание № 22 – 175 (125 - 2021 год; 211 - 2019 год; 198 – 2018 год), набрали по 1 баллу – 65 учащихся; полностью выполнили задание №25 – 26 человек, набрали по 1 баллу – 9 человек. Остальные учащиеся набрали 0 баллов, можно предположить, что у этих учащихся не сформированы в достаточной степени возможные алгоритмы доказательства. В то время как умение распознавать, используя для этого определения, свойства, относится к общеинтеллектуальным умениям и должно формироваться на уроках математики. Кроме того, отсутствие у учащихся твердых знаний о плоских фигурах, об элементарных функциях и их графиков будет существенно мешать содержательному овладению математикой в старших классах. Возникает вопрос: почему это происходит? Задания такого рода есть во всех учебниках. В качестве серьёзных недочётов необходимо отметить:

- незнание определения основных понятий, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин;
- неумение выделить в ответе главное;
- логические ошибки.

Задания №22, 25 исследовательского характера. Такие задания под силу учащимся классов с углублённым изучением математики. Процент выполнения 1,74 % и 0,26 % (1,07 % и 0,11 % - 2021 год; 1,78% и 0,55% - 2019 год, 1,57%, 0,18% - 2018 год), близкий к количеству выпускников таких классов, вполне согласуется с этим утверждением. Количество учащихся набравших 31 балл из общеобразовательных классов – 9 человек (4 – 2021 год; 14 - 2019 год; 7 – 2018 год; 8 – 2017 год; 2 – 2016 год), это говорит о том, что необходимо усилить работу с «продвинутыми» в математике детьми развивать у них исследовательские способности можно и в условиях пяти часов математики в неделю, и это одна из самых важных задач учителя. У части выпускников ошибки при составлении условия задачи, неумение делать выводы и обобщения, неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными, нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными). И, конечно, явная недостаточность или погрешность в пояснениях своих действий. Фактические знания, требуемые для их решения, не выходят за рамки обязательного минимума содержания, но, чтобы их решить, надо свободно владеть этими знаниями и уметь применить их в нужной ситуации. Результаты по этим задачам традиционно низкие, не укладывающиеся в планируемый диапазон трудности (от 3 до 15 %). Учащиеся, решившие их, несомненно, отличаются высоким уровнем математической подготовки и составляют потенциал профильных классов с углубленным изучением математики на старшей ступени школьного образования.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и особенностями региональной системы образования.

В данный момент все учебные программы, УМК, используемые в регионе, соответствуют элементам содержания, необходимым для успешного прохождения ГИА.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

В 2021-2022 учебном году 9 класс заканчивали ученики, программа обучения которых с 1-го класса была построена с учетом требований ФГОС. В сравнении с экзаменационными

моделями 2019 г. в проектах КИМ ОГЭ 2022 г. усилены деятельностная составляющая, практический характер заданий. Проверялись не только предметные знания, но и метапредметные результаты обучения, такие как:

- 1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 7) смысловое чтение;
- 8) умение пользоваться справочной информацией.

Экзаменационная работа направлена на проверку умений, являющихся составной частью смыслового чтения, и различных групп познавательных универсальных учебных действий. Познавательные универсальные учебные действия проверяются при помощи заданий, использующих контекст учебного предмета математики, перенесенных в ситуации практикоориентированного характера. Работа включала диагностику следующих умений:

1. Познавательные логические универсальные учебные действия, в основе которых лежит освоение учащимися логических приемов познания (выявление сходств и различий, проведение сравнений и установление аналогий, классификация, ранжирование, группировка, построение логической цепи рассуждений).
2. Познавательные общеучебные универсальные учебные действия:
работа с информацией и текстом – извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации; поиск информации и оценка ее достоверности, использование информации для решения учебно-практических и учебно-исследовательских задач.

3. Познавательные универсальные учебные действия по постановке и решению задач (проблем), в основе которых лежит освоение учащимися исследовательских умений (наблюдение, опыт, измерение), а также общих приемов решения задач (проблем).

В экзаменационной работе задания можно распределить следующим образом:

1) по вариантам записи ответа.

- 2 задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных;
- 17 заданий с кратким ответом;
- 6 заданий с развернутым ответом, в которых требуется написать ответ самостоятельно;

2) по уровню сложности заданий.

19 заданий базового уровня сложности;

- 4 задания повышенного уровня сложности;
- 2 задания высокого уровня сложности.

Задания с выбором ответа или с кратким ответом оценивались от 0 до 1 баллов. Задания с развернутым ответом оценивались от 0 до 2 баллов в соответствии с критериями оценивания. Максимальный тестовый балл за выполнение всей работы – 31 тестовый балл.

Кроме этого, для определения степени овладения универсальным учебным действием каждому из заданий присвоен свой уровень.

Уровни выделены в соответствии с динамикой формирования способов деятельности:

уровень 1 — (репродуктивный) освоение способа деятельности (узнавание алгоритма, следование образцу и простейшим алгоритмам, использование известного алгоритма в ситуациях типовых учебных задач);

уровень 2 — (рефлексивный) применение способа деятельности (использование известных алгоритмов при решении нетиповых учебных задач, решение задач путем комбинирования известных алгоритмов);

Уровень 3 — (функциональный) преобразование способа деятельности (изменение известного алгоритма, исходя из особенностей учебной задачи, самостоятельное установление последовательности действий при решении учебной задачи).

По результатам можно определить три уровня овладения учащимися спектром проверяемых познавательных УУД. По суммарному тестовому баллу были выделены диапазоны для каждого из уровней подготовки:

- 0-10 баллов – не достигли базового уровня;
- 11 -21 балл – базовый уровень;
- 22-31 баллов - повышенный уровень.

Ниже приведена содержательная структура работы: распределение заданий по группам проверяемых умений, уровню сложности и др.

Таблица 2-20

№ задания	Тип задания (по записи ответа)	Уровень сложности	Максимальный тестовый балл	Контролируемые УУД	Код УУД	Уровень (способа деятельности)	Средний % выполнения задания
1	Краткий ответ	Б	1	1) Осуществлять поиск информации. 2) Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию. 3) Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию. 4) Использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач 5) Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.)	6.1	I	89,39
2	Краткий ответ	Б	1		6.2	I	
3	Краткий ответ	Б	1		6.3	I	65,39
4	Краткий ответ	Б	1			II	35,17
5	Краткий ответ	Б	1			4.1	II
				4.2			
6	Краткий ответ	Б	1	Владеть рядом общих приемов решения примеров.	5.1	I	88,1

				Применение алгоритма.			
7	Выбор ответа (только один из ответов верный)	Б	1	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, делать выводы	3.6	I	87,99
8	Краткий ответ	Б	1	Владеть рядом общих приемов решения задач.	5.1	I	71,29
9	Краткий ответ	Б	1	Владеть рядом общих приемов решения. Применение алгоритма.	5.1	I	72,47
10	Краткий ответ	Б	1	Владеть рядом общих приемов решения задач	5.1	I	82,05
11	Краткий ответ	Б	1	1) Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.) 2) Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, делать выводы	4.2 3.6	II	95,42
12	Краткий ответ	Б	1	Владеть рядом общих приемов решения задач	5.1	I	54,8
13	Выбор ответа (только один из ответов верный)	Б	1	1) Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.) 2) Устанавливать аналогии, строить логические	4.2 3.6	I	64,84

				рассуждения, делать выводы			
14	Краткий ответ	Б	1	Владеть рядом общих приемов решения задач	5.1	I	54,88
15	Краткий ответ	Б	1	Владеть рядом общих приемов решения задач	5.1	I	85,1
16	Краткий ответ	Б	1	Владеть рядом общих приемов решения задач	5.1	I	56,02
17	Краткий ответ	Б	1	Владеть рядом общих приемов решения задач	5.1	I	80,71
18	Краткий ответ	Б	1	Владеть рядом общих приемов решения задач	5.1	I	80,25
19	Краткий ответ	Б	1	1) Устанавливать анalogии, строить логические рассуждения, делать выводы; 2) Проводить группировку, сериацию, классификацию , выделять главное.	3.6 3.4	II	78,33
20	Развернуты й ответ	П	2	1) Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем): 1.1) Создавать модель задачной ситуации, отделяя главные элементы условия от второстепенных; 1.2) Представлять основные соотношения, следующие из условия, в виде графиков, схем, таблиц и других моделей, используя их для нахождения решений; 1.3) Оценивать достоверность	5.1	II	11,14
21	Развернуты й ответ	П	2			II	5,16
22	Развернуты й ответ	В	2			III	1,74
23	Развернуты й ответ	П	2		5.1. 1	II	10,67
24	Развернуты й ответ	П	2		II	2,91	
25	Развернуты й ответ	В	2		5.1. 2	III	0,26
					5.1. 3		

				полученных решений.			
Всего			31				
о			тестовый				
			балл				

По результатам выполнения работы средний тестовый балл составил 14,5. Средний процент выполнения всех заданий теста 52,01%; средний процент выполнения заданий базового уровня теста 66,75 %; средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня теста 5,31 %.

Распределение учащихся по уровням овладения предметными и метапредметными результатами.

Таблица 2-21

Уровень подготовки	Процент учащихся, продемонстрировавших данный уровень подготовки
Не достигли базового уровня	18,32 %
Базовый уровень	76,05 %
Повышенный уровень	5,63 %

Менее 10 баллов (не достигли базового уровня) за выполнение заданий работы получили 18,32 % учащихся, т.е. они узнают только отдельные изученные способы действий, но затрудняются в их использовании или применяют их лишь для известных типовых ситуаций, таким образом, действуют на уровне воспроизведения способа деятельности. Достигли повышенного уровня, получив по результатам выполнения заданий 22 балла и выше, 5,63 % девятиклассников. Эти результаты показывают, что учащиеся достаточно свободно владеют проверяемыми учебными действиями, могут комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные планы решения учебных задач. Большая часть учащихся – 76,05 % продемонстрировала базовый уровень освоения универсальными учебными действиями. Их диапазон баллов составил от 15 до 21. Они показали, что справляются с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно используют изученные алгоритмы действий на уровне их комбинирования в знакомой ситуации, при решении типовых задач.

Результаты выше среднего (более 21 балла) по общей выборке выявлены у учащихся образовательных организаций: Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальский краевой лицей-интернат" (23,8 баллов), Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское суворовское военное училище Министерства

внутренних дел Российской Федерации" (21,3 балла), Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет" (21,5 баллов). Количество учащихся, набравших максимальный балл – 9 человек.

Результаты ниже среднего (менее 10 баллов) показали учащиеся из малокомплектных школ. Количество учащихся, которые набрали менее 10 баллов – 2188 человека, из них 9 учащихся выполнили работу с нулевым результатом.

Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развиты умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Большинство выпускников уверенно овладели базовым уровнем знаний и умений. В целом, результаты выполнения заданий первой части показывают, что выпускники Забайкальского края превысили расчетные проценты выполнения некоторых заданий, предполагаемые разработчиками КИМов. Наиболее успешно ребята по-прежнему справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и алгебраическими выражениями, функциями, последовательностями, вероятностью. Также обучающиеся продемонстрировали высокий уровень умения решать простейшие уравнения, системы линейных неравенств, геометрические задачи первой части.

Статистические данные позволяют выделить элементы содержания/умения, которые усвоены на достаточном уровне участниками ОГЭ в 2022 году региона:

1. Числа и вычисления. Арифметические действия с десятичными дробями/ Уметь выполнять вычисления и преобразования.
2. Координаты на прямой и плоскости. Координаты на прямой и плоскости. / Уметь выполнять вычисления и преобразования.
3. Уравнения и неравенства. Уравнение с одной переменной, корень уравнения /Уметь решать уравнения, неравенства и их системы.
4. Числовые последовательности. Арифметическая и геометрическая прогрессии. Формула суммы первых нескольких членов арифметической прогрессии. / Распознавать арифметические и геометрические прогрессии; решать задачи с применением формулы общего члена и суммы нескольких первых членов прогрессий.
5. Равновероятные события и подсчёт их вероятности / Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
6. Геометрия. Треугольник, его свойства. Трапеция, ее свойства / Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.
7. Геометрия. Площадь треугольника / Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.
8. Трапеция, ее свойства / Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

С заданиями, соответствующими этим элементам содержания/умения, справились более 80% школьников.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Следующие элементы содержания/умения нужно считать в целом всеми обучающимися региона усвоенными недостаточно.

1. Числа и вычисления. Проценты. Нахождение процента от величины и величины по её проценту. / Умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели.

2. Алгебраические выражения Буквенные выражения. Числовое значение буквенного выражения. / Осуществление практических расчётов по формулам; составление несложных формул, выражающих зависимости между величинами.
3. Геометрия. Окружность. / Проведение доказательных рассуждений при решении задач, оценивание логической правильности рассуждений, распознавание ошибочных заключений. С этими заданиями, соответствующие базовым элементам содержания/умения, справились менее 60% выпускников девятого класса.
4. Уравнения и неравенства. / Уметь решать уравнения, неравенства и их системы.
5. Уравнения и неравенства. / Моделировать реальные ситуации на языке алгебры; составлять выражения, уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.
6. Функции и графики. / Уметь строить и читать графики функций.
7. Геометрия. Задания 23 – 25. / Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Процент решения заданий второй части варьируется от 0,26 до 11,14%, что намного ниже расчетных процентов выполнения некоторых заданий, предполагаемые разработчиками КИМов (Таблица 2-19).

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Основные ошибки связаны с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Это наглядно продемонстрировали результаты выполнения заданий 1-5. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Также можно заметить, что, по-прежнему, лучше всего решаются задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации. Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Практически неизменный и низкий по сравнению с прогнозируемым процент выполнения заданий 21 - 25 свидетельствует о том, что в школе этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом. Особое внимание нужно

формированию вычислительной культуры учащихся, от 50% до 90% выпускников допускают вычислительные ошибки.

○ *Прочие выводы*

1. Новая форма итоговой аттестации выпускников IX класса обеспечивает открытую, объективную, независимую процедуру оценивания учебных достижений учащихся, результаты которой способствуют осознанному выбору дальнейшего пути получения образования, а также могут учитываться при формировании профильных 10 - х классов.
2. Предметная экзаменационная комиссия осуществляла проверку работ учащихся «вручную» (вторую часть полностью). Проверка осуществлялась в анонимном виде по критериям, в которых четко изложены требования к выполнению каждого задания с развернутым решением. Новая система итоговой аттестации является преемницей единого государственного экзамена в 11 классе.
3. Содержание экзаменационной работы соответствует нормативным документам – кодификатору и спецификации, подготовленным ФИПИ и Рособрнадзором. Предложенные варианты полностью соответствуют Федеральному компоненту государственного стандарта по предмету «математика» и школьным программам. Варианты равноценны по степени сложности, одинаковы по структуре и параллельны по расположению заданий.

2.4. Рекомендации¹⁰ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям математики следующие рекомендации:

1. Рабочая программа должна не только эффективно использовать учебное время при изучении текущего материала, организации повторения и подготовки выпускников к итоговой аттестации, но и составлять часть целостной системы, позволяющей учитывать освоение проблемных тем в каждом классе, а также ликвидировать пробелы в знаниях и умениях учащихся.
2. При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет

¹⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

3. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.
4. Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.
5. «Нарешивание» заданий открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков решения, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов.
6. Наряду с более тщательным изучением тем «Уравнения, неравенства и их системы» (более сложные виды), «Решение текстовых задач», «Решение планиметрических задач, содержащих комбинацию фигур», «Решение задач на доказательство» (причем как по геометрии, так и по алгебре) необходимо уделять внимание и остальным темам с тем, чтобы поддерживать и повышать достигнутый уровень их освоения. Особое внимание сейчас следует уделить практико-ориентированному блоку заданий (№ 1-5 КИМа).
7. Для обеспечения уровня учителей, способных научить решать задания второй части (и наиболее сложные задания первой части), необходимо регулярно проводить методические семинары, как это делается сейчас на методических объединениях учителей школ города и области, а также курсы и вебинары, позволяющие охватить как можно большее количество учителей, преподающих математику в 9 классах.
8. В рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера;
9. Уделять большее внимание формированию смысловому чтению текстов, в частности, фундаментальному умению, лежащему в основе читательской грамотности, – умение понимать прочитанное.
10. Необходимо использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные учебные материалы, уделять внимание различным способам решения задач, их сопоставлению и выбору лучшего; учителя должны учить использовать логические цепочки не только при доказательстве, но и при решении задач, стараться достичь осознанности знаний учащихся, сформированности умения применять полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы в нестандартных ситуациях.
11. В процессе подготовки к ОГЭ должны участвовать все стороны: обучающийся, школа и

родители, поэтому необходимо своевременно знакомить родителей с нормативными документами по подготовке к экзаменам, информировать их о процедуре итоговой аттестации, особенностях подготовки к тестовой форме сдачи экзаменов, о всевозможных методических рекомендациях и ресурсах, о результатах пробных испытаний и текущей успеваемости.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Необходимо достаточно систематически проводить диагностические работы, направленные на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, что позволит спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся, а также подготовить обучающихся к эффективной работе на самом экзамене. Дифференциации обучающихся по уровню подготовки позволит учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого учащегося.
2. Со слабоуспевающими обучающимися необходимо выделить круг доступных ему заданий, помочь освоить основные математические факты, позволяющие их решать и сформировать уверенные навыки их решения.
3. Для «средних» учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.
4. Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части. Для успешного выполнения заданий второй части необходимо овладение отдельными элементами знаний и умений переводить на овладение навыками решения комплексных, многошаговых заданий.

Таким образом, необходимым условием успешной подготовки обучающихся к сдаче ГИА является освоение учителем материалов, публикуемых ФИПИ: демонстрационного варианта, кодификатора элементов содержания и кодификатора требований к уровню подготовки, спецификации КИМ по математике, учебно-методических материалов для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ и, конечно, изучение заданий открытого банка, их систематизация, выделение основных способов решения различных классов заданий. Также необходимо изучить разнообразные методические пособия, учебно-тренировочные материалы, представленные на сайтах и различными издательствами. Для успешного выполнения заданий второй части КИМ необходим особый подход в работе с наиболее подготовленными учащимися.

В целом, для успешного прохождения ГИА необходима дифференцированная работа с учащимися класса и на уроке, и при составлении домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Необходимо обратить серьёзное внимание на решение прикладных и ситуационных задач, а также на формирование уверенных вычислительных навыков.

На основе проведенного анализа можно сделать некоторые общие рекомендации учителям, ведущим преподавание и подготовку к экзаменам. Необходимо обращать внимание на формирование в ходе обучения основ знаний и не форсировать продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов.

Важно для обеспечения понимания привлекать наглядные средства. Важно постоянно обучать приемам самоконтроля. Например, при введении новой переменной для решения уравнений полезно приучить учащихся для проверки выполнить обратную операцию; при построении графика функции – проконтролировать себя, опираясь на известные свойства графика. Иными словами, подготовка к экзамену осуществляется не в ходе массированного решения вариантов – аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса и состоит в формировании у учащихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов. На этапе подготовки к экзамену работа с учащимися должна носить дифференцированный характер. Не надо навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня, лучше дать ему возможность проработать базовые знания и умения. Но точно так же не надо без необходимости задерживать «сильного» ученика на решении заданий базового уровня. Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого учащегося.

Для подготовки к экзамену можно использовать следующие источники:

1. Учебники для основной школы, включенные в «Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях». Перечень учебников размещён на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации (www.edu.ru) в разделе «Документы министерства».
2. Комплект методических материалов, обеспечивающих проведение государственной (итоговой) аттестации учащихся 9 классов общеобразовательных учреждений в новых формах. Сборник нормативно-правовых и инструктивно-методических материалов / Сост. Л.О. Рослова, Л.М. Рыбченкова. – М.: Просвещение, 2019. В этом издании помимо нормативно-правовой и инструктивно-методической информации содержатся демонстрационные версии и тексты экзаменационных работ.

3. При составлении модифицированной (авторизованной) программы и календарно-тематического планирования преподавания математики в V – VI классах, алгебры и геометрии в VII– IX классах можно пользоваться следующими интернет ресурсами:

Демонстрационная версия 2022 года находится на сайтах:

Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки:

[http:// www.obrnadzor.gov.ru.](http://www.obrnadzor.gov.ru)

[http:// www./egechita.ru.](http://www./egechita.ru), [www.fipi.ru.](http://www.fipi.ru)

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения:

Сайт ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»

<http://egechita.ru/index.php?mod=10356&p=19>

Сайт ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края» - раздел Навигатор подготовки

<https://www.youtube.com/channel/UCmbw7lrbPernnhftmZkbDaA/playlists>

Сайт ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»

<http://egechita.ru/index.php?mod=10357&p=12>

Сайт ГУ ДПО «Институт развития образования забайкальского края»

<http://www.irozok.ru>

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 09.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету

Морозова Ольга Викторовна, председатель региональной ПК по математике ОГЭ 9 классов

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

ГУ «КЦОКО Забайкальского рая»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Математика</i>	<i>Морозова Ольга Викторовна, учитель математики МБОУ «Многопрофильная языковая гимназия № 4» г. Читы</i>	<i>Председатель региональной ПК по математике ОГЭ 9 классов</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Математика</i>	<i>Сычев Антон Александрович, ГУ «КЦОКО Забайкальского края» инженер-программист</i>	

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по образовательным программам основного общего
образования в 2022 году в Забайкальском крае. Методический анализ
результатов ОГЭ по учебному предмету физика.**

**2.1. Количество участников ОГЭ по физике (за последние годы¹¹
проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	1573	100	1469	100	496	100	1121	100
Выпускники лицеев и гимназий	89	5.66	79	5.38	34	6.85	60	5.35
Выпускники СОШ	1333	84.74	1267	86.25	424	85.48	938	83.68
Обучающиеся на дому								
Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0.19	3	0.2	0	0	7	0.62

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по физике :

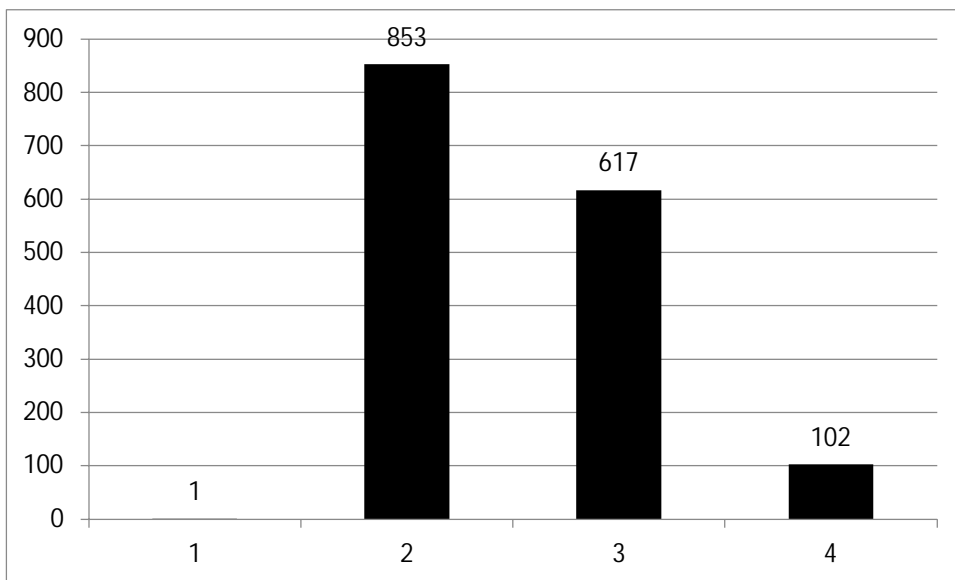
Количество участников, обучающихся по программам ООО, лицеев и гимназий, выпускников СОШ уменьшается с 2018 по 2022 годы. Количество участников с ОВЗ увеличилось в два раза.

2.2. Основные результаты ОГЭ по физике

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по физике в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

¹¹ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 г. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

¹² % - Процент от общего числа участников по предмету



Цифрами на диаграмме обозначены категории учащихся:

1 – получили отметку «2»

2 - получили отметку «3»

3 - получили отметку «4»

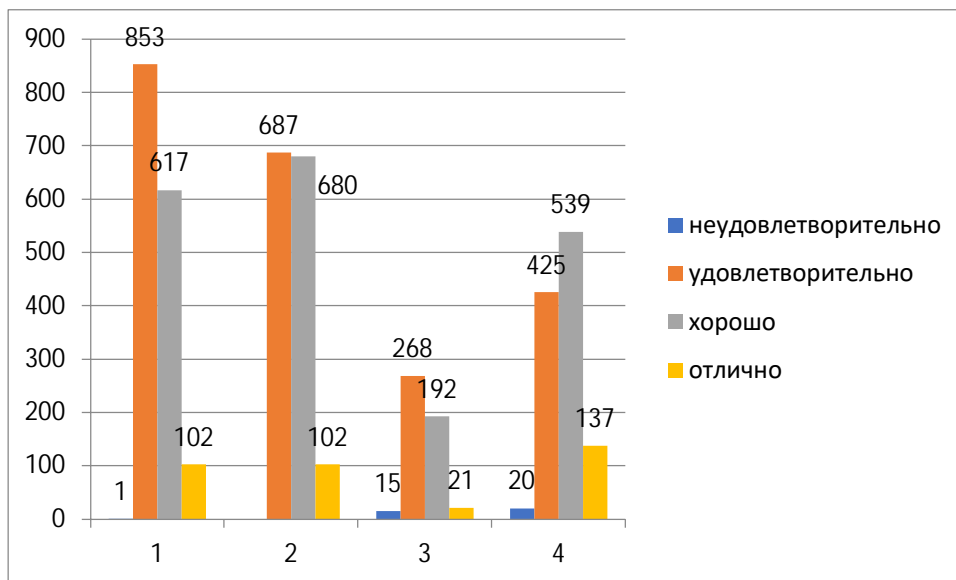
4 - получили отметку «5»

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по физике

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0.06		0	15	3.02	20	1.78
«3»	853	54.23	687	46.77	268	54.03	425	37.91
«4»	617	39.22	680	46.29	192	38.71	539	48.08
«5»	102	6.48	102	6.94	21	4.23	137	12.22

¹³ % - Процент от общего числа участников по предмету



Цифрами на диаграмме обозначены года:

1 - 2018

2 – 2019

3 – 2021

4 - 2022

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	81	2	2.47	23	28.4	44	54.32	12	14.81
2	Комитет образования администрации муниципального района "приаргунский район"	11	2	18.18	6	54.55	2	18.18	1	9.09
3	Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Управление образования Петровск-Забайкальского района	15	0	0	7	46.67	7	46.67	1	6.67

№ п/п	АТЕ	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5	Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	31	1	3.23	10	32.26	19	61.29	1	3.23
6	Комитет образования администрации муниципального района "Кыринский район"	6	0	0	3	50	2	33.33	1	16.67
7	Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	14	0	0	8	57.14	4	28.57	2	14.29
8	МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	19	1	5.26	8	42.11	9	47.37	1	5.26
9	Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	23	2	8.7	11	47.83	7	30.43	3	13.04
10	Могойтуйский район	78	0	0	35	44.87	41	52.56	2	2.56
11	Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	26	0	0	13	50	12	46.15	1	3.85
12	Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	350	6	1.71	129	36.86	156	44.57	59	16.86
13	Комитет образования администрации муниципального района "Акшинский район"	15	0	0	9	60	5	33.33	1	6.67

№ п/п	АТЕ	Всего участников в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14	Министерство образования и науки Забайкальского края	78	0	0	10	12.82	30	38.46	38	48.72
15	Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикойского района	36	0	0	8	22.22	25	69.44	3	8.33
16	Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "карымский район"	50	0	0	23	46	25	50	2	4
17	Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	18	1	5.56	10	55.56	4	22.22	3	16.67
18	Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	13	0	0	2	15.38	10	76.92	1	7.69
19	Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "дульдургинский район"	49	0	0	21	42.86	26	53.06	2	4.08
20	Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	11	0	0	2	18.18	7	63.64	2	18.18
21	Муниципальное образование могочинского района забайкальского края. комитет образования	41	0	0	16	39.02	24	58.54	1	2.44

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹⁴

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	ООШ						
8.	СОШ	0,47	9,6	87,9	1,9	89,9	99,5
9.	Лицей	0	9,4	56,3	34,4	90,6	100
10.	Гимназия	0	8,7	76,7	14,6	91,3	100
11.	Коррекционные школы						
12.	Интернаты	0	10,9	60,9	28,2	89,1	100
7	Суворовское военное училище	0	0	100	0	100	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по физике¹⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальский краевой лицей-интернат"	0	100	100
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9"	0	84.6	100
3	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного	0	78.6	100

¹⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

¹⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"			
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8"	0	71.4	100
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат"	0	77.8	100
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 г.Могоча Забайкальского края	0	61.5	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по физике⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.				
2				

Таких ОО явно выделить невозможно в виду того, что число участников по предмету физика, как правило, в них не превышает 5 человек в ОО. В отдельных школах физику сдавали 1-2 участника, причем с низким результатом.

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по физике в 2022 году и в динамике.

В 2022 году увеличилось количество учащихся, получивших отметку 2. Количество учащихся, сдавших на 4 и 3, остается на одном уровне. Количество учащихся с отметкой 5 увеличивается.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по физике

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 №189/1513. Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 №1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по физике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089

«Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего(полного) общего образования»). В КИМ представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- овладение методологическими умениями(проводить измерения, исследования и ставить опыты);
- понимание принципов действия технических устройств; умение по работе с текстами физического содержания;
- умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяет освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являются задания на распознавание физических явлений как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, здесь проверяются простые умения– по распознаванию физических понятий, величин и формул и более сложные умения– по анализу различных процессов с использованием формул и законов. Группа из трёх заданий проверяет овладение методологическими умениями. Здесь предлагаются как теоретические задания на снятие показаний измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений или исследование зависимостей физических величин.

В каждый вариант включено задание, проверяющее понимание принципа действия различных технических устройств или на знание вклада учёных в развитие физики, и два задания, оценивающих работу с текстами физического содержания. При этом проверяются умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач.

Работа с информацией физического содержания проверяется и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различных способов представления информации: текста, графиков, таблиц, схем, рисунков.

Блок из пяти заданий посвящён оценке умения решать качественные и расчётные задачи по физике. Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трём основным разделам курса физики. Две расчётные задачи имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса.

Содержание заданий охватывает все разделы курса физики основной школы, при этом отбор содержательных элементов осуществляется с учётом их значимости в общеобразовательной подготовке экзаменуемых.

В работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня разрабатываются для оценки овладения наиболее важными предметными результатами и конструируются из наиболее значимых элементов содержания. Использование в работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности экзаменуемого к продолжению обучения в классах с углублённым изучением физики. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей.

В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с

развёрнутым ответом(17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. В таблице1 приведено распределение заданий в работе с учётом их типов.

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
С кратким ответом в виде одной цифры	2	2	5
С кратким ответом в виде числа	6	6	13
С кратким ответом в виде набора цифр (на соответствие и множественный выбор)	10	19	42
С развёрнутым ответом	7	18	40
Итого	25	45	100

В работе контролируются элементы содержания из следующих разделов(тем) курса физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления. Общее количество заданий в работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики. В таблице 2 дано распределение заданий по разделам.

Раздел курса физики, включённый в работу	Количество заданий
	Вся работа
Механические явления	9–14
Тепловые явления	4–10
Электромагнитные явления	7–14
Квантовые явления	1–4
Итого	25

В работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. В таблице 3 представлено распределение заданий по

уровням сложности.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
Базовый	15	21	47
Повышенный	7	15	33
Высокий	3	9	20
Итого	25	45	100

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	80,55	5 0.45%	373 33.27%	532 47.46%	137 12.22%
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	61,82	2 0.18%	169 15.08%	398 35.5%	124 11.06%

¹⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	90,45	7 0.62%	360 32.11%	514 45.85%	133 11.86%
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	44,78	2 0.18%	183 16.32%	390 34.79%	120 10.7%
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	76,27	6 0.54%	261 23.28%	460 41.03%	128 11.42%
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	65,48	2 0.18%	178 15.88%	430 38.36%	124 11.06%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	76,9	2 0.18%	241 21.5%	484 43.18%	135 12.04%
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул 3 1.2, 1.3 Б1 4 9 Вычислять	Б	63,87	1 0.09%	185 16.5%	410 36.57%	120 10.7%
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	74,49	5 0.45%	262 23.37%	447 39.88%	121 10.79%
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	70,12	3 0.27%	213 19%	440 39.25%	130 11.6%
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	56,38	7 0.62%	322 28.72%	495 44.16%	135 12.04%
12	Описывать изменения	Б	40,14	7 0.62%	309 27.56%	487 43.44%	135 12.04%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	физических величин при протекании физических явлений и процессов						
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы(анализ графиков, таблиц и схем)	П	58,97	12 1.07%	355 31.67%	520 46.39%	136 12.13%
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы(анализ графиков, таблиц и схем)	П	62,18	10 0.89%	360 32.11%	530 47.28%	137 12.22%
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы	Б	75,11	5 0.45%	245 21.86%	461 41.12%	131 11.69%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений						
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	73,86	14 1.25%	390 34.79%	527 47.01%	136 12.13%
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	20,79	10 0.89%	387 34.52%	527 47.01%	136 12.13%
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств.	Б	78,32	11 0.98%	362 32.29%	525 46.83%	136 12.13%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологии						
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	53,26	0%	101 9.01%	302 26.94%	132 11.78%
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	23,02	2 0.18%	117 10.44%	274 24.44%	116 10.35%
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	28,01	2 0.18%	124 11.06%	256 22.84%	120 10.7%
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	17,48	4 0.36%	137 12.22%	306 27.3%	118 10.53%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	21,44	0%	34 3.03%	174 15.52%	134 11.95%
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины(комбинированная задача)	В	9,37	0%	15 1.34%	93 8.3%	122 10.88%
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины(комбинированная задача)	В	8,56	0%	11 0.98%	86 7.67%	114 10.17%

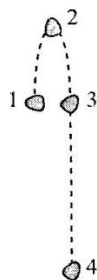
Таким образом, задания с наименьшими процентами выполнения:

1. Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - Задание 4.

Пример задания:

- 4 Прочитайте текст и вставьте на места пропусков слова (словосочетания) из приведённого списка.

Камень, подброшенный вверх из точки 1, совершает падение в тормозящей его движенье атмосфере. Траектория движения камня изображена на рисунке.



В положении 1 кинетическая энергия камня (А) _____ его кинетической энергии в положении 3. Потенциальная энергия в положении 1 (Б) _____ потенциальной энергии в положении 3. На участке 1-2 сила трения совершает (В) _____ работу. При этом внутренняя энергия камня в процессе движения (Г) _____.

Список слов и словосочетаний:

равна

- 1)
- 2) больше
- 3) меньше
- 4) положительный
- 5) отрицательный
- 6) увеличивается
- 7) уменьшается
- 8) не изменяется

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г

• Задание 12

Пример задания:

- 12 Предмет, находящийся за двойным фокусным расстоянием линзы, переместили дальше от двойного фокусного расстояния. Как при этом изменились расстояние между линзой и изображением предмета и оптическая сила линзы?

Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличилась
- 2) уменьшилась
- 3) не изменилась

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины. Цифры в ответе могут повторяться.

Расстояние между линзой и изображением предмета	Оптическая сила линзы

2. Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

• Задание 24

- Задание 25

Пример заданий:

24 Вагон массой 20 т, движущийся по горизонтальному пути со скоростью $2 \frac{\text{м}}{\text{с}}$, сталкивается с другим вагоном такой же массы, движущимся ему навстречу со скоростью $1 \frac{\text{м}}{\text{с}}$, и автоматически с ним сцепляется. С каким ускорением будут двигаться вагоны после сцепки, если они пройдут до полной остановки 25 м?

25 С какой скоростью движется электровоз, если при этой скорости он развивает силу тяги, равную 336 кН? Сила тока в обмотке электродвигателя равна 1200 А, а напряжение сети 3000 В. КПД двигателя электровоза 84%.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения;
- Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки

Недостаточно успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.:

- Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)
- Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание 20 было включено в первую часть работы, но проверялось экспертами и оценивалось максимально в 2 балла. Задание представляет собой вопрос к тексту физического содержания и предусматривает развернутый ответ.

Процент выполнения учащимися данного задания в 2019 году – 37,67%. В 2022 году данное задание выполнили 23,02 % учащихся. Таким образом, в этом году по сравнению с 2019 годом (в этом году ученики сдавали экзамен в очном формате, затем перерыв в связи с пандемией) наблюдается ухудшение ситуации в формировании у учащихся умений работать с текстами физического содержания.

Задание 17 в каждом варианте экзаменационной работы представляло собой экспериментальную задачу высокого уровня сложности. В вариантах экзаменационной работы было представлено две разные экспериментальные задачи. Последовательное и правильное выполнение инструкций,

предложенных учащимся в заданиях, должно было привести школьников к правильно решенным экспериментальным задачам.

Типичные ошибки учащихся при выполнении экспериментальных задач были связаны с: 1) невыполнением построения схемы экспериментальной установки, что позволяет констатировать отсутствие систематического использования на уроках физики демонстрационного и лабораторного эксперимента; 2) допущением ошибок в переводе единиц в СИ, в обозначениях единиц измерения, в неумении показывать на рисунке действующие на тело силы; 3) неумением сделать вывод (часть экзаменуемых не видит причинно-следственные связи между величинами). В основном, у учащихся сформировано умение проводить прямые измерения. Но сложностью, начиная с 2022 года, явилось неумение правильно записать результаты прямых измерений с учетом погрешности. В основном, экзаменуемые понимают, какой закон или закономерность лежит в основе решения задачи, однако не всегда знание закона приводит учащегося к правильному решению, т.к. в некоторых случаях видно формальное запоминание закона, а не его глубокое понимание.

В целом экспериментальное задание учащиеся ранее делали стабильно хорошо 2018 год – 31,95%, 2019 год – 45,16%., в 2022 году значительное снижение процента выполнения 20,79%. Обусловлено неумением учеников работать с погрешностями измерений, недостаточной подготовкой к такого вида деятельности на уроках физики.

Задание 24 представляло собой качественную задачу повышенного уровня сложности. Данное задание оценивалось экспертами максимум двумя баллами, если экзаменуемый правильно ответил на вопрос задачи и пояснил свой ответ, приведя логически обоснованное рассуждение.

32,08% выпускников справились с этим заданием полностью, 20,91% - справились с задачей частично, получив один балл, 47% ребят не справились с решением в 2019 году.

В 2022 году 9,37% выпускников справились с этим заданием полностью, 3,75% - справились с задачей частично, получив два балла, 7,4% - справились с задачей частично, получив один балл, 81,18% ребят не справились с решением.

Таким образом, результат выполнения задания ухудшился в 3,5 раза. Основные ошибки были допущены учащимися по причине неглубокого знания физических явлений или процессов – они пытались ответить на вопрос задачи и рассуждать, но отсутствие или формализм знаний помешали школьникам прийти к правильному ответу.

Задание 25 представляло собой расчетную задачу высокого уровня сложности на использование знаний о механических явлениях и законах. Составители КИМов предложили в 2022 году задачи на закон сохранения импульса и энергии, расчет КПД, соединение нагревателей последовательное и параллельное.

В 2019 году данное задание оказалось сложным для учащихся, лишь 14,65% выпускников решили задачу правильно, а 85,35% экзаменуемых не справились с решением.

В 2022 году ситуация не изменилась, задание по-прежнему сложное для выполнения. Выполнили задание всего 8,56% учащихся, не справились – 81,18%.

Решая эти задачи, учащиеся не смогли в большинстве случаев правильно записать и применить закон сохранения импульса, допускают ошибки в записи проекций скорости на ось движения. Лишь немногие из учащихся справились с задачей совместного использования разных формул из механики: кинематических соотношений и энергетических, формул для тепловых процессов и формул для расчета энергии. Также учащиеся не проводят анализ полученного числового результата, допускают ошибки в математических преобразованиях при правильно выполненном решении задачи.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На метапредметные результаты 2,3,4,5,6 (2) *умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;* 3) *умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;* 4) *умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;* 5) *владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;*

б) *умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы)* **направлено выполнение всех заданий КИМ по физике.**

Отдельно выделим следующие метапредметные результаты.

На метапредметный результат 7 (7) *умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач)* **направлено решение количественных заданий в КИМ по физике (например задания 5,6,8,24,25).** При решении задач ученики мыслят на языке формул, графиков, строят модель задачи. Сложностей здесь очень много, ученики испытывают трудности с созданием модели задачи, с умением работать с формулами по физике, подставлять формулы, выражать и т.п. Выпускники не умеют применить имеющиеся знания и умения в новой ситуации, им сложно решить задачу, требующую применения знаний и умений из разных тем курса физики. При выполнении заданий экзаменуемые пытаются применить шаблоны решения стандартных задач, не вникая в его суть. Часть

выпускников, решив задание физически, не может получить искомый результат вследствие недостаточной математической подготовки.

На метапредметный результат 8 (8) смысловое чтение) направлены задания 19 и 20 по тексту.

Пример задания:

Текст «Открытие рентгеновских лучей».

19 Выберите два верных утверждения, которые соответствуют содержанию текста. Запишите в ответ их номера.

- 1) Рентгеновские лучи образуются при распространении электронов в вакууме.
- 2) Рентгеновские лучи образуются при резком торможении быстрых электронов в материале препятствия.
- 3) Доказательством волновой природы рентгеновских лучей является их дифракция на кристаллах.
- 4) Рентгеновские лучи взаимодействуют с электрическими и магнитными полями.

5) Доказательством волновой природы рентгеновских лучей является их высокая проникающая способность.

Ответ:

--	--

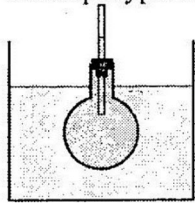
20 В 1896 г. русский и советский анатом В.Н. Тонков сделал на заседании Санкт-Петербургского антропологического общества доклад о применении электромагнитных лучей для изучения строения тела человека и животных. О каком электромагнитном излучении шла речь, и на чём основано использование этого вида излучения?

Ответы на задания приведены в тексте, ученики часто невнимательно читают текст, не сформировано умение выделить мысль в тексте, как следствие, низкий процент выполнения заданий.

На метапредметные результаты 9 и 10 (9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью») направлены задания 21 и 22 в тексте КИМ по физике.

Пример заданий:

- 21 Колбу с жидкостью поместили в сосуд с водой (см. рисунок), при этом наблюдали повышение уровня жидкости в трубке. Сравните первоначальные температуры жидкости и воды. Ответ поясните.



- 22 Теплее или холоднее воздуха кажется вам вода, когда, искупавшись в жаркий день, вы выходите из нее? Ответ поясните.

Это качественные задачи, где ученик должен дать краткий ответ на поставленный вопрос, а затем аргументировать свою позицию. Сложности у учащихся в том, что они не умеют выразить свои мысли в письменной речи, часто совсем не приводят развернутое объяснение.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
 - Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения;
 - Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
 - Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)
 - Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятными причинами могут являться формализм знаний учащихся, не сформированность умений выделять основные свойства физических явлений, а

также неумение характеризовать изменение физических величин в ходе различных процессов; неумение объяснять природные явления и результаты физических экспериментов, незнание технических применений физических законов, неумение применять знания и умения в измененной и новой ситуации, предпринимают попытки свести предложенную задачу к знакомой ситуации; слабая математическая подготовка выпускников, недостаточность в сформированности общеучебных умений (низкий уровень интерпретации табличной информации, графиков, рисунков и др.) и др.

2.4. Рекомендации¹⁷ по совершенствованию методики преподавания физики

Одним из важных условий того, чтобы учащиеся, желающие сдавать физику, имели достойные результаты, является высокий уровень профессионализма учителей, позволяющий им применять на уроках развивающие технологии обучения. При подготовке к ОГЭ не приводит к успешным результатам путь заучивания «типовых моделей задач». Продуктивным является анализ условия и понимания возможности использования для решения задачи тех или иных законов. При обучении решению задач подобного типа нецелесообразно ставить перед учеником задачу решения большого количества однотипных задач на применение того или иного закона. Необходимо обращать внимание учащихся на задачи по применению одного и того же закона или формулы, обеспечивая не тренировку в запоминании формулы и в математических преобразованиях, а дополнительные возможности осмысления описанных в задачах ситуаций, обсуждения условий применимости закона, использования различных подходов к решению задач на применение одного и того же закона, а также анализ численного ответа.

Необходимо не натаскивание на типовые задачи, а обучение рассуждению, анализу, умению делать выводы, умению применять законы и формулы в различных не стандартных ситуациях. Это возможно, если учителя изменят подход к обучению школьников. Нужно отметить необходимость увеличения числа часов на преподавание физики.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Кроме специальной подготовки к экзамену, важнейшим фактором, влияющим на положительные результаты, является систематическая продуманная работа в течение всех лет освоения содержания физического образования, направленная на достижение целей школьной физики.

На уроках физики следует решать задания из КИМ ОГЭ прошлых лет.

Важным является и мотивация учеников к изучению и осмыслению физики.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

¹⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

В процессе обобщающего повторения и подготовки к ОГЭ целесообразно использовать методы дифференциации в обучении, выделяя группы обучающихся с различными уровнями подготовки (группа со слабым, средним, выше среднего и высоким уровнем подготовки):

- при работе с самой слабой группой целесообразно сосредоточиться на базовом курсе физики, особо выделяя наиболее значимые элементы, и добиваться их устойчивого освоения;

- для обучающихся, относящихся ко второй группе, повторение всех элементов курса физики на базовом уровне сложности целесообразно сочетать с дополнительной математической подготовкой. Это позволит им более уверенно чувствовать себя при выполнении заданий с математическими расчетами и ответами в виде числа;

- для группы обучающихся выше среднего нужно акцентировать формирование умения решать типовые расчетные задачи повышенного уровня сложности и выбирать посильные для решения задач высокого уровня;

- для наиболее подготовленных выпускников акцентом должно стать решение задач с неявно заданной физической моделью, в которых необходимо требовать обоснование хода решения.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения

Сайт ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»
<http://egechita.ru/index.php?mod=10357&p=12>

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 09.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету физика:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА ГУ «КЦОКО
Забайкальского края»

Ответственные специалисты:

	<p><i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i></p>	<p><i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i></p>	<p><i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i></p>
		<p>Проклова Виктория Юрьевна, Забайкальский государственный университет, доцент кафедры физики, к.пед.н., доцент</p>	<p>Председатель предметной комиссии</p>

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по образовательным программам основного общего
образования в 2022 году в Забайкальском крае. Методический анализ
результатов ОГЭ по учебному предмету химия.**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы¹⁸
проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹⁹	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	1076	100	1098	100	873	99.89
Выпускники лицеев и гимназий	43	4	49	4.46	60	6.86
Выпускники СОШ	924	85.87	937	85.34	718	82.15
Обучающиеся на дому						
Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0.19	4	0.36	3	0.34

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по химии:

В 2022 году ОГЭ по химии сдавали 874 обучающихся 9-х классов Забайкальского края. В 2020 и 2021 годах экзамен по предмету не проводился. Количество участников ОГЭ по предмету в целом немного снизилось в 2022 году за счет обучающихся средних общеобразовательных школ. По отношению к общему числу участников увеличилась доля выпускников лицеев и гимназий.

Доля участников с ОВЗ практически не изменилась.

Самое большое количество выпускников девятых классов традиционно приходится на средние общеобразовательные школы 82,15% от общего количества выпускников, 6,86% обучающиеся лицеев и гимназий.

2.2. Основные результаты ОГЭ по химии

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по химии 2022 г.
(количество участников, получивших тот или иной балл)**

¹⁸ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

¹⁹ % - Процент от общего числа участников по предмету



Рисунок 1 Диаграмма распределения первичных баллов в 2022г

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по химии

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ²⁰	чел.	%	чел.	%
«2»		0		0	24	2.75
«3»	479	44.52	422	38.43	302	34.55
«4»	410	38.1	433	39.44	307	35.13
«5»	187	17.38	243	22.13	241	27.57

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	60	2	3.33	4	23.33	19	31.67	5	41.67
2	Комитет образования администрации муниципального района "приаргунский район"	10	0	0	5	50	4	40	1	10

²⁰ % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
3	Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	1	0	0	0	0	1	100	0	0
4	Управление образования Петровск-Забайкальского района	10	0	0	3	30	5	50	2	20
5	Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "чернышевский район"	36		0	1	30.56	17	47.22	8	22.22
6	Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	30	0	0	12	40	10	33.33	8	26.67
7	Агинский район	20	0	0	8	40	9	45	3	15
8	Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	12	0	0	3	25	7	58.33	2	16.67
9	Комитет образования администрации муниципального района "Кыринский район"	11	0	0	6	54.55	4	36.36	1	9.09

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
10	Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	17	0	0	10	58.82	5	29.41	2	11.76
11	МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	5	0	0	2	40	2	40	1	20
12	Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	32	0	0	10	31.25	15	46.88	7	21.88
13	Могойтуйский район	57	0	0	24	42.11	17	29.82	16	28.07
14	Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	21	0	0	10	47.62	6	28.57	5	23.81
15	Комитет образования администрации ононского района	5	0	0	0	0	3	60	2	40
16	Управление образования администрации муниципального района "Калганский район"	3	0	0	0	0	1	33.33	2	66.67
17	Комитет образования администрации городского	269	15	5.58	88	32.71	86	31.97	80	29.74

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
	округа "Город чита"									
18	Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "хилокский район"	12	1	8.33	8	66.67	0	0	3	25
19	Управление образованием Администрации муниципального района "забайкальский район"	5	0	0	3	60	1	20	1	20
20	Министерство образования и науки Забайкальского края	56	0	0	10	17.86	14	25	32	57.14
21	Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикоиского района	17	3	17.65	5	29.41	7	41.18	2	11.76
22	Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "карымский район"	27	0	0	8	29.63	12	44.44	7	25.93
23	Отдел образования и социальной политики администрации муниципального района "Улетовский район"	11	0	0	5	45.45	2	18.18	4	36.36

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
	Забайкальского края									
24	Отдел образования, молодёжной политики и спорта Администрации муниципального района "Александрово-Заводский район"	2	0	0	1	50	0	0	1	50
25	Муниципальное казённое учреждение комитет образования администрации мр "шелопугинский район"	4	0	0	1	25	2	50	1	25
26	Комитет образования Администрации муниципального района "Шилкинский район" Забайкальского края	29	0	0	11	37.93	11	37.93	7	24.14
27	Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	7	0	0	1	14.29	2	28.57	4	57.14
28	Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	4	0	0	2	50	1	25	1	25
29	Отдел образования Комитета по социальной	31	0	0	8	25.81	19	61.29	4	12.9

№ п/п	АТЕ	Всего участник ов	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
	политике администрации муниципального района "дульдургинский район"									
30	Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	14	1	7.14	7	50	5	35.71	1	7.14
31	Муниципальное образование могочинского района забайкальского края. комитет образования	26	0	0	6	23.08	12	46.15	8	30.77

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²¹

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа	3,2%	37,6%	34,7%	24,5%	59,2%	96,8%
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным		19,1%	52,3%	28,6%	80,9%	100%

²¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
	изучением отдельных предметов						
3.	Гимназия	2,6%	28,9%	37,7%	28,9%	67,5%	97,4%
4.	Лицей		11,8%	23,5%	64,7%	88,2%	100%
5.	Основная общеобразовательная школа		22,2%	66,7%	11,1%	77,8%	100%
6.	Гимназия-интернат		14,3%	28,6%	57,1%	85,7%	100%
7	Лицей-интернат			40%	60%	100%	100%
8	Суворовское военное училище				100%	100%	100%
9	Кадетская школа-интернат		33,3%	16,7%	50%	66,7%	100%
10	Частная школа		44,4%	44,5%	11,1%	55,6%	100%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по химии²²

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

²² Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9"	0	100%	100%
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №1" городского округа "Посёлок Агинское"	0	84,2%	100%
3	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	0	88,24%	100%
4	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	0	78,95%	100%
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат"	0	93,75%	100%
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная	0	75%	100%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	школа №27" имени И. А. Курышева			
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12"	0	70,59%	100%
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №3"	0	78,57%	100%
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 21"	0	76,92%	100%
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №38 с углублённым изучением немецкого языка"	0	90,91%	100%
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №47"	0	100%	100%
12	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 г.Могоча Забайкальского края	0	80%	100%
13	Муниципальное общеобразовательное	0	87,5%	100%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 240 г. Борзи»			

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по химии⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8"	36,4%	18,2%	63,6%
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2"	25%	41,7%	75%
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение Красночикийская средняя общеобразовательная школа села Красный Чикой	66,7%	0%	33,3%
	Муниципальное общеобразовательное учреждение	100%	0%	0%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Кактолгинская средняя общеобразовательная школа			
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №42"	25%	25%	75%
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №16"	33,3%	33,3%	66,7%
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Черемховская средняя общеобразовательная школа" села Черемхово	50%	50%	50%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по химии в 2022 году и в динамике.

Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по химии, можно сделать вывод, что по сравнению с 2019 годом общие результаты участников ОГЭ 2021 года немного ухудшились, т.к. возросло количество двоечников (с 0 человек в 2019 г. до 24 чел. в 2022 г.). При этом наблюдается повышение среднего тестового балла предмету с 20,3 до 23,8 баллов, что соответствует отметке «четыре» по пятибалльной шкале. Анализируя данные, замечаем повышение числа участников, по сравнению с предыдущими годами, получившими «4» и «5» по результатам экзамена, в динамике с 61,57% в 2019 г. до 62,7% в 2022 году. 27,6 % девятиклассников получили более 30 первичных баллов (7,5% в 2019г.) продемонстрировав умение успешно справляться с заданиями базового уровня и применять свои знания при решении заданий повышенного и высокого уровня сложности.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.)

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по химии

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей.

Часть 1 КИМ содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 14 заданий базового уровня сложности (порядковые номера 1–3, 5–8, 11, 13–16, 18 и 19) и 5 заданий повышенного уровня сложности (порядковые номера 4, 9, 10, 12 и 17).

Задание части 1 в совокупности позволяют проверить усвоение значительного количества элементов содержания, предусмотренных ФГОС: знание языка науки, основных химических понятий, общих свойств классов неорганических соединений, металлов, неметаллов; признаков классификации элементов, неорганических веществ, химических реакций; знания о видах химических связей и др. В КИМ ОГЭ по химии также включены задания, предусматривающие проверку умения прогнозировать возможность протекания химических реакций и состав образующихся продуктов реакций, описывать признаки их протекания или определять реактивы, необходимые для проведения качественных реакций. Значительная доля заданий, включённых в вариант, относится также к разделу «Экспериментальная химия».

В Забайкальском крае впервые использовалась экзаменационная модель, предусматривающая проведение реального химического эксперимента, поэтому часть 2 КИМ содержит 5 заданий высокого уровня сложности: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

Эти задания проверяют усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объём и молярная масса вещества, массовая доля растворённого вещества, правила безопасной работы в школьной лаборатории, умение проводить химический эксперимент.

Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности составила в работе 35, 25 и 40 % соответственно.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	55.72%	0.46%	13.39%	19.45%	22.43%
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов. Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	83.87%	0.69%	25.17%	31.69%	26.32%

²³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	63.05%	0.11%	15.68%	23%	24.26%
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	80,61%	0.69%	27.46%	33.75%	27.23%
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	83,87%	0.92%	25.63%	31.01%	26.32%
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	72.31%	0.8%	18.76%	27.23%	25.51%
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	62.59%	0.57%	12.01%	24.94%	25.06%
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	51.14%	0.23%	9.84%	18.54%	22.54%
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	65,1%	0.69%	25.97%	31.46%	26.54%
10	Химические свойства простых веществ. Химические	П	59,5%		17.73%	24.83%	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свойства сложных веществ			0.11%			25.97%
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	71.62%	0.69%	19.91%	26.89%	24.14%
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	61,04%	0.46%	23.46%	32.15%	26.89%
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	57.21%	0.46%	8.58%	24.14%	24.03%
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	61.67%	0.11%	13.96%	22.77%	24.83%
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	70.82%	0.57%	16.59%	27.57%	26.09%
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	Б	44.16%	1.03%	10.87%	18.08%	14.19%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества	II	58,47%	0.34%	15.1%	26.43%	25.51%
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	69.34%	0.11%	11,67%	28.03%	24.49%
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	28.26%	0%	2.63%	10.76%	14.87%
ЧастьС							
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	56,67%	0%	14.76%	28.72%	27.46%
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	45,94%	0.11%	11.9%	25.97%	26.89%
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли	В	35,28%	0%	4.35%	17.16%	24.94%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	растворённого вещества в растворе						
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе.	В	62,01%	0.46%	19.57%	32.04%	27.46%

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На рисунках 2 и 3 представлено графическое отображение статистического анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году(таблица 2-7)

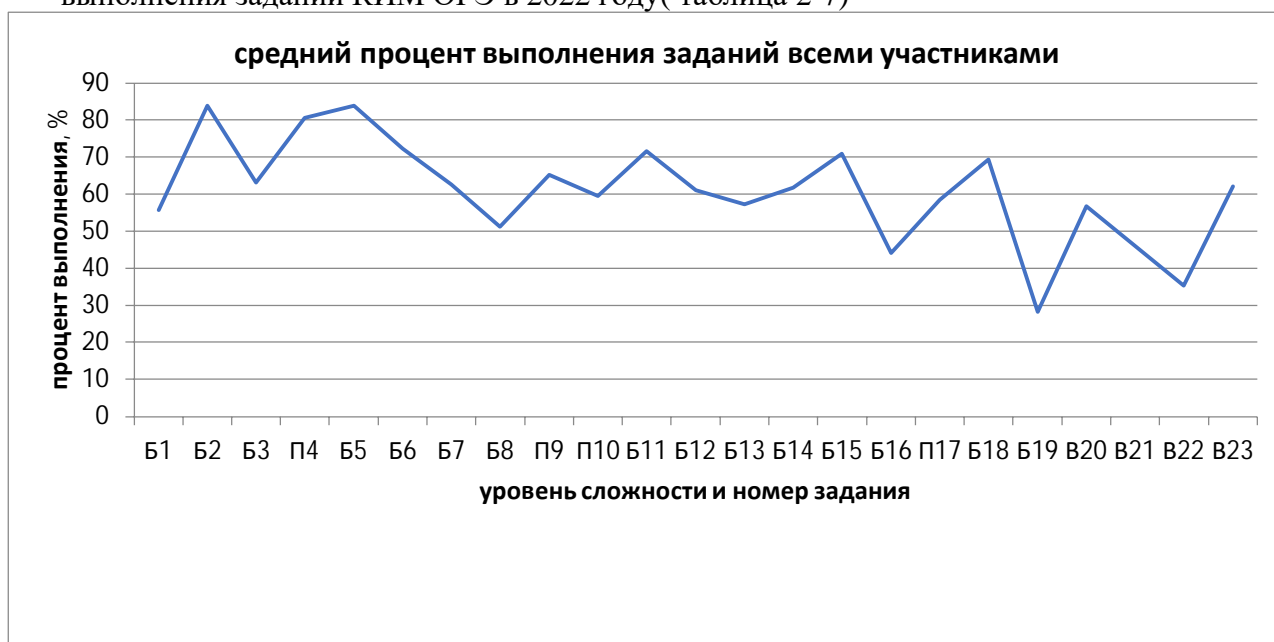


Рисунок 2 График среднего процента выполнения заданий ОГЭ всеми участниками в 2022г

Анализ данных таблицы 2-7 показывает, что задания 2,5,6,11,15,18 выполняют около и более 70% выпускников, что позволяет утверждать, что такие учебные элементы как: *строение атома, строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева, валентность химических элементов, простые и сложные вещества, строение вещества и химическая связь, основные классы неорганических веществ, номенклатура неорганических соединений, химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов, классификация химических реакций, условия протекания и признаки реакций, степень окисления химических элементов, окислитель и восстановитель, окислительно-восстановительные реакции вычисление массовой доли химического элемента в веществе* достаточно усвоены (на базовом уровне) большинством выпускников, сдававших ОГЭ по химии.

Самые большие затруднения, возникли при ответе на задания 1,3,8,13,16, и особенно 19 (процент выполнения 28,26%), следовательно, тенденция слабого усвоения на базовом уровне таких элементов содержания как *атомы и молекулы. химический элемент. химические*

свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных, чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия, расчетные задачи сохраняется.

При этом затруднения при выполнении данных заданий испытывали участники во всех группах. Анализируя результативность заданий КИМа ОГЭ по химии групп, получивших удовлетворительный, хороший и отличный результаты, наблюдается корреляция. Графики, представленные на рисунке 3, практически идентичны друг другу, но происходит смещение в сторону более высоких процентов выполнения заданий.

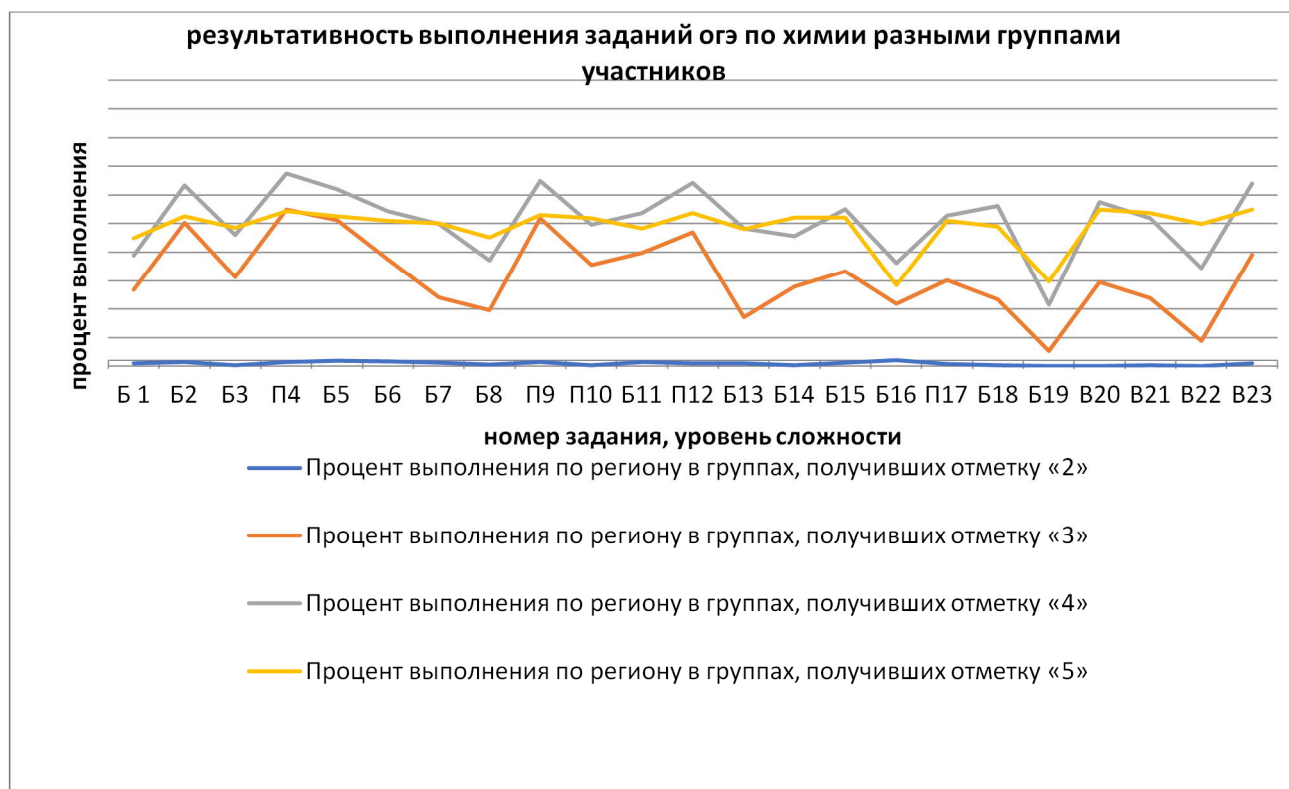


Рисунок 3 Результативности выполнения заданий ОГЭ разными группами участников

Отметим, что группа участников, получивших отметку «хорошо» имеет процент выполнения по ряду заданий выше, чем группа участников, получивших отметку «отлично».

Задание №1 было выполнено с пониженной результативностью всеми участниками ОГЭ по химии (процент выполнения 55,72%). Это задание «пестрит» неоднозначными формулировками и действительно является сложным для учеников. Неоднозначность приведенных вариантов ответов запутывает их, хотя проверяемые элементы содержания – это первоначальные понятия в химии: «Атомы и молекулы», «Химический элемент», «Простые и сложные вещества».

В данном задании ученикам необходимо знать сущность понятий, понимать разницу между химическим элементом и веществом. В этом задании обязательно знание теории, предметного материала. Формулировки иногда действительно заставляют ученика серьезно задуматься, но зная смысл определений, суть разницы между веществом и химическим элементом, вполне можно исключить однозначно неподходящие варианты и тем самым вычислить верные варианты ответов.

Пример задания 1 приведено на рисунке 4.

1 Выберите два утверждения, в которых говорится о фосфоре как о химическом элементе.

- 1) Фосфор входит в состав белков и других важнейших органических соединений.
- 2) Белый фосфор плохо растворяется в воде, но легко растворим в органических растворителях.
- 3) При хранении на воздухе красный фосфор в присутствии влаги постепенно окисляется.
- 4) При недостатке фосфора в организме развиваются различные заболевания костей.
- 5) Красный фосфор применяют в производстве спичек.

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

Рисунок 4.. Задание 1 ОГЭ по химии

Задание 16 – наименее результативное задание (средний процент выполнения 44,16 %) экзамена направлено на знание правил безопасной работы в школьной лаборатории, лабораторной посуды и оборудования, способов разделения смесей и очистки веществ. При выполнении 16 задания необходимо было вспомнить и применить к решению задания знания, полученные в ходе выполнения практических и лабораторных работ на уроке химии. Что не менее важно, в этом задании присутствует неопределенность в количестве правильных ответов, что сразу вносит некую неуверенность в правильности своих суждений у современных выпускников.

16 Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами в лаборатории и быту выберите верное(-ые) суждение(-я).

- 1) Хлор можно получать только в вытяжном шкафу.
- 2) При приготовлении раствора кислоты концентрированную серную кислоту приливают к воде.
- 3) При нагревании раствора пробирку с жидкостью держат строго вертикально.
- 4) Работу с едкими веществами следует проводить в резиновых перчатках.

Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й).

Ответ: _____.

Рисунок 5. Задание 16 ОГЭ по химии

Еще одно задание, с самой низкой результативностью - задание 19 (средний процент выполнения 28,26 %). Это задание является расчетной практико-ориентированной задачей. Суть условия задачи всегда связана с химическим загрязнением окружающей среды и его последствиями, влиянием человека и веществ, материалов и химических реакций на природу, преимущественно экологию. Это задание впервые участники ОГЭ-2022 года решали в рамках выпускной экзаменационной работы. Как правило, эта задача решается логически с применением несложных математических расчетов, связанных с заданием 18. Но, напомним, что простейшие арифметические расчеты (пропорция, округление и т.д.) для многих выпускников являются сложнейшими арифметическими действиями, поэтому расчетные задачи для многих выпускников становятся нерешаемыми. Пример задания приведен на рисунке 6.

Для подкормки растений в почву вносят 4 г фосфора на один квадратный метр. Какую массу (в граммах) фосфата натрия нужно взять для подкормки 100 м² почвы? Запишите число с точностью до целых.

Или

Для цинкования одного квадратного сантиметра металлического изделия нужно 0,2 г цинка. Сколько граммов хлорида цинка нужно взять, чтобы покрыть цинком изделие, площадью 20 см²? Ответ запишите с точностью до десятых.

Хлорид цинка — химическое соединение, используется при электролитическом методе цинкования.

Рисунок 6. Задания 19 ОГЭ по химии.

Задания повышенного уровня сложности показывает, что выпускники достаточно успешно справились с заданием 4 (процент выполнения задания 80%), а вот задания 9, 12 проверяющих такие элементы содержания как *химические свойства простых веществ, химическая реакция. условия и признаки протекания химических реакций*, вызвал уже затруднения. Анализ данных таблицы 2-7 показывает, что наиболее трудным для учащихся из заданий повышенного уровня сложности стало задание 10, что позволяет констатировать достаточно невысокий уровень усвоения такого учебного элемента как *химические свойства сложных веществ*. Кроме этого вызвало заметные затруднения задание 17, которым проверялось усвоение такого учебного элемента как *определение характера раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат- ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)*

Анализируя выполнение заданий высокого уровня сложности (табл. 2-7), следует отметить, что то наибольший процент выполнения показало задание **23**, проверяющее элемент «*Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе*». 41,3% выпускников справились с ним полностью, около 35% допустили единичные ошибки, что привело к снижению результата до 1-2 баллов. Проведенный анализ показывает, что 79,5 % экзаменуемых в разной степени справились с этим заданием. Надо отметить, что при выполнении этого задания помог реальный химический эксперимент (задание 24), который позволил указать признаки протекающих реакций. При этом наименее подготовленные учащиеся даже не приступили к проведению эксперимента, хотя задание 24 предусматривает только осуществление практических действий и возможность корректировки записей в решении задания 23 после выполнения эксперимента.

Традиционно успешно выполняемое задание **20**, проверяющее элемент «*окислительно-восстановительные реакции*», в 2022 году вызвало затруднение. 29,01% выпускников не справились с этим заданием, или допустили ошибки. Только 40% выполнили его полностью.

Одной из причин стало недостаточно сформированное умение составлять электронный баланс и подтвердить им коэффициенты в уравнении реакции.

Задание **21** оказалось одним из трудных для выполнения. Оно ориентировано на проверку следующих умений: определять возможность протекания реакций ионного обмена, составлять молекулярное и сокращённое ионное уравнение реакций, и позволяет проверить владение таким элементом как *составление уравнений реакций, подтверждающих генетическую связь между различными классами неорганических соединений, реакции ионного обмена и условия их осуществления*.

Более трети выпускников 2022 года не справились с заданием 21 или не приступали к его выполнению - 35,13%. Только 23,91% (209 чел.) учащихся справились с заданием полностью. Для выполнения этого задания требовались более детальные знания о свойствах неорганических веществ и их способах получения.

Задание **22** – расчетная задача, 53,55% выпускников этого года не справились с этим заданием. И только 26,43% участников экзамена выполнили это задание на максимальный

балл. Это свидетельствует о недостаточной подготовленности учащихся и/или отсутствием навыков производить расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции. Задания повышенного и высокого уровня сложности для большинства выпускников основной школы являются сложными. Трудно надеяться на эффективное решение этой проблемы для большинства учащихся, но тем не менее наиболее подготовленные ученики обязаны уметь доказывать генетическую связь между классами различных соединений, выполнять расчеты по формуле и уравнениям химических реакций, проводить эксперимент и химически грамотно оформлять свое решение. Выполнение заданий второй части требует от выпускников не только устойчивых предметных знаний, но и метапредметных универсальных учебных действий, позволяющих применять нестандартные подходы к решению задачи и прогнозировать получаемые реальные результаты.

КИМ ОГЭ по химии ориентированы на проверку усвоения учебного материала содержательных линий, определяющих уровень подготовки выпускников основной школы по химии. В структуре КИМ Забайкальского края задания были распределены в соответствии со спецификацией ОГЭ по предмету.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Следует понимать, что единственный путь успешной сдачи экзамена – полноценное освоение системы химических знаний и развитие у обучающихся предметных и метапредметных умений.

Важное значение в системе КИМ ОГЭ по химии играют задания, направленные на проверку достижения метапредметных планируемых результатов, в частности умения работать с информацией, представленной в различной форме.

Для понимания основных сложностей, возникающих у экзаменуемых при выполнении заданий, проанализируем формулировки заданий разных уровней сложности и типичные ошибки в ответах участников ОГЭ.

Задание 1

Выберите два утверждения, в которых говорится об азоте как о химическом элементе.

- 1) Природный азот имеет два стабильных изотопа: ^{14}N и ^{15}N .
- 2) Азот составляет большую часть атмосферы Земли.
- 3) Азот при обычных условиях реагирует только с литием.
- 4) Максимальная валентность азота равна IV.
- 5) Азот малорастворим в воде.

Запишите номера выбранных ответов.

Для успешного выполнения этого задания у экзаменуемых должны быть сформированы умение *определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.*

Проверяемый элемент содержания данным заданием *Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества* начинается изучаться с 8 класса, учащимся для более глубокого понимания и осознания этой классификации: «химический элемент», «простые вещества», «сложные вещества», можно давать выполнять следующие задания.

Прочитайте текст по теме: «Химический элемент. Простое вещество», укажите, где об азоте говорится как об элементе, а где как о простом веществе. Представьте классификацию в виде схемы:

Предложение, в котором упоминается слово «азот»	Классификация термина, то есть в каком значении применяется слово «азот»	Основание для классификации термина

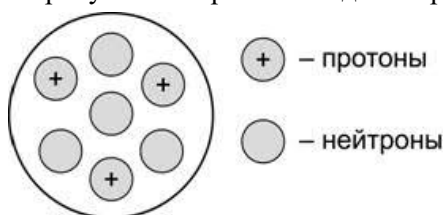
Текст : Азотом наполняют электролампочки. В воздухе содержится 78% азота. Все основные части клеток тканей организма построены из белковых молекул, в состав которых входит азот. С минеральными удобрениями азот вносят в почву. Аммиак получают соединением двух газов – азота и водорода. В состав натриевой селитры входит азот.

Примерный вариант ответа:

Предложение, в котором упоминается слово «азот»	Классификация термина, то есть в каком значении применяется слово «азот»	Основание для классификации термина
Азотом наполняют электролампочки.	Как простое вещество	В этом предложении указано одно из применений азота как простого вещества – для наполнения электроламп.
В воздухе содержится 78% азота.	Как простое вещество	Воздух – это природная смесь, в основном, двух газов – азота и кислорода, двух простых веществ.
Все основные части клеток тканей организма построены из белковых молекул, в состав которых входит азот.	Как химический элемент	В молекулах белков нет простого вещества – азота, азот в белках находится в соединении с другими элементами
С минеральными удобрениями азот вносят в почву.	Как химический элемент	Минеральные удобрения содержат азот в соединении с другими элементами, азот как простого вещества они не содержат.
Аммиак получают соединением двух газов – азота и водорода.	Как простое вещество	Аммиак получают при соединении двух простых веществ – азота и водорода.
В состав натриевой селитры входит азот.	Как химический элемент	В селитрах нет простого вещества азота, в этих веществах атомы азота соединены с другими элементами

Задание 2

На рисунке изображена модель строения ядра атома некоторого химического элемента.



Запишите в таблицу номер периода (X), в котором данный химический элемент расположен в Периодической системе Д.И. Менделеева, и величину заряда ядра (Y) его атома. (Для записи ответа используйте арабские цифры.)

Ответ: X Y

Для выполнения этого задания у учащихся должно быть сформировано такое метапредметное умение как, *умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач*. Кроме того, необходимо внимательно прочитать задание и правильно внести ответ. Анализ же результатов экзамена показывает, что даже в группах учащихся, получивших за экзамен «4» и «5» процент выполнения этого задания составляет примерно 30%.

С заданиями повышенного уровня сложности (их было 5) в целом участники экзамена справились – средний процент выполнения составил от 58,47 % до 80,61 %. Однако анализ результатов по группам экзаменуемых позволяет сделать вывод, что задания данного уровня сложности правильно выполняют более подготовленные ученики. Выполнение заданий части 1 повышенного уровня сложности предусматривает осуществление многочисленных учебных действий (операций).

Результаты показывают, что 9-классники хуже всего справляются с такими заданиями, где требуется определить продукты реакции, если известна пара взаимодействующих веществ или указать признаки протекания реакций. Выполнение подобных заданий предполагает использование учащимися своего практического опыта. Очевидно, что уровень этого опыта все еще низок.

Задание 9

Установите соответствие между исходными веществами и продуктами реакции.

<u>ИСХОДНЫЕ ВЕЩЕСТВА</u>	<u>ПРОДУКТЫ РЕАКЦИИ</u>
А) $H_2S + O_2 \rightarrow$	1) $H_2SO_4 + H_2O$
Б) $SO_2 + NaOH \rightarrow$	2) $SO_2 + H_2O$
В) $H_2SO_4 + Na_2O \rightarrow$	3) $Na_2SO_4 + H_2O$
	4) $Na_2SO_3 + H_2O$

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Или

Задание 12

Установите соответствие между реагирующими веществами и признаком протекающей между ними реакции: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

<u>РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА</u>	<u>ПРИЗНАК РЕАКЦИИ</u>
А) $FeCl_3$ и $NaOH$	1) выпадение белого осадка
Б) $FeSO_4$ и $Ba(NO_3)_2$	2) выпадение бурого осадка
В) FeS и H_2SO_4	3) выпадение серо-зелёного осадка
	4) выделение газа

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Например, необходимо определить, с какими реагентами будет взаимодействовать то или иное вещество; определить реактив, который можно использовать для распознавания двух веществ.

Задание 10

Установите соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых это вещество может взаимодействовать.

<u>ВЕЩЕСТВА</u>	<u>РЕАГЕНТЫ</u>
А) Al	1) Fe ₂ O ₃ , O ₂
Б) CO	2) Zn(OH) ₂ , N ₂
В) Ca(OH) ₂	3) Na ₂ CO ₃ , K ₃ PO ₄
	4) K ₂ SO ₄ , Ba(NO ₃) ₂

Задание 17

Установите соответствие между двумя веществами, взятыми в виде раствора, и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

<u>ВЕЩЕСТВА</u>	<u>РЕАКТИВ</u>
А) Ca(NO ₃) ₂ и CaCl ₂	1) AlCl ₃
Б) HBr и HNO ₃	2) Cu
В) Na ₂ SO ₄ и NaOH	3) Fe ₂ O ₃
	4) AgNO ₃

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Низкий уровень выполнения заданий можно объяснить недостаточной организацией работы по обобщению и систематизации теоретических знаний учащихся, несформированностью у участников экзамена умений выделять главное в изучаемом материале, устанавливая причинно-следственные связи, обращая внимание на взаимосвязь между строением, составом и свойствами веществ, а также невнимательностью учащихся при чтении формулировки задания. Необходимо способствовать развитию навыков *оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения у учащихся.*

Следует отметить, что все виды заданий части 2, заданий с развернутым ответом высокого уровня сложности вызывают различного рода затруднения, связанные, прежде всего, с необходимостью продемонстрировать комплексный подход (совокупность знаний, умений, способов деятельности) при выполнении заданий.

К типичным ошибкам можно отнести следующие:

Задание 20

- неверно определены степени окисления элементов;
- неверно составлен электронный баланс;
- неправильно назван окислитель и (или) восстановитель;
- коэффициенты поставлены только перед формулами веществ, содержащих окислитель и (или) восстановитель.

Задание 21

- незнание реакций, подтверждающих химические свойства предлагаемых в задании веществ, в том числе окислительно-восстановительных свойств веществ;
- расстановка зарядов ионов или не сокращение коэффициентов в сокращённом ионном уравнении;
- получают вещество в первой реакции, которое не может быть использовано во второй реакции;
- ошибки в расстановке коэффициентов в уравнениях химических реакций.

Задание 22

- неверно составлено уравнение реакции, или не расставлены коэффициенты;
- приведены ошибочные математические расчеты;
- допущены ошибки в расчетах количества вещества, массы и молярной массы.

Задание 23

- незнание реакций, подтверждающих химические свойства предлагаемых в задании веществ;
- ошибки в написании формул веществ, указанных в тексте задания;
- неправильно указывали или не указывали цвет осадка, признаки реакций;
- ошибки в расстановке коэффициентов в уравнениях химических реакций.

Конечно, осмысление способов деятельности, умение осуществлять выбор оптимального варианта решения задачи, умение комбинировать известные алгоритмы, а также предложить свой способ решения задачи является наиболее сложным уровнем владения способами деятельности. И только системная работа со способами деятельности (метапредметный и системно-деятельностный подходы) позволит обеспечить достижение метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования на уровне выше среднего.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Подводя итоги анализа результатов выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности экзаменационной работы, следует отметить, что:

- усвоение следующих элементов содержания/умения и видов деятельности школьниками региона можно считать **достаточными**: *Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов ПС Д.И. Менделеева. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая. Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов. Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений. Химическая реакция. Условия и признаки химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам. Реакции ионного обмена и условия их осуществления. Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов. Химические свойства оснований. Химические свойства кислот. Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции. Вычисление массовой доли химического элемента в веществе.*

- усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным**: *Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества, Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Электролиты и неэлектролиты, катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей(средних). Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.*

Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций умения характеризовать: общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов; планировать: эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических соединений, с учетом приобретенных знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории. Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.

Нет изменений в успешности выполнения, а напротив сохраняется (в течение 2017-2019 гг) тенденция низкого процента выполнения задания 8 (базовый уровень) и задания 10 (повышенный уровень) — проверяемый элемент содержания *Химические свойства оксидов основных, амфотерных, кислотных - Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. взаимосвязь различных классов неорганических веществ.* и задания высокого уровня сложности 22 — проверяемый элемент содержания *Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе.*

Рекомендуем руководителям муниципальных органов управления образованием довести до сведения учителей данные аналитические материалы, а также разработать конкретные мероприятия по устранению имеющихся пробелов в знаниях у учащихся 8-9-х классов при подготовке их к государственной итоговой аттестации.

Районным методическим объединениям учителей химии важно проанализировать результаты основного государственного экзамена по химии по своим образовательным учреждениям, особенно обратить внимание на те задания КИМов, которые учащиеся выполнили слабо или совсем не выполнили.

Анализ структуры КИМов ОГЭ по химии 2022 года позволяет сделать вывод, что содержание экзаменационной работы отвечает требованиям, предъявляемым к знаниям выпускника основной школы, уровень сложности работы отвечает возможностям базовой подготовки по предмету «Химия».

2.4. Рекомендации²⁴ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Анализ результатов ЕГЭ, ОГЭ и ВПР по химии, позволяет выявить некоторые тенденции, характеризующие состояние отдельных аспектов преподавания химии в общеобразовательных организациях, и типичные затруднения учащихся.

Особые затруднения учащиеся 8-9 классов испытывают при выполнении заданий на применение химических знаний на практике. Поэтому важным средством повышения качества химического образования является эффективная реализация практической направленности предмета, реализация всех, предусмотренных в рабочей программе учителя, практических работ, проведение их на современном оборудовании.

Реализовывать практическую составляющую уроков химии (эксперимент), акцентировать внимание на технике безопасности, правилах обращения с химическими веществами, лабораторным оборудованием, признаками протекающих химических реакций.

На начальных этапах формирования практических навыков и специальных умений, а также познавательных учебных действий (анализ, сравнение, классификация и т.д.) важно, чтобы учащиеся реально (не виртуально) работали с реактивами и химическим оборудованием, сами, своими руками выполняли химические эксперименты.

²⁴ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Для усиления практической направленности и значимости обучения и на этапе формирования, и на этапе контроля следует использовать задания на применение теоретических знаний в практических, жизненных, обыденных ситуациях с обращением к личному опыту учащихся.

На уроках химии необходимо обеспечить освоение учащимися основного содержания курса химии, представленного в кодификаторе элементов содержания и требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по химии, а также оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности.

Систематически проводить тренировку по выполнению типовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ по химии, которая может быть организована в рамках различного вида контроля знаний. Использовать различные формулировки условия задания, в различной форме, в том числе и со свободным ответом, учить рассуждать и формулировать ответ.

Для достижения более высоких результатов на государственной итоговой аттестации следует обратить внимание на повторение и закрепление учащимися учебного материала по химии, вызывающего затруднения у большинства выпускников:

- Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества;
- механизмы протекания химических реакций;
- химические свойства неорганических и органических соединений;
- определение степеней окисления элементов, коэффициентов путем электронного баланса;
- генетическая связь классов неорганических веществ;
- вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции;
- задания с единым контекстом, включающие перечень из нескольких веществ, из которых необходимо выбрать те, между которыми протекают окислительно-восстановительная реакция и реакция ионного обмена.

Учителям химии рекомендуется максимально ориентировать образовательную деятельность на достижение предметных и метапредметных результатов обучения. Особое внимание следует уделить практическому применению химических знаний, широко применять решение химических задач, т.к. многие учащиеся испытывают затруднения в выполнении практико-ориентированных заданий, в том числе на применение теоретических знаний в повседневной жизни, в практических (жизненных) ситуациях.

Формировать у обучающихся общеучебных умений и навыков: поиск и переработка нужной информации, представленной в различном виде, умение представлять переработанные данные в различной форме, выстраивать логически обоснованный вывод, развитие смыслового чтения, развивать умение критически мыслить;

Активнее использовать разные модели организации образовательного процесса: через учебные предметы, курсы метапредметного характера вариативной части учебного плана, курсы внеурочной деятельности, программу воспитания и социализации, деятельность классных руководителей, дополнительное образование в школе, реализацию сетевых образовательных программ и др. для получения учащимися разнообразного опыта деятельности, обеспечивающего достижение метапредметных результатов;

В рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера; - уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментальному умению, лежащему в основе читательской грамотности, – умение понимать прочитанное. Использовать разные виды и типы заданий для поиска, интерпретации и оценки информации заданной в явном и неявном виде.

Очень эффективно / тесно взаимодействовать с учителями математики, проводить интегрированные уроки или межпредметные модули, с целью повышения уровня

вычислительных навыков обучающихся. Ежегодно выпускники допускают математические ошибки при составлении баланса (неумение находить наименьшее общее кратное), в расчетных задачах и при уравнивании уравнений химических реакций.

Больше времени отводить на повторение номенклатуры химических соединений. Выпускники путают названия соединений, не всегда могут сопоставить «название» и «формулу соединения» и написать верную формулу по указанному названию.

Следует ориентировать образовательную деятельность в сторону увеличения самостоятельной работы учащихся по поиску и анализу химической информации, представленной в различных видах, – схема, таблица, график, диаграмма, изображение химического объекта (рисунок, фотография). Учащиеся должны уметь оперативно и эффективно извлекать химическую информацию (т.е. обосновывать свои умозаключения и выводы) из табличных данных, из химических текстов разных типов (научных, научно-популярных), строить самостоятельные устные и письменные высказывания, создавать обоснованные аргументированные устные и письменные химические тексты. В этом смысле эффективными являются методики и технологии, предусматривающие коллективную, групповую, проектную и исследовательскую работу с обязательной защитой результатов.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В рамках элективных/факультативных часов организовывать дифференцированную работу среди групп учащихся с разным уровнем подготовки дополнительно останавливаясь на сложных темах школьного курса химии;

Дифференцированное обучение возможно организовать на основе Банка заданий ФИПИ и курсов самостоятельной подготовки, когда учащимся с высоким уровнем подготовки можно предложить более сложные задания, а учащимся с невысоким уровнем подготовки предложить более простые задания для отработки материала курса.

Применение различных «проверенных» и качественных цифровых ресурсов для отработки и закрепления материала, выполнения домашнего задания;

Реализация на уроке групповой работы (например, в том числе и по созданию интерактивного материала, дидактического материала, интеллект-карт и др.).

необходимо систематически обучать учащихся приемам работы с различными типами тестовых заданий, аналогичным заданиям контрольно-измерительных материалов ОГЭ. Обращать внимание на особенности вопросов в тестовых заданиях, показывать рациональные способы решения. – уделить в работе с учащимися достаточное внимание организационной и психологической составляющей подготовки к экзамену. Обучать постоянному жёсткому контролю времени и применению простых приемов самоконтроля. – в процессе обучения необходимо развивать самостоятельность мышления учащихся, использовать проблемные методы обучения, включать в работу на уроках и факультативах задания ситуационные задачи, которые направлены на формирование творческих способностей у учащихся с разным уровнем предметной подготовки.

шире использовать задания, которые способствуют формированию различных практических умений и навыков и нацелены на применение полученных знаний и умений. На каждом уроке необходимо предлагать такие задания и применять активные приемы и методики. Для проверки знаний и умений педагоги должны использовать рисунки, схемы, профили, диаграммы, графики, таблицы, предлагать обучающимся задачи, которые предполагают приведение аргументов, требующие доказательств.

целесообразно организовать повторение по содержательным блокам, которые используются при составлении КИМ.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для

всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения

Сайт ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»
<http://egechita.ru/index.php?mod=10357&p=12>

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 09.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету Химия: Серебрянская Оксана Павловна,
председатель предметной комиссии

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

ГУ «КЦОКО Забайкальского края»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	Химия	Серебрянская Оксана Павловна, учитель химии высшей категории, МБОУ СОШ №9 г.Чита	Председатель предметной комиссии

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по образовательным программам основного общего
образования в 2022 году в Забайкальском крае. Методический анализ
результатов ОГЭ по учебному предмету биология.**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы²⁵
проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 4025		2019 3884		2021		2022 3590	
	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	4003	99.45	3873	99.64	-	-	3587	99.92
Выпускники лицеев и гимназий	54	1.34	62	1.6	-	-	83	2.31
Выпускники СОШ	3308	82.19	3147	80.96	-	-	2997	83.48
Участники с ограниченными возможностями здоровья	8	0.2	7	0.18	-	-	9	0.25

Особо сильной динамики количества участников ОГЭ по предмету в целом и по отдельным категориям, видам образовательных организаций не наблюдается. Незначительно возросло количество участников – выпускников лицеев и гимназий и лиц с ОВЗ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по биологии

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

²⁵ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

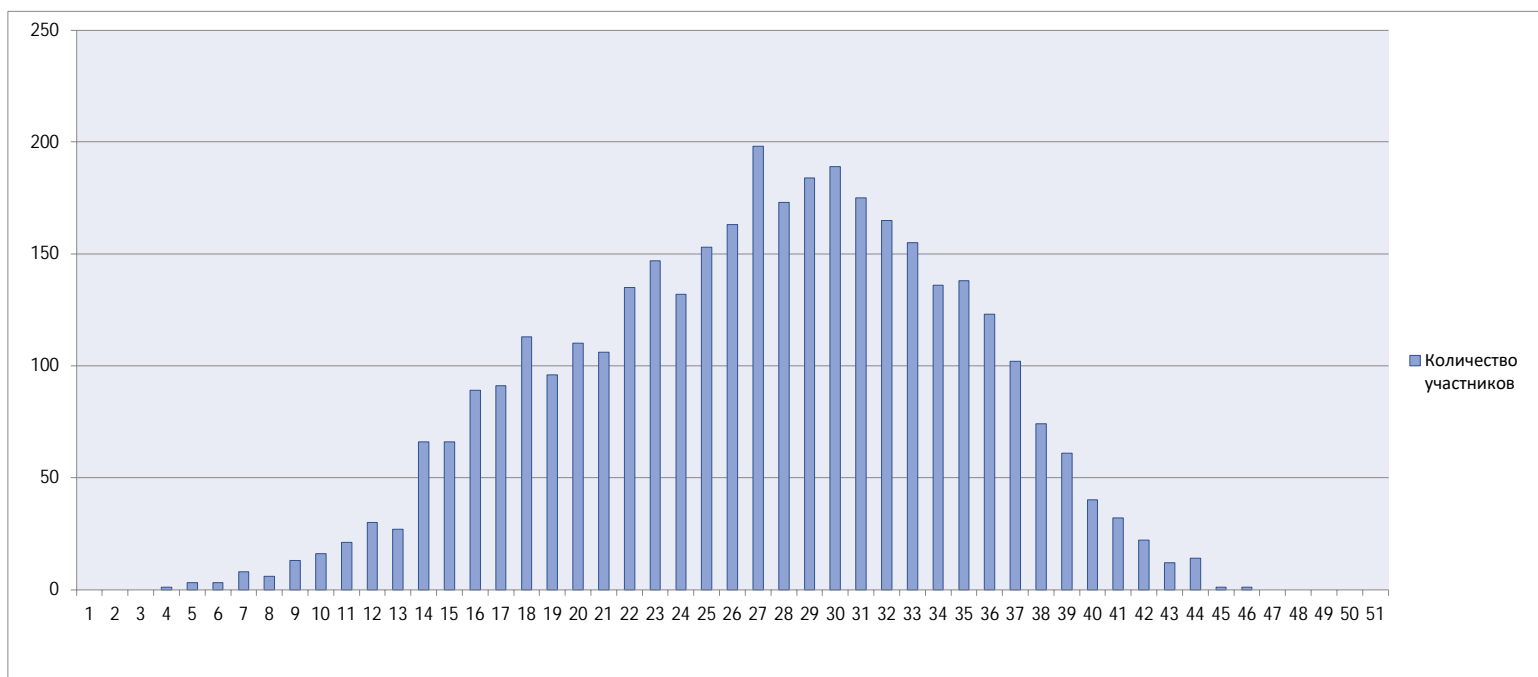


Рис.1 Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по биологии в 2022 г

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по биологии

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ²⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	30	0.75	11	0.28	-	-	128	3.57
«3»	2993	74.36	2550	65.6	-	-	1304	36.32
«4»	960	23.85	1208	31.08	-	-	1799	50.11
«5»	42	1.04	118	3.04	-	-	359	10

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

АТЕ	Всего участников	2		3		4		5	
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	90	1	1.11	16	17.78	59	65.56	14	15.56
Комитет образования администрации муниципального района "приаргунский район"	71	12	16.9	33	46.48	25	35.21	1	1.41
Отдел образования Администрации муниципального района "Тунгиро-Олёкминский район"	16	2	12.5	12	75	2	12.5	0	0
Управление образования Петровск-Забайкальского района	82	1	1.22	42	51.22	27	32.93	12	14.63
Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "чернышевский район"	126	4	3.17	37	29.37	71	56.35	14	11.11
Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	124	3	2.42	47	37.9	65	52.42	9	7.26
Отдел по образованию администрации городского округа ЗАТО п.Горный	19	0	0	7	36.84	10	52.63	2	10.53
Агинский район	51	0	0	15	29.41	34	66.67	2	3.92
Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	99	2	2.02	44	44.44	49	49.49	4	4.04
Комитет образования администрации муниципального района "Кыринский район"	43	2	4.65	13	30.23	26	60.47	2	4.65
Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	96	1	1.04	43	44.79	50	52.08	2	2.08
МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	54	3	5.56	15	27.78	29	53.7	7	12.96
Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	111	7	6.31	46	41.44	51	45.95	7	6.31
Могойтуйский район	121	3	2.48	33	27.27	74	61.16	11	9.09
Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	220	13	5.91	86	39.09	108	49.09	13	5.91
Комитет образования администрации оонского района	28	1	3.57	5	17.86	15	53.57	7	25
Управление образования администрации муниципального района "Калганский район"	28	0	0	15	53.57	11	39.29	2	7.14

²⁶ % - Процент от общего числа участников по предмету

Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	882	24	2.7 2	253	28.68	467	52.95	138	15.65
Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "хилокский район"	102	4	3.9 2	52	50.98	44	43.14	2	1.96
Управление образованием Администрации муниципального района "забайкальский район"	51	1	1.9 6	13	25.49	34	66.67	3	5.88
Комитет образования администрации муниципального района "Газимуро-Заводский район"	38	2	5.2 6	15	39.47	19	50	2	5.26
Комитет образования администрации муниципального района " Акшинский район"	54	0	0	21	38.89	31	57.41	2	3.7
Министерство образования и науки Забайкальского края	69	0	0	8	11.59	27	39.13	34	49.28
Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикойского района	79	0	0	33	41.77	41	51.9	5	6.33
Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "карымский район"	148	4	2.7	62	41.89	71	47.97	11	7.43
Отдел образования и социальной политики администрации муниципального района "Улетовский район" Забайкальского края	115	9	7.8 3	65	56.52	37	32.17	4	3.48
Отдел образования, молодёжной политики и спорта Администрации муниципального района "Александрово-Заводский район"	41	1	2.4 4	19	46.34	16	39.02	5	12.2
Муниципальное казённое учреждение комитет образования администрации мр "шелопугинский район"	24	0	0	4	16.67	17	70.83	3	12.5
Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	180	9	5	72	40	87	48.33	12	6.67
Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	68	6	8.8 2	32	47.06	27	39.71	3	4.41
Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	39	0	0	14	35.9	23	58.97	2	5.13
Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "дульдургинский район"	78	2	2.5 6	23	29.49	44	56.41	9	11.54
Комитет образования администрации муниципального района "Тунгокоченский район"	35	0	0	17	48.57	12	34.29	6	17.14
Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	100	7	7	46	46	45	45	2	2
Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	30	2	6.6 7	20	66.67	7	23.33	1	3.33
Муниципальное образование могочинского района забайкальского края. комитет образования	78	2	2.5 6	26	33.33	44	56.41	6	7.69

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²⁷

²⁷ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Таблица 2-4

Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
	2	3	4	5	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Средняя общеобразовательная школа	3	30	42,8	7,4	50,3	80,5
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	0,5	1,4	0,5	1,9	2,4
Гимназия	0	0,2	0,9	0,7	1,6	1,8
Лицей	0	0,03	0,2	0,3	0,5	0,5
Основная общеобразовательная школа	0,5	5	3,8	0,3	4	9,1
Средняя общеобразовательная школа-интернат	0	0,1	0,7	0	0,7	0,3
Гимназия-интернат	0	0,08	0,5	0,5	1	1,1
Лицей-интернат	0	0	0,02	0,7	0,2	0,2
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	0,02	0,1	0,1	0	0,1	0,2
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0	0,05	0	0	0	0,05
Иное	0	0	0,02	0	0,02	0,02
Кадетская школа-интернат	0	0,02	0,1	0,08	0,2	0,2

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по биологии²⁸

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 21"	0	100	100
2.	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальский краевой лицей-интернат"	0	100	100
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №78 п. Чернышевск	0	100	100
4.	Муниципальное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа № 3 п. Дарасун>	0	100	100
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9"	0	97,2	100
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением английского языка"	0	95,6	100
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12"	0	95	100

²⁸ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	0	94,4	100
9.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат"	0	93,7	100
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №38 с углублённым изучением немецкого языка"	0	92,3	100
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №22" г. Читы	0	91,7	100
12.	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	0	91,6	100
13.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №63 п. Чернышевск	8,3	91,6	91,6
14.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №70 п.Аксеново-Зиловское	0	91,3	100
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №43"	0	90	100
16.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №3"	0	89,4	100
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №47"	0	87,5	100
18.	Государственное общеобразовательное учреждение "Кадетская общеобразовательная школа-интернат Забайкальского края"	0	87,5	100
19.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Казановская средняя общеобразовательная школа	0	87,5	100
20.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 240 г. Борзи»	1	84,6	96,1

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
21.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шелопугинская средняя общеобразовательная школа	0	83,3	100
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5"	0	83,3	100
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №27" имени И. А. Курышева	0	82,5	100
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" г. Читы	0	81,8	100
25.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа пгт Атамановка	0	80	100
26.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Ново-Акатуйская средняя общеобразовательная школа	0	80	100
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа №2"	0	76,9	100
28.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 43	0	76,4	100
29.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 г. Могоча Забайкальского края	0	76	100
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Акша	0	76	100
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №11"	0	75	100
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2"	0	75	100
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №32"	12,5	75	87,5
34.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя	1	74,1	96,8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа №2" городского округа "Поселок Агинское"			
35.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 п.Забайкальск	0	73,6	100
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 40"	0	71,7	100
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №30"	2	71,2	96,6
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа"	0	70,9	100
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №26 с углубленным изучением отдельных предметов"	0	70	100
40.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Засопка	5	70	95
41.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение" Средняя общеобразовательная школа №5"	5,2	68,4	94,7
42.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение" Средняя общеобразовательная школа № 14"	7,1	64,2	92,8
43.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №5>	7,1	64,2	92,8
44.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 п.Карымское"	4,2	62,5	95,8
45.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение" Средняя общеобразовательная школа №24 "	0	62,5	100
46.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Домна	3,1	62,5	96,8
47.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №52"	0	62,5	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
48.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа № 3" городского округа "Поселок Агинское"	0	60	100
49.	Муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п. Новопавловка	0	58,6	100
50.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 г.Нерчинска	0	56	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по биологии⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Урулюнгуйская средняя общеобразовательная школа им. Г. Н. Аксенова	100	0	0
2.	МБОУ Усть-Тасурская ООШ	50	16,6	50
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Быркинская основная общеобразовательная школа	33,3	16,6	66,7
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Городской центр образования"	29,1	16,6	70,8
5.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Маккавеево	23	7,6	76,9
6.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Шишкино	22,2	44,4	77,7
7.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №6	20	40	80
8.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»	20	20	80
9.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Первомайская основная общеобразовательная школа №1	20	6,6	80

10.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Нурина средняя общеобразовательная школа"	20	50	80
11.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Комсомольское	15,3	23	84,6
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 20"	14,2	64,2	85,7
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6"	13,6	59	86,3
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Тупикская средняя общеобразовательная школа"	12,5	12,5	87,5
15.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шилкинская средняя общеобразовательная школа №1	11,7	47	88,2
16.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Дровянинская средняя общеобразовательная школа	11,1	25,9	88,8
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ясногорская средняя общеобразовательная школа	10	60	90
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 23"	10	35	90
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Улетовская средняя общеобразовательная школа	8,9	31,1	91,1
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №2 г.Нерчинска	8,6	47,8	91,3
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №48"	7,4	66,6	92,5

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Наибольшее количество участников набрали первичный балл в диапазоне 25-35 баллов, что соответствует отметке «4». На отметку «4» всего от общего количества участников сдали 50,11%. Наилучшие результаты показали ОО с профильным изучением предметов.

По сравнению с результатами 2018 и 2019 годов в целом все основные показатели. Такие как качество, успеваемость возросли. Например, количество сдавших в 2022 году на отметку «4» выросло в два раза, а количество сдавших на отметку «3» снизилось в два раза.

Особенно вырос процент сдавших на отметку «5» 2018г – 1,04%, 2019г – 3,04% и в 2022г. – 10%.

Наибольшее количество участников (882) насчитывает Комитет образования администрации городского округа "Город Чита", наименьшее – Отдел образования Администрации муниципального района "Тунгиро-Олёкминский район" (16). Это связано с плотностью населения. Население в крае распространено крайне неравномерно. В Тунгиро-Олёкминском районе в целом проживает небольшое количество людей, наибольшая плотность населения наблюдается в центральных районах и краевом центре.

Наибольшую долю среди участников составляют обучающиеся СОШ, получившие отметку «4» (42,8), Уровень обученности в СОШ, так же самый высокий и составил 80,5% от общего числа участников ОГЭ по биологии.

Самые высокие результаты качества (100%) показали Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №78 п. Чернышевск; Государственное общеобразовательное учреждение «Забайкальский краевой лицей-

интернат»; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 21»; Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 п. Дарасун».

95-97% качества показали – Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9"; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением английского языка"; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12"; Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"; Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат".

Уровень обученности в этих же школах составляет 100%. Как видно это в основном это профильные школы, лицеи и гимназии.

Самые низкие результаты отмечены в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении Урулюнгуйская средняя общеобразовательная школа им. Г. Н. Аксенова доля продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету в ней составила 100%. Также можно отметить МБОУ Усть-Тасурскайскую ООШ, в которой 50% участников не справилось с заданиями ОГЭ по биологии.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету Биология.

Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования:

1) формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека, для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира;

2) формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии;

3) приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде;

4) формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих, осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных;

5) формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды;

б) освоение приемов оказания первой помощи, рациональной организации труда и отдыха, выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними.

Основой разработки экзаменационных вариантов являются требования к результатам освоения основной образовательной программы и содержанию биологического образования, которые определены Федеральным государственным образовательным стандартом и примерной основной образовательной программой

основного общего образования и отражено в учебниках по биологии, рекомендованных Министерством просвещения РФ.

Экзаменационные материалы направлены на проверку освоения выпускниками важнейших видов учебно-познавательной деятельности на базе предметных знаний, представленных в разделах курса биологии «**Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники**», «**Животные**», «**Человек и его здоровье**», «**Общие закономерности жизни**», предметных умений и видов познавательной деятельности. Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность контрольных измерительных материалов.

В экзаменационных материалах высока доля заданий по разделу «Человек и его здоровье», поскольку именно в нём рассматриваются актуальные для обучающихся вопросы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя **29 заданий**.

Часть 1 содержит **24 задания** с кратким ответом: **16 заданий базового** уровня с ответом в виде одной цифры; **8 заданий повышенного уровня**: **1 задание** с ответом в виде одного слова или словосочетания, **3 задания** с выбором нескольких верных ответов, **3 задания** на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), **1 задание** на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов;

Часть 2 содержит **5 заданий** с развёрнутым ответом: **1 задание повышенного** уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; **4 задания высокого** уровня сложности: **1 задание** на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, **1 задание** на анализ научных методов, **2 задания** на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Часть 2 включает 5 заданий (задания №№ 25-29) повышенного и высокого уровня сложности с развёрнутым ответом:

№25 – на применение биологических знаний на практике (темы: растения, животные, человек);

№26 – на работу с биологическим экспериментом (прочитать описание эксперимента и ответить на вопросы к описанию);

№27 – на работу с текстом, требующую извлекать необходимую информацию из предложенной, отвечая на поставленные вопросы;

№28 – на работу со статистическими данными, представленными в табличной форме;

№29 – решение биологической задачи (питание, пищевой рацион, обмен веществ).

Таблица 2-7

Структура КИМ по биологии в 2020-2022гг

2020	2021	2022
30 заданий	29 заданий	29 заданий
<u>Часть 1: 26 заданий</u>	<u>Часть 1: 24 задания</u>	<u>Часть 1: 24 задания</u>
<u>Часть 2: 4 задания</u>	<u>Часть 2: 5 заданий</u>	<u>Часть 2: 5 заданий</u>
Максимальный первичный балл 45	Максимальный первичный балл 45	Максимальный первичный балл 45
Время выполнения работы 180 минут	Время выполнения работы 180 минут	Время выполнения работы 180 минут

Изменения структуры и содержания КИМ в 2022 году отсутствуют, но в связи с тем, что из-за новой коронавирусной инфекции ОГЭ по биологии в 2020 и 2021 гг не проводилось, изменения в структуре и содержании КИМ по биологии поведенные в 2020 году для обучающихся Забайкальского края оказались новыми.

Таблица 2-8

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня

			сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
Базовый	16	16	36
Повышенный	9	19	42
Высокий	4	10	22
Итого	29	45	100

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, - 45 баллов

Таблица 2-9

Шкала пересчета суммарного первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-12	13-24	25-35	36-45

Ориентир при отборе в профильные классы 33 балла.

Первое задание второй части (№25) имеет высокий уровень сложности и проверяет сформированность умений распознавать на рисунках (фотографиях) биологические объекты, объяснять их роль в жизни человека; анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье; выполнения важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневных ситуациях.

– Включение в экзаменационные материалы практико-ориентированных заданий диктуется целями, сформулированными в требованиях к предметным результатам освоения учебного предмета «Биология», выносимых на итоговую аттестацию.

– При оценке этих заданий следует обращать внимание на умение учащихся распознавать биологические объекты и манипуляции на рисунках и фотографиях, объяснять виденное, используя знания, полученные из школьного курса; аргументировать те или иные гигиенические правила, которыми пользуется человек в повседневной жизни.

Задание №25 предполагает развернутый аргументированный ответ и оценивается максимально в **2 балла** при отсутствии биологических ошибок.

Второе задание второй части (№26) имеет высокий уровень сложности и проверяет умение анализировать и объяснять данные, полученные в ходе биологического эксперимента. В ходе выполнения задания выпускник должен последовательно ответить на 2 вопроса к тексту, в котором описан биологический эксперимент.

– Данные задания проверяют умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов; понимать описание биологического эксперимента и четко формулировать свои мысли при ответе на конкретный вопрос;

– Введение в экзаменационные материалы таких заданий позволяет объективно проверить не только предметные, но и общеучебные умения, навыки и способы деятельности:

- постановка целей;
- формулировка гипотез и выводов;
- объяснение результатов эксперимента.

Задание №26 предполагает краткие ответы на поставленные вопросы и оценивается максимально в **2 балла** при отсутствии биологических ошибок.

Третье задание второй части (№27) имеет повышенный уровень сложности и проверяет умение работать с научно-популярными текстами биологического содержания. В ходе выполнения задания выпускник должен последовательно ответить на 2-3 вопроса к тексту в соответствии с предъявляемыми требованиями. Данные задания проверяют не только умение понимать биологический текст и четко формулировать свои мысли при ответе на конкретный вопрос, но и контролирует умение применять полученные знания в измененной ситуации, т.к. полные и развернутые ответы на часть вопросов могут быть сделаны только при привлечении выпускником дополнительных знаний и умений.

Введение в экзаменационные материалы небольших по объему (около 1500 знаков) и разных по тематике биологических текстов позволяет объективно проверить не только предметные, но и общеучебные умения, навыки и способы деятельности:

- находить нужную информацию, представленную в явном или в скрытом виде;
- проводить анализ и обобщать прочитанное, строить на основании изученного текста собственные умозаключения;
- отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся в тексте информацию;
- соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста.

Задание №27 предполагает краткие ответы на поставленные вопросы и оценивается максимально в **3 балла** при отсутствии биологических ошибок.

Четвёртое задание второй части (№28) имеет высокий уровень сложности и направлено на проверку не только предметных биологических знаний, но и общих учебных умений, навыков и способов деятельности. В ходе его выполнения выпускник должен последовательно ответить на 2-3 вопроса на основании статистических данных, представленных в табличной форме. Это позволяет проверить сформированность умений находить и выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого, проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям.

Задание №28 предполагает ответы на поставленные вопросы и оценивается в **3 балла**. Так, максимальный балл в задании №28 выставляется в случае, если экзаменуемый не только находит связи между статистическими данными, представленными в табличной форме, но делает выводы об их причинах.

Отбор статистических данных для задания 28 осуществлен с учетом доступности, актуальности и соответствия биологическому.

Учитывались и возможности объективной проверки конкретных знаний, умений и видов деятельности, удовлетворяющих требованиям уровня подготовки экзаменуемых.

Введение в экзаменационные материалы статистических данных биологического содержания дает возможность проверить следующие предметные и общеучебные умения, навыки и способы деятельности:

- находить нужную информацию, представленную в таблицах;
- проводить анализ имеющихся статистических данных, находить явные и скрытые связи между представленными показателями, строить на основании сравнений статистических данных собственные умозаключения;
- отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся статистику, представленную в таблицах;
- соотносить собственные фактические знания с информацией, полученной из предложенных таблиц.

Пятое задание второй части (№29) имеет высокий уровень сложности и требует от экзаменуемого сформированности умений вычислять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рацион питания в соответствии с условиями ситуационной задачи, делать выводы на основании полученных результатов. При этом, экзаменуемый должен показать знание процессов пищеварения и обмена веществ, способов их регуляции в организме человека.

Задание №29 предполагает развернутый ответ и оценивается в **3 балла**. Максимальный балл ставится только в том случае, если экзаменуемый производит все необходимые расчёты, учитывает все необходимые требования, сформулированные в условии задания, отвечает верно на поставленные вопросы.

При разработке задания 29, использовались четыре варианта таблиц. Причем, таблица 4 присутствовала во всех случаях (несколько вариантов меню), тогда как таблицы 1,2,3 комбинировались в зависимости от условий задания. Кроме того, в задании 29 содержится вопрос на знание процессов пищеварения и обмена веществ, способов их регуляции в организме человека.

Задание 29 представляет собой ситуационную биологическую задачу, проверяющую умение обучающего вести учёт энергозатрат организма человека определённого возраста и энергетической ценности пищи. Контекст задания базируется на проверке умений работать не только со статистическими данными, приведёнными в таблицах, но и на способности

учитывать конкретные условия задачи, где подросток или молодой человек оказывается в ситуации приближенной к реальной.

Отбор статистических данных для задания 29 осуществлен с учетом доступности, актуальности и соответствия биологическому содержанию, изучаемому в основной школе, а также познавательного интереса учащихся.

Учитывались и возможности объективной проверки конкретных знаний, умений и видов деятельности, удовлетворяющих требованиям уровня подготовки экзаменуемых.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий был использован обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 2-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1.	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	70.33	18 0.5%	682 19%	1493 41.59%	332 9.25%
2.	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	Б	84.6	42 1.17%	937 26.1%	1703 47.44%	355 9.89%
3.	Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы	Б	79.47	38 1.06%	859 23.93%	1606 44.74%	350 9.75%
4.	Царство Растения	Б	79.33	45 1.25%	840 23.4%	1613 44.93%	350 9.75%
5.	Царство Животные	Б	77.6	39 1.09%	786 21.89%	1611 44.87%	350 9.75%
6.	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	Б	82.48	56 1.56%	961 26.77%	1603 44.65%	341 9.5%
7.	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	Б	76.71	49 1.36%	848 23.62%	1515 42.2%	342 9.53%

²⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8.	Опора и движение	Б	84.4	57 1.59%	978 27.24%	1642 45.74%	353 9.83%
9.	Внутренняя среда. Транспорт веществ	Б	76.1	31 0.86%	787 21.92%	1563 43.54%	351 9.78%
10.	Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	Б	68.25	25 0.7%	642 17.88%	1451 40.42%	332 9.25%
11.	Органы чувств	Б	70.5	38 1.06%	774 21.56%	1391 38.75%	328 9.14%
12.	Психология и поведение человека	Б	63.79	39 1.09%	660 18.38%	1278 35.6%	313 8.72%
13.	Соблюдение санитарногигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи	Б	79.58	63 1.75%	860 23.96%	1589 44.26%	345 9.61%
14.	Влияние экологических факторов на организмы	Б	71.84	36 1%	677 18.86%	1526 42.51%	340 9.47%
15.	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	Б	70.5	40 1.11%	653 18.19%	1492 41.56%	346 9.64%
16.	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	60.36	28 0.78%	585 16.3%	1253 34.9%	301 8.38%
17.	Обладать приёмами работы по критическому	Б	62.98	26 0.72%	565 15.74%	1339 37.3%	331 9.22%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности						
18.	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	П	74.55	83 2.31%	1184 32.98%	1768 49.25%	359 10%
19.	Умение проводить множественный выбор	П	67.63	60 1.67%	884 24.62%	1658 46.18%	356 9.92%
20.	Умение проводить множественный выбор	П	67.03	57 1.59%	975 27.16%	1694 47.19%	359 10%
21.	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	59.33	27 0.75%	607 16.91%	1543 42.98%	352 9.81%
22.	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	П	84.61	84 2.34%	1004 27.97%	1706 47.52%	358 9.97%
23.	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	50.72	11 0.31%	448 12.48%	1376 38.33%	348 9.69%
24.	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными	П	48.48	50 1.39%	897 24.99%	1440 40.11%	323 9%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	моделями по заданному алгоритму						
Часть 2							
25.	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	27.4	10 0.28%	265 7.38%	762 21.23%	300 8.36%
26.	Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	16.55	3 0.08%	175 4.87%	522 14.54%	247 6.88%
27.	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	39.42	25 0.7%	680 18.94%	1351 37.63%	354 9.86%
28.	Умение работать со статистическим и данными, представленным и в табличной форме	В	31.94	7 0.19%	386 10.75%	1044 29.08%	338 9.42%
29.	Решать учебные задачи биологического содержания:	В	29.63	6 0.17%	432 12.03%	1135 31.62%	343 9.55%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания						

Всего заданий – **29**; из них

по типу заданий: с записью краткого ответа – **24**; с развёрнутым ответом – **5**;

по уровню сложности: Б – **16**; П – **9**; В – **4**.

Максимальный первичный балл за работу – **45**.

Общее время выполнения работы – **3 часа (180 минут)**.

Анализ среднего процента выполнения по заданиям, представленного в таблице 2.10 показал, что все задания базового уровня выполнены более чем на 50% и задания повышенного и высокого уровня выполнены участниками более чем на 15%.

50% и более участников усвоили и освоили наибольшее количество элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности по биологии предусмотренных ФГОС ООО и указанных в спецификации базового уровня на «4» и «5»:

- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы;
- Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы;
- Царство Растения;
- Царство Животные;
- Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека;
- Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма;
- Опора и движение;
- Внутренняя среда. Транспорт веществ;
- Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела;
- Соблюдение санитарногигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи;
- Влияние экологических факторов на организмы;
- Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира;
- Владеть приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
- Умение проводить множественный выбор;
- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие;
- Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;

- Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.

С заданиями 18 и 22 линии не справилось 2% участников. 18 линия проверяет сформированность обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме. 22 линия проверяет умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

В 18 линии затруднение представляет работа с графическим представлением материалов. Умение работать с графиками сформировано на недостаточном уровне. Участники не могут проанализировать кривые и сделать вывод, выбрать из готовых ответов верный. Здесь скорее дело в том, что слабо сформированы метапредметные результаты, в частности умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

В 22 линии участники плохо представляют последовательность действий, процессов и явлений биологии. Путаются в утверждениях, пунктах инструкций, организмах, стадиях и пр.

В целом высокий средний процент выполнения заданий базового уровня (выше 50%) показал, что участниками усвоено и освоено наибольшее количество элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности предусмотренных ФГОС ООО и указанных в спецификации:

- Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы;
- Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы;
- Царство Растения;
- Царство Животные;
- Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека;
- Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма;
- Опора и движение;
- Внутренняя среда. Транспорт веществ;
- Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела;
- Органы чувств;
- Психология и поведение человека;
- Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи;
- Влияние экологических факторов на организмы;
- Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира;
- Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;
- Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности;

Высокий средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня (выше 15%) показал, что усвоено и освоено наибольшее количество элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности предусмотренных ФГОС ООО:

- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- Умение проводить множественный выбор;
- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие;
- Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;

- Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;
- Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать);
- Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;
- Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов;
- Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Не все элементы содержания/умения, навыки, виды познавательной деятельности согласно статистическим данным усвоены и освоены на достаточном уровне.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Традиционно самыми сложными для выполнения оказались задания повышенной и высокой сложности 2 Части (задания с развернутым ответом). В этом году в частности задания линий 25, 26 и 29 на проверку уровня сформированности:

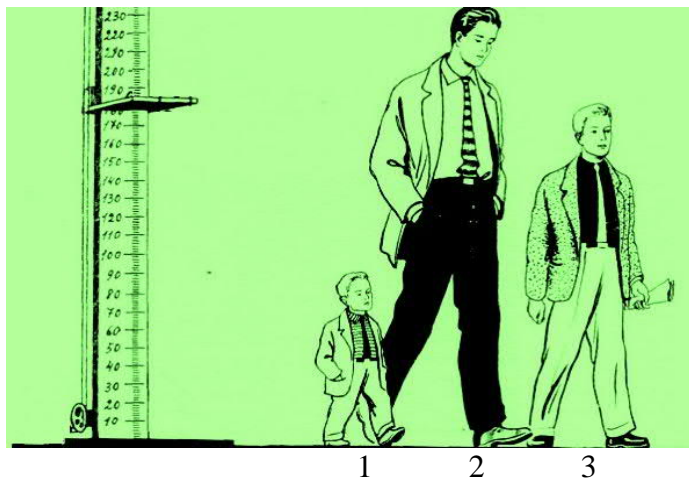
- Умений объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- Умений использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- Умений решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Примеры заданий в вариантах работ представленных для решения показаны ниже.

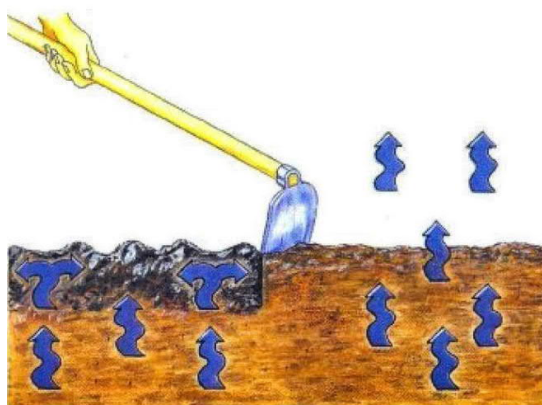
Задания линии 25:

Объясните, почему необходимо есть в одно и то же время; не ранее 3 ч и не позже 4,5 ч после предыдущего приёма пищи, а продолжительность приёма пищи должна быть 20–25 минут.

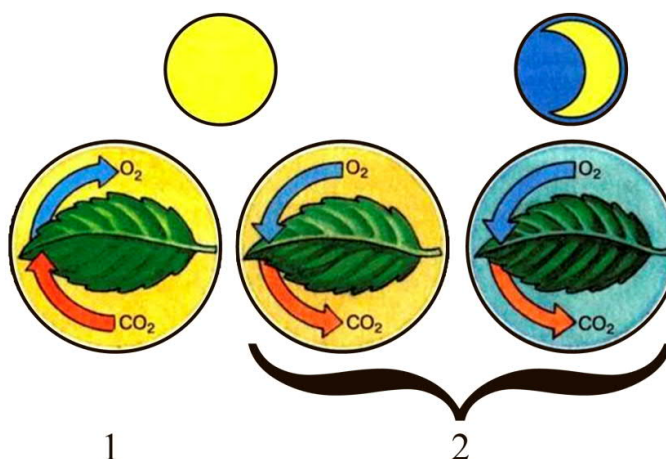
Рассмотрите рисунок с изображением 20-летних мужчин. Как называют отклонение от нормы показателя роста у мужчины, изображённого под номером 1? Приведите одну из причин такого отклонения.



Рассмотрите рисунок с изображением агротехнического приёма. Как называют приём, изображённый на рисунке? С какой целью он используется?



Рассмотрите рисунки 1, 2 с изображением процессов жизнедеятельности растения. Как называют процесс, изображённый на рисунке 1? Сформулируйте одно из правил по уходу за комнатными растениями с учётом знания этого процесса?



Ответы на задание №25 – на применение биологических знаний на практике (темы: растения, животные, человек). Ответы на задания в первом и втором примерах показали, что участники ОГЭ по биологии не знают материал. Большинство не могут объяснить, почему необходимо есть в одно и то же время; не ранее 3 ч и не позже 4,5 ч после предыдущего приёма пищи, а продолжительность приёма пищи должна быть 20–25 минут. Ни один из участников не упомянул аппетит в своем ответе. Не знают понятие карликовость и, что это означает, не имеют представления о гормоне роста.

Ответы на задания в третьем и четвертом примерах показали, что более половины участников не поняли вопроса или не поняли, что изображено на рисунках. Лишь 8% участников справились с заданием на «отлично».

Задания линии 29:

На третьей перемене в школьной столовой шестиклассница Маша на завтрак выбрала следующие блюда: кашу из овсяных хлопьев на воде, чай с сахаром и блины.

Используя данные таблиц 1, 2 и 3, ответьте на следующие вопросы.

- 1) Какова энергетическая ценность выбранного завтрака?
- 2) Насколько предложенное меню соответствует норме второго завтрака по белкам для 12-летней Маши, если вес девочки составляет 39 кг?
- 3) В каком виде всасываются белки в организме подростка?

Игорь вместе с родителями посещал Ярославль. После экскурсии в Ярославский художественный музей-заповедник семья обедала в местном кафе быстрого питания. Игорь выбрал себе следующие блюда: куриная лапша, сосиски с гречневой кашей, сырники со сметаной и морс клюквенный.

Используя данные таблиц 1, 2 и 3, выполните задания.

- 1) Рассчитайте рекомендуемую калорийность обеда 9-летнего Игоря, если он питается четыре раза в день.
- 2) Насколько выбранные Игорем блюда соответствуют рекомендуемой калорийности обеда (в %)?
- 3) Каково значение слюны в пищеварении? Назовите одно из значений.

На второй перемене в школьной столовой четвероклассник Гена на завтрак выбрал следующие блюда: молочную манную кашу, какао с молоком и блины.

Используя данные таблиц 1, 2 и 3, ответьте на следующие вопросы.

- 1) Какова энергетическая ценность выбранного завтрака?
- 2) Насколько предложенное меню соответствует норме для второго завтрака по калорийности для 10-летнего Гены?
- 3) Чем опасно длительное переедание?

Во вторник ученица 9 класса Елена на перемене посетила школьную столовую, где взяла на второй завтрак следующие блюда и напитки: порцию овсяной каши на молоке; две чашки сладкого чая с молоком и слойку «Карамелька».

Содержание основных питательных веществ в блюдах представлено в таблице.

Блюда	Белки (г)	Жиры (г)	Углеводы (г)	Энергетическая ценность (ккал)
Овсяная каша на молоке (1 порция)	3,2	4,1	14,2	102,0
Сладкий чай с молоком (1 чашка)	1,4	1,6	14,3	68,4
Слойка «Карамелька»	5,2	21,1	45,0	402,2

- 1) Какова энергетическая ценность второго завтрака Елены?
- 2) Известно, что средняя суточная энергетическая потребность у учащихся 9 класса составляет 2900 ккал в сутки. Какова доля поступивших с пищей калорий от суточной нормы?
- 3) Информация о каких органических веществах, необходимых для жизнедеятельности человека, отсутствует в данной таблице?

Ответы на задание №29 – решение биологической задачи (питание, пищевой рацион, обмен веществ). Анализ ответов на задания линии 29 показывает, что в основном все, кто приступал к задаче, сделал верные вычисления, а вот на третий вопрос почти никто не ответил. Это касается всех приведенных выше примеров. В заданиях, где требуется указать единицы измерения, например, %, участники их, как правило, не указывают. Только 9,5% участников справились с заданием на «отлично».

Ответы задания линии 26 (на работу с биологическим экспериментом) стоит анализировать отдельно, т.к. она появилась с 2021 года. В 2021 году ОГЭ по биологии в крае не проводилось и поэтому участники с подобным заданием столкнулись впервые. Суть задания состоит в том, чтобы прочитать описание эксперимента и ответить на вопросы к описанию. Эта линия проверяет сформированность умений использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Здания линии 26.

– Немецкий учёный Р. Кох исследовал инфекционные болезни млекопитающих. В своём эксперименте он сделал надрез в области основания хвоста мыши. Обожжённую деревянную щепочку опустил в кровь погибшей от инфекции овцы, а затем прикоснулся ею к надрезу на хвосте мыши. На следующий день мышь погибла. Учёный повторил этот опыт несколько раз, и каждый раз результат повторялся. К какому выводу относительно причин гибели мышей пришёл Р. Кох по итогам эксперимента? Для чего он обжигал щепку?

– Французский учёный Ж.Б. Буссенго провёл следующий эксперимент. Он взял растение и посадил его в горшок под стеклянный герметичный колпак, в котором экспериментатор заменил воздух газовой смесью, состоящей из кислорода, углекислого газа и других газов, но без азота, и стал наблюдать. В течение всего опыта учёный поливал растение водным раствором нитратов. По его окончании оказалось, что сколько азота «исчезает» из раствора нитратов, столько же обнаруживается в самом растении. Какую гипотезу проверял Ж.Б. Буссенго в эксперименте? Какие организмы способны усваивать азот из атмосферы?

– Итальянский естествоиспытатель Л. Спалланцани ещё в середине XVIII в. обратил внимание на то, что летучие мыши свободно летают в абсолютно тёмной комнате, не задевая предметов. Он решил выяснить причины такой способности. В своём опыте он взял группу летучих мышей, часть из которых экспериментатор ослепил, а вторую – контрольную – оставил зрячими. Всех мышей Л. Спалланцани выпустил в тёмную комнату и стал наблюдать. Оказалось, что ослеплённые мыши летали наравне со зрячими, не натываясь на препятствия. Какой вывод мог сделать Спалланцани на основании проведённого эксперимента? Как можно объяснить результаты эксперимента с позиции современных знаний об ориентации этих рукокрылых?

– Лауреат Нобелевской премии по физиологии И.П. Павлов проделал следующий эксперимент, получивший в науке название «мнимое кормление». В желудке подопытной собаки учёный делал фистулу (искусственный канал из желудка наружу), а пищевод выводил на кожу шеи. После этого учёный кормил животное маленькими кусочками мяса. Проглоченные, они тотчас выпадали. Уже через 5–7 мин. после начала кормления у собаки начиналось обильное сокоотделение, которое продолжалось 2–3 ч, хотя сам процесс приёма пищи длился всего несколько минут. Что исследовал учёный в своём опыте? С какой целью учёный перерезал пищевод подопытному животному?

Ответы задания № 26. Анализ ответов показал, что в большинстве случаев участники не знают эти биологические эксперименты, не могут объяснить их суть и результаты, полученные учеными, не могут сформулировать научный аппарат исследования (объект, предмет, цель и пр.). Либо знают другие эксперименты, этих ученых и не разобравшись в вопросе отвечают неверно. Например, как в случае И.П. Павловым. В основном в ответах писали про исследования условного рефлекса, что не соответствует описанному в задании эксперименту. На «отлично» задание выполнили менее 7% участников ОГЭ по биологии.

Задания 2 части №27 – на работу с текстом, требующую извлекать необходимую информацию из предложенной, отвечая на поставленные вопросы и №28 – на работу со статистическими данными, представленными в табличной форме как показывает статистика особых затруднений у участников группы «4-5» не вызвали. На «хорошо» и «отлично» справилось всего 48% и 38% от общего количества участников соответственно. В целом же ответы показывают неумение у участников работать с текстом и выделять основные смысловые акценты, отвечать на вопросы по тексту, неумение работать с таблицами, что больше относится к метапредметным результатам обучения.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ ответов участников на задания 16-29 показал, что недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов помешал им правильно ответить на вопросы и получить высокие баллы. В частности это касается следующих метапредметных результатов согласно ФГОС ООО:

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

б) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

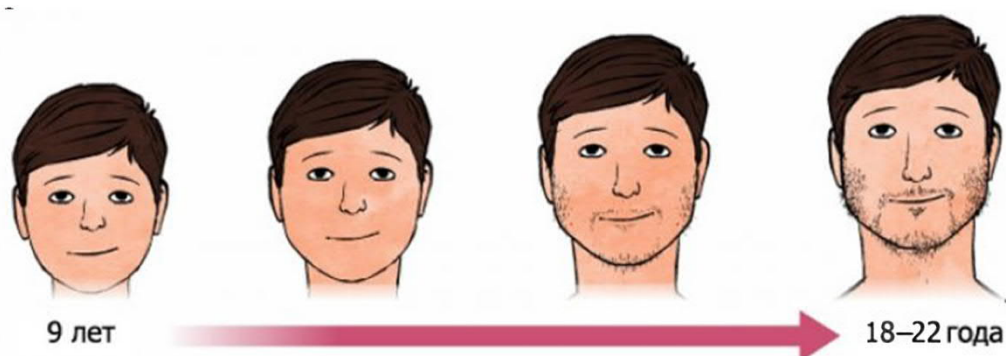
7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

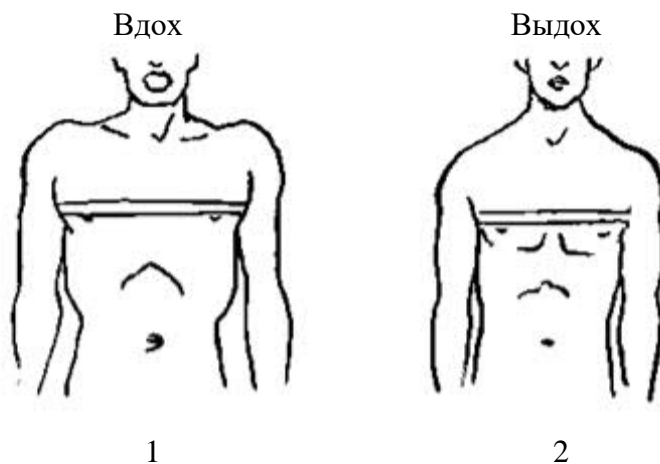
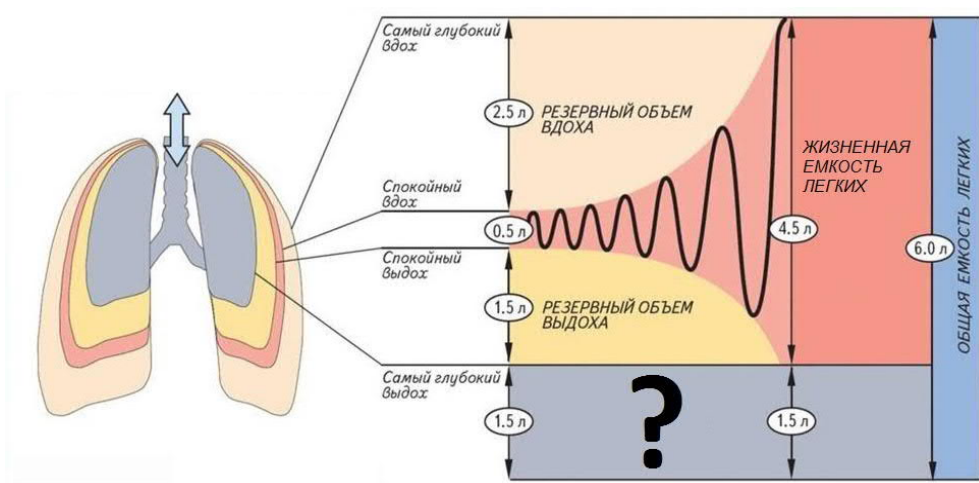
8) смысловое чтение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Участники не могут использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов (задание линии 16). Не обладают приёмами работы по критическому анализу полученной информации и не могут пользоваться простейшими способами оценки её достоверности (задание линии 17). Слабо обладают приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме (задание 18). Не справляются с множественным выбором (задание линии 19, 20). Не достаточно хорошо умеют определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов, включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных и соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму (задания 21-24). С этими заданиями справилось в среднем 50% участников.

Ответы на задание 25 показали, что 72,6% не умеют распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Особенно это касается агротехнических приемов и анатомии и физиологии человека (даже с подписанными объектами или процессами). Например, на следующих рисунках:





Ответы на задание 26 показали в целом у 84% участников слабое умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Не умение пользоваться научным аппаратом исследований.

Ответы на задание 27 показали в общем, у 60% низкий уровень умения работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

Ответы на задание 28 обнаружили у 68% участников не умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. Как правило, они не могут проанализировать данные в таблице, сравнить их и дать конкретный ответ. Например, какое из приведённого перечня культурных растений можно высевать при низких температурах? При этом в таблице указаны температуры прорастания и появления всходов различных культур.

Или у какого из приведённых млекопитающих сердце по отношению к массе тела самое большое? Хотя в таблице дана масса сердца по отношению к массе тела (%) у разных млекопитающих.

Ответы на задание 28 показали, что только 29.63% участников ОГЭ по биологии могут решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Остальные с этой задачей не справляются.

Таким образом, слабо сформированные метапредметные результаты снижают возможности участников ответить на вопросы верно и получить высокий первичный балл.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Низкие результаты выполнения заданий части 1 выпускниками с удовлетворительным уровнем подготовки могут объясняться не только слабыми знаниями курса биологии за 6-9 класс, но и отсутствием налаженной системы повторения учениками 9 кл. ключевых разделов школьной биологии за предыдущие годы обучения.

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы;
- Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы;
- Царство Растения;
- Царство Животные;
- Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека;
- Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма;
- Опора и движение;
- Внутренняя среда. Транспорт веществ;
- Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела;
- Органы чувств;
- Психология и поведение человека;
- Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи;
- Влияние экологических факторов на организмы;
- Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира;
- Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;
- Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности;

В целом выпускники показали высокий процент выполнения заданий базового уровня

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- Умение проводить множественный выбор;
- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие;
- Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;

- Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;
- Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать);
- Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;
- Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов;
- Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Забайкальского края.

Низкий процент учащихся получивших «5» обусловлен тем, что в 2022, как и в предыдущие годы в экзаменационной работе в части 2 были предложены задания высокого уровня сложности. В данных заданиях проверялись умения работы с большим по объему текстом, со статистическими данными, представленными в табличной форме. Составлять рацион питания. Кроме того появилась абсолютно новая для участников линия заданий на знание биологического эксперимента (№26).

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок являются слабо сформированные:

- знания о признаках биологических объектов на разных уровнях организации живого; о признаках биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- умения определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов; включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных; соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму; объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого; использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов; работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать); работать со статистическими данными, представленными в табличной форме; решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты; обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

В том числе плохо сформированные метапредметные результаты умение проводить множественный выбор; устанавливать соответствие делать выводы на основании полученных результатов и пр.

Прочие выводы:

- 1) Результаты экзамена 2022 года позволили получить информацию об уровне подготовки учащихся основной школы, выявить пробелы в их знаниях и умениях.
- 2) Средний тестовый балл- **26, что больше, чем в предыдущие годы.** Более 30 баллов набрали – 1076 выпускников, что почти вдвое больше чем в 2019 году и составляет 30 % от общего числа участников ОГЭ по биологии.
- 3) Успеваемость по региону довольно высокая и составила 95,8%;

Результаты по региону следующие:

в ОГЭ по биологии участвовало **3590** выпускников основной школы Забайкальского края сдали экзамен **3462** (96,4 %) обучающихся;
не сдали экзамен **128** (3,6 %) обучающихся;
Отметку «5» получили **359** человек (10 %);

«4» - **1799** человек (50,1 %);

«3» - **1304** человек (36,3 %);

«2» - **128** человек (3,6 %).

4) Качество по региону составило

% «4» и «5» - 60,1%

Неуспеваемость - 3,6 %

5) В целом результаты ОГЭ по биологии лучше, чем в предыдущие годы по всем показателям.

2.4. Рекомендации³⁰ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

– Изучить нормативные документы, определяющие содержание и структуру обучения биологии, основные требования, предъявляемые к знаниям, умениям и навыкам учащихся, а также познакомить обучающихся со структурой, содержанием и критериями оценки экзаменационной работы.

– Организовать специальную подготовку обучающихся к ОГЭ по биологии через изучение документов, подготовленных ФИПИ – спецификации, кодификатора и демонстрационной версии ОГЭ по биологии, которые ежегодно размещаются на официальных сайтах www.ege.edu.ru, www.fipi.ru, www.egechita.ru.

– Определить уровень остаточных знаний обучающихся, выбравших ОГЭ по биологии. Проводится тестирование помощью КИМ по биологии, которые ежегодно размещаются на официальных сайтах www.ege.edu.ru, www.fipi.ru, www.egechita.ru. Можно использовать тексты диагностических и тренировочных работ, разработанные Московским институтом открытого образования и проводимые через систему СТАТГРАД.

– Организовать системное повторение четырехгодичного курса биологии в течение года, например, сентябрь – биология как наука, биология растений и решение тематических заданий; октябрь – биология животных и решение тематических заданий и т.д. Рекомендуется использовать при подготовке и решении заданий печатные пособия по подготовке к ОГЭ и сайты с онлайн-тестами.

– В процессе повторения разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» и «Животные» основное внимание уделять работе с изображениями организмов и их отдельных частей. Учащиеся должны научиться узнавать наиболее типичных представителей животного и растительного мира, определять их принадлежность к типу, отделу, классу.

– Центральное место в подготовке должен занимать раздел «Человек и его здоровье», так как половину всех заданий составляют вопросы, проверяющие знания строения, жизнедеятельности и гигиены человека. Особо следует обратить внимание на решение задач по расчету калорийности меню и культуре питания.

– В течение года на уроках при организации повторения планировать уроки с обязательным повторением содержания разделов курса, пройденных в предыдущие годы. Для текущего контроля использовать задания, аналогичные заданиям ОГЭ. Основной акцент при проверке уделять направлению на выявление следующих умений: обосновывать биологические процессы и явления, доказывать единство и развитие органического мира; сравнивать наследственность и изменчивость организмов; определять нормы здорового образа жизни, поведения человека в природе; просчитывать последствия глобальных изменений в биосфере; устанавливать взаимосвязи строения и функций на уровне клеток, тканей, систем, целостного организма и экосистемы; находить причинно-следственные связи в природе; формулировать выводы на основе знаний, полученных на уроках биологии.

³⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

– При подготовке использовать информационные технологии, которые позволяют разнообразить и комбинировать средства педагогического воздействия на учащихся, усилить мотивацию учения и улучшить усвоение нового материала, дает возможность качественно изменить самоконтроль и контроль над результатами обучения, улучшить степень сформированности метапредметных результатов обучения, а также более качественно подготовить к ОГЭ. Применение информационных технологий при подготовке к ОГЭ имеет много преимуществ: сочетание звука, изображения и интерактивности позволяет достичь наилучшего восприятия, усвоения и закрепления материала выпускниками, система обратной связи позволяет оперативно провести контроль и оценку знаний. Использовать можно готовые электронные продукты, создавая мультимедийные презентации, применяя ресурсы сети Интернет. Мультимедийные учебные пособия следует совмещать с использованием печатных учебников из ФПУ и дополнительной литературой.

– Целенаправленно формировать у учащихся метапредметные результаты, а именно культуру выполнения тестовых заданий: адекватно понимать и выполнять инструкции, осмысливать задание и находить оптимальные пути выполнения, четко формулировать свой ответ, организовать свою деятельность в условиях ограниченного времени, контролировать результаты своей работы. Т.е. систематическая работа непосредственно с тестовыми заданиями. В первую очередь отрабатывать и закреплять знания и умения базового уровня. Для этих целей использовать тесты, материалы, рекомендованные ФИПИ.

– На заключительном этапе подготовки к итоговой аттестации, важным и значимым становятся тренировочные упражнения. Большое внимание следует уделять решению тестовых заданий. Для этого обычно используются задания из открытого банка заданий ОГЭ по биологии, размещенного на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru/> и на образовательном портале для подготовки к экзаменам <http://bio.reshuege.ru/>. Также используются электронные тренажеры, тесты по решению заданий первой части и презентации по решению заданий второй части. Для проведения тренировочных и диагностических работ используются задания системы "СтатГрад" - <http://statgrad.mioo.ru/>. На различных сайтах информационной поддержки ОГЭ (<http://bio.reshuege.ru/>, <http://egeigia.ru/>, <http://ege.yandex.ru/>) предлагаются варианты пробного тестирования в режиме On-line. Рекомендовать во внеурочное время учащимся выйти на сайт и принять участие в этом тестировании. Преимущества использования тестового контроля при подготовке к ОГЭ: оперативная проверка качества усвоения, немедленное исправление ошибок, высокая степень объективности получаемых результатов, восполнение пробелов; быстрая проверка знаний учащихся и без лишних затрат времени и сил на обработку информации; все учащиеся находятся в равных условиях, позволяющих объективно сравнивать их достижения; исключается субъективность учителя; результаты тестирования поддаются статистической обработке; использование тестовых заданий позволяет учителю определить, как ученики овладевают знаниями, умениями и навыками, а также проанализировать свою педагогическую деятельность; позволяет учащимся узнать о своих достижениях или пробелах в предмете, сравнивать свои результаты с эталоном, тем самым развивать самоконтроль.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Результативность сдачи ОГЭ во многом определяется тем, насколько эффективно организован процесс подготовки на всех ступенях обучения, со всеми категориями обучающихся.

Следующие рекомендации в основном относятся к **базовому уровню** предметной подготовки:

– В процессе повторения необходимо уделять особое внимание следующим предметным вопросам и метапредметным результатам: изучению типичных признаков растительного и животного мира, приемов агротехники, развитию классификационных умений; работе со схемами и таблицами, отражающими строение и процессы, протекающие на уровне отдельных организмов и целых систем. Кроме того метапредметным умениям, например, умению

работать с текстом, таблицами. При подготовке к экзамену использовать: задания на соотнесение объектов (или процессов) и их признаков; задания на установление правильной последовательности этапов протекания процессов и явлений, структурных элементов объектов. Основные темы для особого внимания при подготовке: химическая организация клетки; обмен веществ и превращение энергии; нейрогуморальная регуляция физиологических процессов, протекающих в организме человека; особенности митоза и мейоза, фотосинтеза и хемосинтеза, биогеоценоза и агроценоза, характеристика классов покрытосеменных растений, позвоночных животных, взаимосвязи организмов и окружающей среды.

– Особое внимание следует уделить формированию у школьников умений обосновывать сущность биологических процессов и явлений, наследственности и изменчивости, норм и правил здорового образа жизни, поведения человека в природе, последствий глобальных изменений в биосфере; устанавливать взаимосвязь строения и функций клеток, тканей, организма и окружающей среды; выявлять причинно-следственные связи в природе; формулировать мировоззренческие выводы на основе знаний биологических теорий, законов, закономерностей.

– В ходе занятий следует уделять большое внимание формированию предметной компетентности (природоохранной, здоровьесберегающей, исследовательской), формированию у учащихся умений работать с текстом, рисунками, схемами, извлекать и анализировать информацию из различных источников. Сформировать умение четко и кратко, по существу вопроса письменно излагать свои мысли при выполнении заданий со свободным развернутым ответом.

– К экзамену следует готовиться по учебникам для основной школы, имеющим гриф Минобрнауки России и включенным в федеральные перечни учебных изданий, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательных учреждениях, а также пособия, рекомендованные и размещенные на сайте ФИПИ www.fipi.ru для подготовки выпускников основной школы.

Для **профильного уровня** подготовки предлагаются следующие рекомендации:

– Особое внимание следует уделить формированию умений формулировать научный аппарат естественнонаучного исследования (объект, предмет, цель, задачи, методы и пр.). Умение делать выводы по результатам описанного эксперимента. Изучению биологических экспериментов по дополнительной литературе.

– Внимание школьников сконцентрировать на повторении следующих тем: «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организмов», «Внутренняя среда организма», «Кровообращение и лимфоотток», «Обмен веществ и превращение энергии». Это традиционно трудные темы, требующие от учеников умения анализировать, учитывать дополнительные условия протекания процесса или явления. Проводить синтез имеющихся знаний.

– Развивать умения работать с биологическими текстами различных книжных изданий, работать со статистическими таблицами. В том числе и метапредметные умения работы с текстом.

– Особо обратить внимание на развитие умений объяснять и обосновывать то или иное гигиеническое правило или рекомендацию, направленные на сохранение и укрепление здоровья человека.

– При решении задач на калорийность внимательно изучать условие и таблицы и указывать в решении условные обозначения.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации

дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения:

Сайт ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»
<http://egechita.ru/index.php?mod=10357&p=12>

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 09.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету биология: председатель РПК ОГЭ по биологии Т.В. Воропаева

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГУ «КЦОКО Забайкальского края»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>биология</i>	<i>Воропаева Т.В., ФГБОУ ВО ЗабГУ, к.г.н., доц.</i>	<i>Председатель региональной ПК ОГЭ по биологии</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>биология</i>	<i>Сычев Антон Александрович, ГУ «КЦОКО Забайкальского края» инженер-программист</i>	
2.	<i>...</i>		

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по образовательным программам основного общего
образования в 2022 году в Забайкальском крае. Методический анализ
результатов ОГЭ по учебному предмету география.**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы)³¹
проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ³²	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	3644	98,9 1	4204	99,5 5	5091	100
Выпускники лицеев и гимназий	37	1	57	1,35	86	1,69
Выпускники СОШ	3181	86,3 5	3580	84,7 7	4448	87,3 7
Обучающиеся на дому						
Участники с ограниченными возможностями здоровья	7	0,19	6	0,14	8	0,16

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по географии

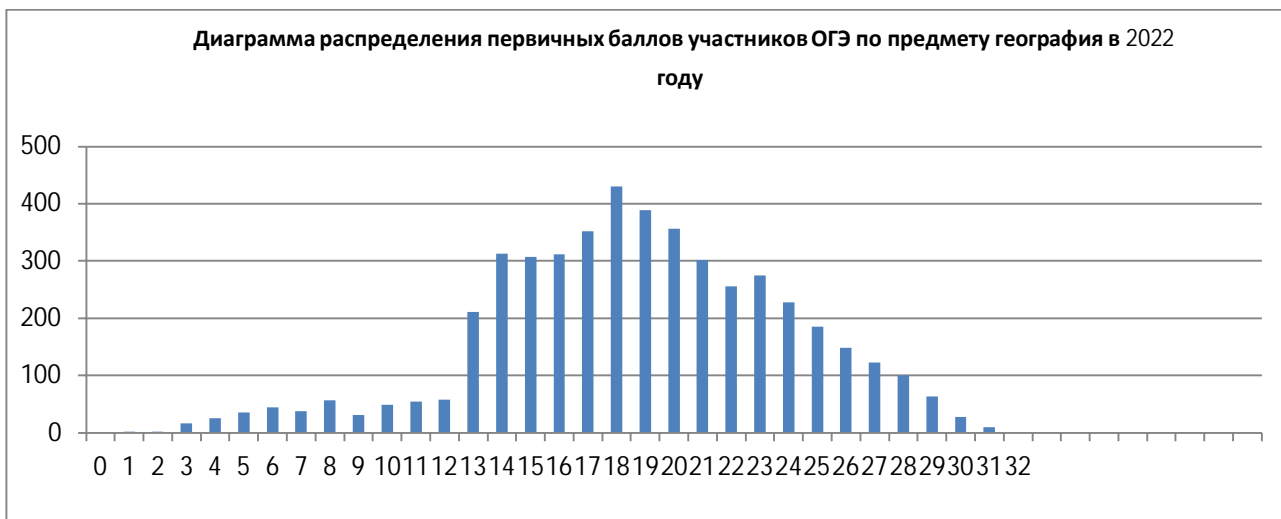
Отмечается положительная динамика роста количества участников ОГЭ по географии, прирост участников ОГЭ в 2022 году по сравнению с 2019 годом составил 887 человек, по сравнению с 2018 годом количество участников увеличилось на 1447 человека. Таким образом, предмет география остается одним из часто выбираемых в качестве предмета по выбору на ГИА среди девятиклассников. Большую часть (87,37 %) составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО, 1,69 %- выпускники лицеев и гимназий, 8 участников (0,16%) - участники с ограниченными возможностями здоровья.

2.2. Основные результаты ОГЭ по географии

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

³¹ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

³² % - Процент от общего числа участников по предмету



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по географии

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ³³	чел.	%	чел.	%
«2»	34	0.92	23	0.54	411	8.07
«3»	1804	48.97	2060	48.78	2310	45.37
«4»	1386	37.62	1653	39.14	1900	37.32
«5»	460	12.49	487	11.53	470	9.23

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	44	2	4.55	10	22.73	22	50	10	22.73
...	Комитет образования администрации муниципального района "приаргунский район"	97	21	21.65	44	45.36	28	28.87	4	4.12
	Отдел образования и социальной политики администрации муниципального	68	14	20.59	41	60.29	13	19.12	0	0

³³ % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
	района "Улетовский район" Забайкальского края									
	Управление образования Петровск- Забайкальского района	145	29	20	68	46.9	42	28.97	6	4.14
	Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "чернышевский район"	204	16	7.84	114	55.88	59	28.92	15	7.35
	Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	267	26	9.74	124	46.44	92	34.46	25	9.36
	Отдел по образованию администрации городского округа ЗАТО п.Горный	40	5	12.5	16	40	16	40	3	7.5
	Агинский район	29	0	0	14	48.28	14	48.28	1	3.45
	Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	138	11	7.97	65	47.1	53	38.41	9	6.52
	Комитет образования администрации муниципального района "Кыринский район"	84	4	4.76	22	26.19	45	53.57	13	15.48

№ п/п	АТЕ	Всего участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
	Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	117	2	1.71	61	52.14	46	39.32	8	6.84
	МКУ Комитет образования администрации муниципального района "Балейский район"	81	14	17.28	41	50.62	25	30.86	1	1.23
	Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	310	33	10.65	125	40.32	110	35.48	42	13.55
	Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	381	52	13.65	176	46.19	120	31.5	33	8.66
	Комитет образования администрации олонского района	59	1	1.69	21	35.59	21	35.59	16	27.12
	Управление образования администрации муниципального района "Калганский район"	30	1	3.33	16	53.33	12	40	1	3.33
	Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	1529	83	5.43	656	42.9	634	41.47	156	10.2
	Муниципальное казённое учреждение комитет образования	160	15	9.38	81	50.63	48	30	16	10

№ п/п	АТЕ	Всего участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
	муниципального района "хилокский район"									
	Управление образованием Администрации муниципального района "забайкальский район"	114	5	4.39	42	36.84	63	55.26	4	3.51
	Министерство образования и науки Забайкальского края	60	1	1.67	9	15	22	36.67	28	46.67
	Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночикойского района	90	1	1.11	27	30	36	40	26	28.89
	Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "карымский район"	192	10	5.21	98	51.04	74	38.54	10	5.21
	Отдел образования, молодёжной политики и спорта Администрации муниципального района "Александрово- Заводский район"	45	5	11.11	19	42.22	15	33.33	6	13.33
	Муниципальное казённое учреждение комитет образования администрации мр "шелопугинский район"	15	0	0	9	60	4	26.67	2	13.33

№ п/п	АТЕ	Всего участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
	Комитет образования Администрации муниципального района "Шилкинский район" Забайкальского края	165	7	4.24	105	63.64	48	29.09	5	3.03
	Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	74	10	13.51	35	47.3	25	33.78	4	5.41
	Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	22	1	4.55	12	54.55	8	36.36	1	4.55
	Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "дульдургинский район"	21	0	0	10	47.62	7	33.33	4	19.05
	Комитет образования администрации муниципального района "Тунгокоченский район"	59	1	1.69	21	35.59	33	55.93	4	6.78
	Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	163	21	12.88	75	46.01	58	35.58	9	5.52
	Комитет образования администрации муниципального района	43	3	6.98	20	46.51	19	44.19	1	2.33

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
	"Нерчинско-Заводский район"									
	Муниципальное образование могочинского района забайкальского края. комитет образования	127	7	5.51	68	53.54	45	35.43	7	5.51

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³⁴

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	Средняя общеобразовательная школа	7,03%	40,1%	32,7%	7,4%	40,1%	80,3%
8.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,03%	0,54%	0,74%	0,17%	0,9%	1,47%
9.	Гимназия	0,01%	0,37%	0,66%	0,43%	1,09%	1,47%
10.	Лицей	0	0	0,09%	0,09%	0,19%	0,19%
11.	Основная общеобразовательная школа	0,9%	4%	2,7%	0,66%	3,35%	7,36%
12.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0,01%	0,09%	0,03%	0,01%	0,03%	0,15%
7	Гимназия-интернат	0	0,05%	0,15%	0,09%	0,25%	0,31%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии³⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

³⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

³⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации"	0	0,41%	0,41%
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Красночикийская средняя общеобразовательная школа №2" села Красый Чикий	0	0,29%	0,31%
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №46"	0	0,25%	0,27%
4	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	0	0,19%	0,19%
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение Ново-Акатуйская средняя общеобразовательная школа	0	0,23%	0,23%
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная	0	0,23%	0,25%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	школа № 3" городского округа "Поселок Агинское"			
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение Урлукская средняя общеобразовательная школа село Урлук	0	0,11%	0,11%
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Усть-Борзинская основная общеобразовательная школа	0	0,11%	0,11%
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Верхне-Ульхунская средняя общеобразовательная школа	0	0,11%	0,13%
10	Муниципальное общеобразовательное учреждение: средняя общеобразовательная школа № 28	0	0,11%	0,11%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по географии⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	0,29%	0,15%	0,45%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение "Городской центр образования"			
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 пгт Новокручининский	0,25%	0,17%	0,56%
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Маккавеево	0,23%	0,13%	0,41%
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №5>	0,21%	0,13%	0,35%
5	Муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п. Новопавловка	0,19	0,07%	0,37%
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №15 ст. Бада	0,17%	0,11%	0,56%
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с.Пески	0,17%	0	0,15%
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Улетовская средняя общеобразовательная школа	0,17%	0,09%	0,47%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по географии в 2022 году и в динамике.

Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по географии, можно сделать вывод, что по сравнению с 2019 годом общие результаты участников ОГЭ 2022 года значительно ухудшились, т.к. возросло количество двоечников (с 23 человек в 2019 г. до 411 чел. в 2022 г.). При этом увеличилось количество человек сдавших ОГЭ по географии на «4» с 1653 до 1900. Количество участников сдавших ОГЭ по географии на «5» уменьшилось.

Анализ результатов участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО дает возможность сделать вывод о том, что качество подготовки обучающихся в лицеях и гимназиях выше, чем в СОШ и ООШ. Увеличилась доля участников, получивших «2» и в СОШ и в ООШ.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по географии

В каждый вариант КИМ 2022 г. были включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

В КИМ ОГЭ по географии проверялось овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводилось проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. Наибольшее количество заданий проверяет достижение требований к уровню подготовки выпускников по разделу «География России».

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа состояла из 30 заданий.

Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, из них:

8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержала 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, контролируемым предметным результатам

Распределение заданий по содержательным разделам курса географии показано в таблице 1.
Таблица 1

*Распределение заданий экзаменационной работы
по содержательным разделам курса географии*

Разделы обязательного минимума содержания основного общего образования по географии	Количество ¹ заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 31
1. Источники географической информации	7	8	26
2. Природа Земли и человек	6	6	19
3. Материки, океаны, народы и страны	2	2	6
4. Природопользование и геоэкология	2	2	6
5. География России	13	13	43
Итого	30	31	100

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Изображение земной поверхности. Источники	Б	84.68	204 4.01%	1967 38.64%	1702 33.43%	438 8.6%

³⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Географической информации. Разнообразие современных карт. Россия в мире						
2	Характеристика географического положения России	Б	90.53	185 3.63%	2119 41.62%	1842 36.18%	463 9.09%
3.	Общая характеристика природы России	П	42.78	102 2%	777 15.26%	937 18.41%	362 7.11%
4.	Человечество на Земле. Численность населения Земли. Расовый состав. Нации и народы планеты. Страны на карте мира. Общая характеристика природы России. Население России	Б	81.16	174 3.42%	1899 37.3%	1621 31.84%	438 8.6%
5	Атмосфера.	Б	84.36	184 3.61%	1921 37.73%	1727 33.92%	463 9.09%
6	Атмосфера.	Б	86.21	234 4.6%	1982 38.93%	1720 33.79%	453 8.9%
7	Изображение земной поверхности. Источники географической информации. Разнообразие современных карт	П	72.21	60 1.18%	1533 30.11%	1632 32.06%	451 8.86%
8.	Литосфера.	Б	68.2	186 3.65%	1274 25.02%	1549 30.43%	463 9.09%
9.	Изображение земной поверхности. Источники географической информации. Разнообразие современных карт	Б	57.85	93 1.83%	1074 21.1%	1358 26.67%	420 8.25%
10	Изображение земной поверхности. Источники географической информации. Разнообразие современных карт	Б	79.1	187 3.67%	1813 35.61%	1592 31.27%	435 8.54%
11	Изображение земной поверхности. Источники географической информации. Разнообразие современных карт	В	56.51	101 1.98%	1030 20.23%	1309 25.71%	437 8.58%
12	Изображение земной поверхности. Источники географической информации. Разнообразие современных карт	П	49.68	99 1.94%	1118 21.96%	1571 30.86%	460 9.04%
13	Гидросфера.	Б	38.42	20 0.39%	423 8.31%	1080 21.21%	433 8.51%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Африка. Австралия и Океания. Южная Америка. Антарктида. Северная Америка. Евразия.						
14	Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере	Б	54.65	68 1.34%	968 19.01%	1316 25.85%	430 8.45%
15	Влияние закономерностей географической оболочки на жизнь и деятельность людей Степень воздействия человека на природу на разных материках	П	40.72	51 1%	650 12.77%	987 19.39%	385 7.56%
16	Земля во Вселенной. Движения Земли и их следствия Атмосфера.	П	67.83	121 2.38%	1281 25.16%	1602 31.47%	449 8.82%
17	Земля во Вселенной. Движения Земли и их следствия	П	67.69	115 2.26%	1526 29.97%	1409 27.68%	396 7.78%
18	Атмосфера.	П	47.87	96 1.89%	966 18.97%	1004 19.72%	371 7.29%
19	Характеристика географического положения России	П	70.99	101 1.98%	1346 26.44%	1702 33.43%	465 9.13%
20	Африка. Австралия и Океания. Южная Америка. Антарктида. Северная Америка. Евразия.	Б	66.84	65 1.28%	1371 26.93%	1529 30.03%	438 8.6%
21	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Географическая оболочка как среда жизни. Население России	П	60.46	48 0.94%	1279 25.12%	1337 26.26%	414 8.13%
22	Население России Хозяйство России	Б	75.64	160 3.14%	1687 33.14%	1550 30.45%	454 8.92%
23	Население России Хозяйство России	П	29.76	35 0.69%	334 6.56%	769 15.11%	377 7.41%
24	Население России	Б	68.65	66 1.3%	1394 27.38%	1580 31.04%	455 8.94%
25	Население России	П	60.75	79 1.55%	1106 21.72%	1459 28.66%	449 8.82%
26	Хозяйство России Районы России	П	55.82	37 0.73%	997 19.58%	1383 27.17%	425 8.35%
27	Изображение земной поверхности. Источники географической информации. Разнообразие современных карт Районы России	Б	47.36	34 0.67%	668 13.12%	1291 25.36%	418 8.21%
28	Изображение земной поверхности. Источники	Б	15.93	4 0.08%	111 2.18%	450 8.84%	246 4.83%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географической информации. Разнообразие современных карт Районы России						
29	Земля во Вселенной. Движения Земли и их Следствия. Районы России	В	11	7 0.14%	82 1.61%	252 4.95%	219 4.3%
30	Литосфера.	П	32.23	14 0.27%	345 6.78%	908 17.84%	374 7.35%

Степень успешности выполнения заданий школьниками демонстрируют таблица «Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году»

Сложными для девятиклассников стали задания 13, 27 и 28 базового уровня, и задания 23, 29,30 повышенного и высокого уровня

Наиболее низкий уровень усвоенных предметных результатов при выполнении экзаменационной работы

№	Контролируемые предметные результаты	Уровень	Процент выполнения
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	38,42
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	29,76
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	47,36
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических		

	знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	15,93
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	11
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	32,33

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание 13

Средняя солёность поверхностных вод Балтийского моря составляет 8‰.

Определите, сколько граммов солей растворено в 3 литрах его воды.

Солёность 8‰ — это значит, что в 1 л воды растворено 8 г соли. Задание очень простое. Нам нужно узнать сколько растворено солей в 3 литрах морской воды, для этого 8 умножаем на 3, получаем 24 г.

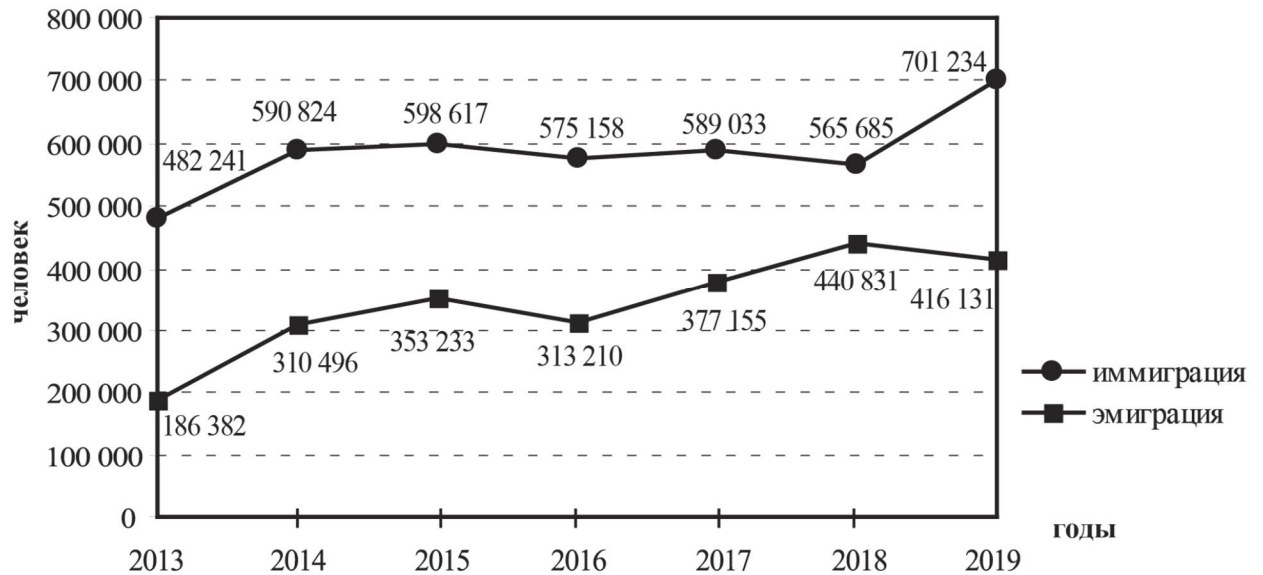
Задание 23 повышенного уровня (29,76%) на формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени

Определите величину миграционного прироста населения России в 2018 г.

Ответ запишите в виде числа.

Данное задание выполняется с использованием статистических данных:

Международная миграция в России за период 2013–2019 гг.



Миграционный прирост высчитывается путём вычитания от количества прибывших (иммигрантов) количество выбывших (эмигрантов).

$$565\ 685 - 440\ 831 = 124\ 854$$

В задании 27 проверялось овладение девятиклассниками основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

В задании 28 оценивалось:

- знание и понимание географических терминов и понятий, используемых в тексте или в условии задания;
- правильное указание с применением географических знаний примеров какого-либо географического объекта, явления или процесса, присутствующего в тексте;
- верное подтверждение того или иного высказывания, содержащегося в тексте;
- умение классифицировать географические объекты и явления.

В задании 29 оценивалось умение использовать информацию текста и ранее полученные знания для объяснения особенностей географических объектов, явлений и процессов, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории.

Рассмотрим примеры заданий: 27 и 28 – базового уровня сложности и 29 – высокого уровня сложности

Июльское наводнение в Чите.

Июльское наводнение 2018 г. стало одним из трёх самых разрушительных в истории Читы. По предварительным оценкам властей, ущерб превысил 1 млрд руб., под воду ушли сотни домов. Дожди побили двадцатилетний июльский рекорд. Реки региона вышли из берегов из-за практически ежедневных дождей и подтопили населённые пункты. Такие сильные наводнения в Чите случаются редко. В начале XXI в. регион страдал от других бедственных пожаров и засух. В результате пожаров были уничтожены сотни тысяч гектаров леса.

Задание 27

В каком субъекте РФ произошло стихийное природное явление, о котором говорится в тексте?

Задание 28

В тексте говорится, что реки региона вышли из берегов из-за практически ежедневных дождей, и это привело к наводнениям. Как называется повышение уровня воды в реках в результате ливневых дождей?

Задание 29

Учёные считают, что между двумя стихийными бедствиями, произошедшими в регионе в разное время: лесными пожарами и наводнениями, – существует непосредственная связь. Объясните, каким образом произошедшие десятилетия ранее лесные пожары, из-за которых значительно сократились площади лесов, могли повлиять на интенсивность наводнения в июле 2018 г.

Ответом 27 задания является Забайкальский край.

В ответе 28 задания речь шла о паводке,

В ответе 29 задания говорилось о том, что значительное сокращение площади лесов привело к увеличению интенсивности поверхностного стока.

Задания 30 повышенного уровня сложности проверяло умение определять страну по краткому описанию. Это задание традиционно сложное для выпускников как 9 так 11 классов.

Определите страну по её краткому описанию.

Эта страна расположена в Южном полушарии и имеет выход к Атлантическому океану. Её территория вытянута в меридиональном направлении более чем на 3,7 тыс. км и поэтому расположена в трёх климатических поясах: тропическом, субтропическом и умеренном. Вдоль её побережья проходит холодное океаническое течение. Одно из основных природных богатств – плодородные почвы субтропических степей. Эта природная зона называется пампой.

В ответе речь шла о Аргентине.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

КИМ ОГЭ 2022 г. содержал мини-тест, состоящий из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания:

- проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве);
- систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации;

- использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания.

Тексты – источники информации, используемые в КИМ ОГЭ, – соответствуют следующим требованиям:

- учитывают интересы, жизненный опыт и познавательные возможности обучающихся;
- стимулируют размышления, дают возможность использовать знания для решения учебных и познавательных задач;

включают разнообразные ситуации (учебные ситуации, в которых сообщается информация, необходимая для решения образовательных задач; а также на информацию о событиях в стране и мире; и др.);

- имеют достаточное количество элементов информации для разработки заданий, направленных на оценку различных умений;

- в некоторых случаях включают карты, дающие возможность оценить способность обучающихся работать с информацией, представленной в разной форме

Отбор текстов осуществлялся по следующим критериям:

- объём текста соответствует возрастным возможностям девятиклассников, чтение текста не должно занимать больше 5 минут, чтобы у учащихся оставалось достаточно времени на выполнение заданий к тексту;

- уровень трудности содержания, структуры, языка текста соответствует возрастным и психологическим особенностям учащихся, не выходит за рамки их жизненного опыта;

- тексты – достаточной глубины и сложности для составления заданий, оценивающих состояние выделенных выше умений.

Предлагаемые задания с текстом базируются на различном предметном содержании, относящемся к таким темам, как: «Источники географической информации», «Природа Земли», «Материки и страны», «Геоэкология», «География России».

Важной частью географической подготовки, зафиксированной в требованиях ФГОС, является умение использовать различные источники географической информации для решения конкретных задач.

На экзамене по географии в 9 классе учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. При подготовке к ОГЭ-9 следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом учащиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить.

Часть ошибок связана с тем, что при определении географических координат, абсолютной высоты точек по топографической карте выпускники затрудняются точно определить показатели, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали. При подготовке к ОГЭ следует использовать карты разных картографических проекций, чтобы отработать данное умение.

Некоторые трудности возникают у выпускников при определении расстояний по карте. Для отработки этого умения следует использовать карты разных масштабов. Поскольку часть ошибок связана недостаточной сформированностью умения округлять значения до указанных величин, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

ОГЭ-9 выявил, что климатограммы как источник информации попрежнему остаются трудными для чтения и анализа экзаменуемыми. Выпускникам трудно читать информацию о среднегодовом количестве и режиме выпадения атмосферных осадков. Они анализируют только график годового хода температур воздуха. Поэтому возникают ошибки при определении типа климата по климатограмме. При отработке умения читать климатограммы

следует обращать особое внимание на способы отображения информации. Кроме климатограмм целесообразно использовать другие источники информации, на которых различными способами отображены разные данные.

Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой.

На уроках географии рекомендуется уделять повышенное внимание не только знанию географической номенклатуры, но в большей мере – раскрытию причинно-следственных географических связей. Так же рекомендуется четко определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. В работе с понятиями и терминами желательно использовать различные методические приемы смыслового чтения, а также проводить диктанты и устные опросы на проверку знаний терминов. Важно помнить, что процесс обучения должен быть нацелен не только на передачу знаний и на формирование умений, но и, самое главное, на усвоение теоретических и фундаментальных знаний в географии.

Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

В преподавании географии учителю рекомендуется обратить внимание на проверяемые метапредметные требования к уровню подготовки обучающихся:

1 Умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать.

2 Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение, делать выводы.

3 Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

4 Смысловое чтение.

5 Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения, владения письменной речью.

6 Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Уровень усвоения знаний фактов и географической номенклатуры выше, чем знаний географических закономерностей. У многих выпускников не сформированы в необходимой мере умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, они не могут использовать имеющиеся знания для решения практических задач. Также возникают трудности и при выявлении причинно-следственных связей при анализе экологических и экономических ситуаций, при вычислении демографических показателей.

Большая часть выпускников хорошо справляется с заданиями базового уровня сложности, но демонстрирует низкие результаты в заданиях, требующих развернутого ответа. Выполнение заданий повышенного уровня сложности показало, что менее половины выпускников понимают суть географических явлений, умеют находить необходимые данные и определять их, делают простейший прогноз по карте погоды, определяют различие в пояском времени, умеют соотносить географические факты и объекты.

Достаточно низкий процент выполнения заданий высокого уровня сложности свидетельствует о том, что не все учащиеся могут на практике применить свои знания, а ведь именно практическое применение знаний и умений является ключевым элементом подготовки обучающихся по географии.

2.4. Рекомендации³⁷ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Опыт работы многих учителей Забайкальского края показывает, что залогом хороших результатов, демонстрируемых выпускниками ОГЭ, является систематическая продуманная работа в течение всех лет обучения, направленная на достижение требований стандартов географического образования. Эта работа должна проводиться не только на уроках, но и во внеурочное время.

Подготовка учащихся к ОГЭ по географии не должна сводиться к «натаскиванию» на выполнение различных заданий. Выпускник, в первую очередь, должен не просто знать те или иные факты (площадь и население стран, уровень урбанизации, ВВП на душу населения стран и т.п.), но и уметь применять знания в конкретных ситуациях (например, знания о типологических чертах стран, климатообразующих факторах, о географических закономерностях для выявления и объяснения особенностей разных территорий). Этому нельзя научиться за короткое время. Эти результаты должны целенаправленно достигаться на протяжении всех лет изучения географии в школе, то есть с 5 по 11 классы.

Одним из основных недостатков подготовки выпускников, как отмечалось и в предыдущие годы, является недостаточная сформированность базовых умений работать с источниками географической информации. Проблема заключается в том, что многие из этих умений (умение определять географические координаты и направления по карте, умение определять расстояние при помощи масштаба, читать карты различного содержания) начинают формироваться еще в начальной школе, а завершается их формирование при изучении начального курса географии 5 - 6 классов.

Однако без должной актуализации этих умений в процессе дальнейшего изучения географии, как показывает практика, они утрачиваются у значительной части учащихся. С целью такой актуализации необходимо, например, при изучении курса географии России предусматривать включение в образовательный процесс соответствующих видов деятельности учащихся: при определении по картам промышленной специализации городов сначала найти эти города по их географическим координатам; при сравнении размеров территорий или расстояний грузоперевозок между пунктами не ограничиваться оценками «больше - меньше», а делать количественные сравнения, используя масштаб карты.

Усиление компетентностной направленности школьного географического образования, на которое нацеливают новые образовательные стандарты (ФГОС), должно являться одним из приоритетных направлений работы учителей географии. В то же время сравнительный анализ результатов выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационной работы показывает, что наибольшие затруднения выпускников вызывают задания, опирающиеся на материалы средств массовой информации и проверяющие умение использовать полученные в школе знания для объяснения реальных жизненных событий и ситуаций.

При организации учебного процесса следует (в соответствии с требованиями стандарта к уровню подготовки выпускников) формировать у учащихся умения «использовать приобретенные знания и умения в повседневной жизни для выявления и объяснения географических аспектов различных текущих событий и ситуаций; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязей природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов». С этой целью необходимо более широкое использование на уроках анализа событий, являющихся предметом пристального внимания общественности, средств массовой информации

Обсуждение реальных экологических проблем, возможных положительных и отрицательных последствий для окружающей среды принимаемых управленческих решений также будет способствовать развитию умения применять географические знания в реальных жизненных ситуациях. Время, необходимое для включения в образовательный процесс названных выше видов деятельности, рекомендуется выделять за счет сокращения времени, отводимого на репродуктивные виды деятельности учащихся, в том числе на пересказ изученного ранее материала.

Существенным резервом улучшения подготовки выпускников является повышение уровня сформированности умений оперировать предусмотренными требованиями стандарта статистическими показателями (ресурсообеспеченность, рождаемость, смертность,

естественный прирост, миграционная убыль, миграционный прирост и др.). Несформированность этих умений во многих случаях объясняется отсутствием в распоряжении учителя материалов, необходимых для организации соответствующих практических работ. В таких случаях рекомендуется использовать в качестве раздаточного материала диаграммы и статистические таблицы, приводимые в опубликованных заданиях ОГЭ, а также - задания открытого сегмента Федерального банка тестовых материалов.

Определенный позитивный эффект может дать использование элементов системы оценивания образовательных достижений учащихся, апробированной в рамках ОГЭ на разных этапах закрепления и контроля знаний и умений. При закреплении и контроле знаний использование вопросов, в разные годы входивших в КИМ ОГЭ, позволяет закрепить не только содержание изученного фактологического материала, но и продолжить формирование умений применять знания в измененных ситуациях. Поскольку все опубликованные задания ОГЭ проходят многоступенчатую экспертизу, неоднократно апробированы, то применение самостоятельно отобранных учителем и связанных одной тематикой (содержанием или видом деятельности) заданий, позволит получить объективную картину сформированности у учащихся знаний и умений, поможет выделить наиболее слабые стороны их географической подготовки. В некоторых случаях целесообразно трансформировать опубликованные задания КИМ: составлять на основе содержания заданий с выбором ответа или с кратким ответом задания другой формы - с развернутым решением (т.е. учащиеся должны сами сформулировать и записать верный ответ).

Для объективизации оценивания развернутых ответов можно использовать критерии оценивания заданий ОГЭ, в которых выделены элементы верного ответа и даны указания к оцениванию. Можно использовать опубликованные задания ОГЭ и обсуждать ответы учащихся в классе. Одним из недостатков географической подготовки учащихся, выявленных ОГЭ, является недостаточная сформированность умения четко и ясно, с применением необходимых географических терминов, излагать свои мысли. Это важное общеучебное умение, необходимое не только в учебной деятельности, но и в жизненных ситуациях. Это умение в полной мере сформировано лишь у выпускников с отличным уровнем подготовки. В условиях дефицита учебного времени учителя часто используют тестовые задания для проверки знаний или фронтальный опрос. Это, к сожалению, приводит к отсутствию сформированности навыков формулировать свои мысли, приводить аргументы, рассуждать. Необходимо специально обучать этому учащихся на уроках географии, причем начиная уже с 5 класса.

В образовательном процессе рекомендуется использовать пособия для тематического и итогового контроля, включающие тренинги, близкие по форме и содержанию к КИМ ОГЭ. Необходимо отметить, что в настоящее время появился целый ряд таких пособий, которые могут оказать учителю существенную помощь. Они ориентированы не только на проверку знаний фактологического характера, но и на выявление сформированности умений пользоваться текстовыми, картографическими и статистическими источниками географических знаний, способности применять знания и умения при решении различных задач. Задача учителя помочь каждому выпускнику, планирующему сдавать ОГЭ по географии, сориентироваться при выборе пособия по подготовке к экзамену. Перечень таких пособий опубликован на сайте Федерального института педагогических измерений (<http://www.fipi.ru>). Здесь же можно найти целый ряд других полезных при подготовке материалов.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При подготовке учащихся руководствоваться критериями, составленными по данным контрольных измерительных материалов для единого государственного экзамена по географии.

1. Осуществлять вводный контроль в начале учебного года, нацеленный на проверку сформированности общеучебных информационных, коммуникативных, интеллектуальных, организационных и иных умений, навыков, видов познавательной

деятельности. Особое значение имеет проведение стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности познавательных умений, навыков, в том числе логических и информационных. На этапе подготовки к государственной итоговой аттестации вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, апробированную в рамках ЕГЭ. Рекомендуется при планировании образовательного процесса предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы. Полезными при составлении соответствующих диагностических работ могут быть задания из различных сборников, предназначенных для проведения тематического контроля.

2. Способствовать формированию у всех обучающихся ключевых географических понятий. При организации текущего и тематического контроля знаний, проведении «географических диктантов» рекомендуется не ограничиваться проверкой знания обучающимися определения понятий, а предлагать задания, требующие их применения.

3. Формировать и развивать у обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности ключевые, общепредметные и предметные географические компетенции.

4. Использовать наиболее эффективные учебно-методические комплексы и дополнительную литературу. Перечень УМК опубликован на сайте Министерства просвещения РФ.

На сайте Федерального института педагогических измерений можно найти много важных при подготовке к ЕГЭ материалов. При реализации программ оптимально использовать весь УМК – кабинет географии, оснащенный наглядными пособиями и мультимедийными и техническими средствами обучения, справочной и дополнительной литературой, оборудованием для проведения практических работ.

5. Усилить практическую направленность в преподавании географии: проводить наблюдения за объектами и явлениями, процессами географической среды, составлять географические описания и характеристики географических объектов, определять расстояния, направления, применять приборы и инструменты в проведении географических практик, определять качественные характеристики объектов земной поверхности по особенностям их изображения, исследовать проблемы сложных и противоречивых взаимоотношений человека и природы, природы и общества непосредственно в природе и социуме, использовать приобретённые знания в повседневной жизни, профессиональном самоопределении. При этом обращать внимание на формирование умений применять теоретические знания на практике в различных ситуациях.

6. Реализовывать системно-деятельностный подход, используя активные методы обучения, обеспечивая значительную долю самостоятельности учащихся в освоении умений, навыков и способов деятельности, на уроках и во внеурочной деятельности. Продумывать приемы, интенсифицирующие познавательную активность ученика, способствующие целостному осмыслению содержания крупных разделов и тем школьной географии, внутрипредметных связей между ними.

7. Применять дифференцированный подход к обучению школьников с различными способностями к обучению, для этого желательно использовать возможности образовательных ресурсов, литературы, передовой педагогический опыт учителей географии Тюменской области и других субъектов РФ.

8. Применять на занятиях отработанные алгоритмы решения заданий с развернутым ответом.

9. Использовать различные методики изучения географической номенклатуры.

10. Обучать учащихся четко, географически грамотно излагать свои мысли, начиная с 5 класса (при организации самостоятельной работы учащихся рекомендуется использовать вопросы, требующие небольших письменных ответов, и анализировать их на уроке), в старших классах также предлагать письменные работы (в том числе творческие), организуя взаимное рецензирование их учащимися. Обучать учащихся определять, какая информация

является необходимой и достаточной для решения той или иной задачи. Поскольку учащиеся, встречая задания, включающие избыточную информацию, используют все имеющиеся сведения.

11. В качестве материалов для подготовки к ОГЭ использовать на уроках анализ событий, являющихся предметом пристального внимания общественности, средств массовой информации.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Педагогам необходимо применять дифференцированный подход к обучению школьников с различными способностями к обучению, поскольку ошибки, допускаемые при ответах на задания базового уровня сложности, характерны для учеников, имеющих невысокий уровень подготовки, а ошибки при ответах на задания повышенного и высокого уровня трудности характерны для учеников, которые хорошо подготовлены, но имеют пробелы в знаниях. Для этого желательно использовать возможности образовательных ресурсов, литературы, передовой педагогической опыт учителей географии Тюменской области и других субъектов РФ.

Уровневая дифференциация может быть реализована на различных этапах урока с использованием разноуровневых заданий. Она должна осуществляться в форме свободного выбора заданий и обеспечивает условия для обучения каждого на уровне его возможностей и способностей. Наиболее результативной формой осуществления дифференциации является индивидуальная работа, которая учитывает особенности не группы, а отдельно взятого учащегося, обеспечивающая его личностное развитие.

Диагностические задания, помогающие определить уровень обучаемости, могут быть включены в обычный урок и иметь различную форму выполнения (тест, онлайн тренажёр, анализ и сравнение объектов по картам, работа с контурной картой, проектная или исследовательская деятельность и т.п.) При этом предлагается помощь (чаще всего в виде карточек с алгоритмом или инструкцией выполнения). Школьники с высокой обучаемостью обычно выполняют задания самостоятельно или с минимальной подсказкой. Дети с низкой обучаемостью справляются с заданиями только с большой помощью или вообще не выполняют его.

Учителем определяется, нужна ли на уроке дифференцированная работа или индивидуализация заданий, учитывая тип урока, его цели и содержание. На уроках закрепления и обобщающего повторения ранее изученного материала используется гораздо чаще, чем на уроках ознакомления с новым материалом. Дифференцировать все этапы урока не обязательно. Чаще всего дифференцированный подход осуществляется на этапе ранее изученного материала, т. к. имеется возможность организовать самостоятельную работу учащихся. Проверочные работы, особенно рекомендуется проводить после завершения изучения темы, отводя на эту работу либо часть, либо целый урок, на усмотрение учителя.

Форма дифференцированных заданий на уроках географии бывает различной: индивидуальные карточки, записи заданий у доски, работа за компьютером, работа с атласом и контурными картами, устные указания и т.д. Дифференциация учебной работы подразумевает систематическое сочетание фронтальной, групповой, парной и индивидуальной форм работы. Например, одни ученики индивидуально выполняют разноуровневые задания по описанию материка, затем фронтально проводится проверка наиболее трудных заданий, другие наносят номенклатуру по данной теме на интерактивную доску. Затем после определённого времени проводится проверка полученного задания. Таким образом, все учащиеся знают, как выполняется задание, проверка расширяет знания всех детей.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете

рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения

Сайт ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»
<http://egechita.ru/index.php?mod=10357&p=12>

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 09.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету география:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

ГУ «КЦОКО Забайкальского края»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
	<i>география</i>	<i>Рыбак Татьяна Георгиевна, ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», заведующая кафедрой естественно-научного и математического образования</i>	<i>Председатель предметной комиссии</i>

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по образовательным программам основного общего
образования в 2022 году в Забайкальском крае. Методический анализ
результатов ОГЭ по учебному предмету обществознание.**

**2.1. Количество участников ОГЭ по обществознанию (за последние годы³⁸
проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ³⁹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	8383	98,91	8601	99,5	-	-	8259	99,96
Выпускники лицеев и гимназий	160	1,89	177	2,05	-	-	226	2,74
Выпускники СОШ	7184	84,77	7344	84,96	-	-	7176	86,86
Участники с ограниченными возможностями здоровья	16	0,19	6	0,07	-	-	16	0,19

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по обществознанию

В 2022 году по сравнению с предыдущими годами, когда проводилась государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов снизилось количество сдающих обществознание. В ГИА по обществознанию в 2022 году принимали участие выпускники всех типов образовательных организаций Забайкальского края. Это были выпускники, имеющие годовые отметки по всем образовательным предметам учебного плана за 9 кл. не ниже удовлетворительных. В целом, наблюдается увеличение общего количества участников ОГЭ по обществознанию среди выпускников гимназий и лицеев.

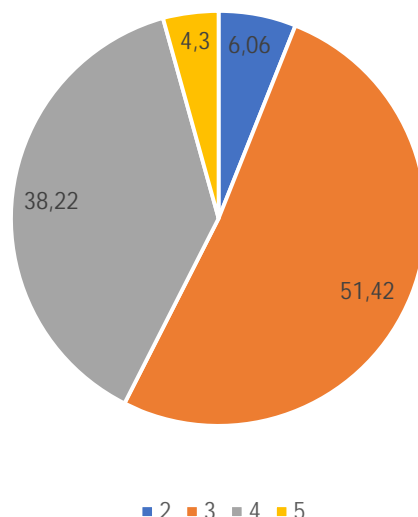
2.2. Основные результаты ОГЭ по обществознанию

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по обществознанию в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

³⁸ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

³⁹ % - Процент от общего числа участников по предмету

Результаты по предмету (в %)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по обществознанию

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁴⁰	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	62	0.73	335	3.88	-	-	502	6,06
«3»	4722	55.72	4050	46.89	-	-	4260	51,42
«4»	3406	40.19	3766	43.6	-	-	3166	38,22
«5»	285	3.36	486	5.63	-	-	356	4,3

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Город Чита	2571	97	3,77	1186	46,13	1127	43,84	161	6,26
2.	Читинский район	452	35	7,74	252	55,75	156	34,51	9	1,99
3	Александрово- Заводский район	84	19	22,62	51	60,71	13	15,48	1	1,19
4	Акшинский район	84	9	10,71	53	63,1	21	25	1	1,19
5	Балейский район	134	13	9,7	74	55,22	43	32,09	4	2,99
6	Борзинский район	415	44	10,6	228	54,94	131	31,57	12	2,89
7	Газимуро- Заводский район	75	3	4	43	57,33	27	36	2	2,67
8	Забайкальский район	173	8	4,62	64	36,99	96	55,49	5	2,89

⁴⁰ % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9	Каларский район	78	3	3,85	44	56,41	29	37,18	2	2,56
10	Калганский район	59	5	8,47	30	50,85	24	40,68	0	0
11	Карымский район	316	14	4,43	197	62,34	96	30,38	9	2,85
12	Город Краснокаменск и Краснокаменский район	451	50	11,09	268	59,42	125	27,72	8	1,77
13	Красночикойский район	130	2	1,54	64	49,23	59	45,38	5	3,85
14	Кыринский район	79	0	0	47	59,49	31	39,24	1	1,27
15	Могочинский район	148	3	2,03	73	49,32	65	43,92	7	4,73
16	Нерчинский район	208	14	6,73	110	52,88	72	34,62	12	5,77
17	Нерчинско-Заводский район	63	7	11,11	43	68,25	13	20,63	0	0
18	Оловянинский район	242	22	9,09	137	56,61	77	31,82	6	2,48
19	Ононский район	85	1	1,18	34	40	48	56,47	2	2,35
20	Г. Петровск-Забайкальский	128	11	8,59	72	56,25	44	34,38	1	0,78
21	Петровск-Забайкальский район	135	10	7,41	86	63,7	31	22,96	8	5,93
22	Приаргунский район	108	18	16,67	66	61,11	24	22,22	0	0
23	Сретенский район	133	2	1,5	81	60,9	47	35,34	3	2,26
24	Тунгиро-Олекминский район	19	2	10,53	14	73,68	2	10,53	1	5,26
25	Тунгокочинский район	69	1	1,45	29	42,03	37	53,62	2	2,9
26	Улетовский район	138	26	18,84	78	56,52	34	24,64	0	0
27	Хилокский район	218	17	7,8	114	52,29	76	34,86	11	5,05
28	Чернышевский район	288	22	7,64	147	51,04	111	38,54	8	2,78
29	Шелопугинский район	36	0	0	19	52,78	16	44,44	1	2,78
30	Шилкинский район	316	21	6,65	176	55,7	109	34,49	10	3,16
31	п. Горный	50	7	14	25	50	18	36	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
32	Агинский район	117	0	0	57	48,72	58	49,57	2	1,71
33	Могойтуйский район	202	8	3,96	113	55,94	80	39,6	1	0,5
34	Дульдургинский район	100	2	2	52	52	41	41	5	5
35	Городской округ «Поселок Агинское»	179	4	2,23	81	45,25	86	48,04	8	4,47
36	ОУ иного подчинения	201	2	1	52	25,87	99	49,25	48	23,88

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴¹

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
13.	ООШ	66 (0,8%)	314 (3,8%)	145 (1,75%)	4 (0,05%)	149 (1,8 %)	463 (5,6 %)
14.	СОШ	426 (5,1%)	3682 (44,4%)	2664 (2,2%)	263 (3,8 %)	2927 (35,3 %)	6609 (79,8 %)
15.	Лицей	0	8 (0,1%)	24 (0,3%)	9 (0,1%)	33 (0,4 %)	41 (0,5 %)
16.	Гимназия	8 (0,1%)	211 (2,5%)	270 (3,3 %)	55 (0,7 %)	325 (3,9 %)	536 (6,5 %)
17.	Интернаты	0	18 (0,2%)	22 (0,3 %)	18 (0,2%)	40 (0,5 %)	58 (0,7 %)

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию⁴²

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2" г. Чита	0	33 (0,4 %)	59 (0,7 %)

⁴¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁴² Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 3" г. Чита	0	46 (0,6 %)	58 (0,7 %)
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9" г. Чита	0	60 (0,8 %)	88 (%)
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12"	0	43 (0,5 %)	10 (0,12%)
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №19" г. Чита	0	45 (0,5 %)	68 (0,8 %)
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 42" г. Чита	0	39 (0,5 %)	55 (0,7 %)
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 47" г. Чита	0	42 (0,5 %)	48 (0,6 %)
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 49 с углубленным изучением английского языка"	0	36 (0,4 %)	44 (0,5 %)
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №21"	0	50 (0,6 %)	54 (0,7 %)
10	Образовательное учреждение	1 (0,01%)	53 (0,6 %)	75 (0,9%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	"Средняя общеобразовательная школа № 1» пгт Забайкальск			
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия №9 г. Краснокаменск	0	17 (0,2%)	25 (0,3%)
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1" г. Могоча	0	32 (0,4%)	46 (0,6%)
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новозоринская средняя общеобразовательная школа»	0	8 (0,1%)	9 (0,1%)
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сретенская средняя общеобразовательная школа № 1"	0	14 (0,2%)	18 (0,2%)
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Вершино-Дарасунская средняя общеобразовательная школа»	0	24 (0,3%)	32 (0,4%)
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа" п. Жирекен	0	27 (0,3%)	49 (0,6%)
17	Государственное образовательное учреждение школа-интернат Забайкальская краевая гимназия-интернат	0	28 (0,3%)	31 (0,4%)
18	Многопрофильный лицей федерального государственного	0	31 (0,4%)	36 (0,4%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Забайкальский государственный университет"			
19	Государственное общеобразовательное учреждение школа-интернат "Кадетская школа-интернат Забайкальского края"	0	23 (0,3%)	35 (0,4%)
20	Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации"	0	47 (0,6%)	48 (0,6%)

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по обществознанию

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 6" г. Чита	7 (0,08%)	32 (0,4%)	77 (0,9%)
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 36" г. Чита	8 (0,1%)	19 (0,2%)	58 (0,7%)
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	7 (0,08%)	15 (0,18%)	52 (0,6%)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 48" г. Чита			
4	Городской центр образования	30 (0,4%)	1 (0,01%)	38 (0,5%)
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа ст Ингода	5 (0,06%)	6 (0,07%)	15 (0,18%)
6	Средняя общеобразовательная школа с. Могойтуй	3 (0,04%)	1 (0,01%)	8 (0,1%)
7	Средняя общеобразовательная школа №15 г. Борзя	8 (0,1%)	10 (0,12%)	38 (0,5%)
8	Средняя общеобразовательная школа № 48 г. Борзя	7 (0,08%)	8 (0,1%)	31 (0,4%)
9	Средняя общеобразовательная школа №3 г. Краснокаменск	8 (0,1%)	3 (0,04%)	15 (0,18%)
10	Молодежнинская средняя общеобразовательная школа	6 (0,07%)	0	7 (0,08%)

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по обществознанию в 2022 году и в динамике.

По итогам экзаменационных испытаний выпускниками 2022 г. в Забайкальском крае были получены следующие отметки:

- 4260 выпускников получили отметку «3», что составило 51,42% %; они получили от 14 до 23 баллов за всю экзаменационную работу, что оценено на «удовлетворительно». По сравнению с результатами 2019 г. наблюдается увеличение количества участников ОГЭ, получивших оценку «3» на 4,5%. Так, например, в 2019 г. 4050 выпускников получили отметку «3», что составило 46,89%.

- 3166 выпускников получили отметку «4», что составило 38,22%; они набрали за всю работу от 24 до 31 баллов, что оценено на «хорошо». По сравнению с результатами 2019 г. наблюдается уменьшение количества выпускников, получивших оценку «4» на 5,4%. Так, в 2019 г. на «хорошо» сдали экзамен 3766, что составило 43,6%;

- 502 выпускника получили отметку «5», что составило 6,06%. По данному показателю наблюдается значительная динамика увеличения количества выпускников, получивших «отлично». По сравнению с 2019 г. количество отличников выросло на 167 человека (на 2,18%), что говорит о повышении качества образования.

Также количество выпускников, получивших на экзамене оценку «2», по сравнению с 2019 г. снизилось и составляет – 356 (4,3%), в 2019 г. отметку «2» получили 486 человек (5,63%). Особое внимание следует обратить на учащихся, которые не сдали экзамен, хотя сознательно его выбирали для демонстрации качества своей подготовки по предмету, значит

имели интерес к предмету, но учителя не проявили к ним должного внимания в ходе подготовки к экзамену.

Около 40 % выпускников показали хорошие знания по предмету.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по обществознанию

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер предмета: в совокупности знания охватывают основные содержательные линии курса по разделам: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право.

Задания КИМ различаются по форме, уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. В ходе выполнения работы проверяются знания обществоведческого курса по всем тематическим линиям и умения: анализировать, описывать, сравнивать, объяснять, приводить примеры, оценивать, решать познавательные и практические задачи, осуществлять поиск информации из различных ее носителей, а также систематизировать, конкретизировать, применять знания (по образцу и в новом контексте), аргументировать, оценивать и др.

Экзаменационная работа представлена тремя уровнями сложности: базовый, повышенный, высокий.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 24 задания. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 8 заданий с развёрнутым ответом.

Каждое задание проверяет определенное умение.

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать,

обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

В экзаменационной работе контролируются следующие умения:

- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли;
- сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
- приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;
- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы).

Объектами контроля выступают умения, виды познавательной деятельности и знания об обществе, человеке, социальных качествах личности, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Система оценивания экзаменационной работы по обществознанию для выпускников основной школы.

Правильно выполненная работа оценивается 37 баллами. Каждое правильно выполненное задание 2-4, 7-11, 13,14, 16-20 оценивается 1 баллом. Задание 15 оценивается по следующему принципу: 2 балла – нет ошибок; 1 балл – допущена одна ошибка; 0 баллов – допущены две и более ошибок.

Задания части 1,5,6,12, 21-24 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За полное и правильное выполнение заданий 1,6,21,22,24 выставляется 2 балла. При неполном ответе – 1 балл. За полное и правильное выполнение задания 5 и 23 выставляется 3 балла. При неполном выполнении в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл. За полное правильное выполнение задания 12 выставляется 4 балла. При неполном выполнении, в зависимости от требуемых компонентов ответа – 3,2 или 1 балл.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку (кол-во человек)			
				«2» 502	«3» 4260	«4» 3166	«5» 356
1	Различное содержание в разных вариантах (1.1-6.17)	П	55,62	112	2645	2822	346
2	Человек и общество (1.1-1.8), сфера духовной культуры (2.1-2.5)	Б	88,66	254	3691	3026	354
3	Человек и общество (1.1-1.8), сфера духовной культуры (2.1-2.5)	П	87,3	200	3586	3071	356
4	Человек и общество (1.1-1.8), сфера духовной культуры (2.1-2.5)	Б	83,08	233	3435	2853	343
5	Различное содержание в разных вариантах (1.1-6.17)	Б	31,93	108	1746	2401	349
6	Экономика (3.1-3.12)	Б	78,23	267	3473	3116	354
7	Экономика (3.1-3.12)	Б	81,05	186	3241	2921	348
8	Экономика (3.1-3.12)	Б	79,12	166	3149	2869	353
9	Экономика (3.1-3.12)	П	81,49	165	3275	2943	350
10	Социальные отношения (4.1-4.6)	Б	84,59	158	3444	3033	354
11	Социальные отношения (4.1-4.6)	П	78,63	201	3188	2771	336
12	Различное содержание в разных вариантах (1.1-6.17)	П	40,73	91	2319	2894	355
13	Сфера политики и социального управления (5.1-5.10)	Б	83,15	199	3335	2983	353
14	Сфера политики и социального управления (5.1-5.10)	П	72,4	167	2808	2673	334
15	Различное содержание в разных вариантах (1.1-6.17)	Б	63,27	124	2744	2638	341
16	Право 6.1,6.2,6.5-6.12,6.14	Б	84,17	231	3425	2947	351
17	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15-6.17	Б	86,26	276	3532	2967	352
18	Право 6.1-6.17	П	70,24	200	2758	2516	329
19	Различное содержание в разных вариантах (1.1-6.17)	Б	79,56	145	3145	2929	354
20	Различное содержание в разных вариантах (1.1-6.17)	Б	75,2	100	2914	2853	346
21	Различное содержание в разных вариантах (1.1-6.17)	П	64,39	128	2807	3052	356
22	Различное содержание в разных вариантах (1.1-6.17)	Б	64,12	100	2624	2979	355
23	Различное содержание в разных вариантах (1.1-6.17)	В	8,42	19	429	835	261
24	Различное содержание в разных вариантах (1.1-6.17)	В	27,71	43	1047	1550	302

⁴³ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

По данным таблицы можно сделать следующие заключение: выполнение заданий части 1 не вызвало больших сложностей у обучающихся, средний процент выполнения 60% и выше.

Большинство затруднений вызвано частью 2. По первому заданию, требующему выбрать верные термины, характеризующие ту или иную сферу жизнедеятельности общества, а также раскрыть одно из выбранных понятий, верно выполнили – 55%. Сложность вызывает задание 5, которое требует на основе рассмотрения фотоизображения определить что-либо (форму деятельности, процесс итд), верно выполнили в среднем 32%. Задание 6, направленное на финансовую грамотность особых затруднений не вызвало, и верно выполнено 78%. Достаточно сложным выступило задание 12, где на основе диаграммы необходимо выявить сходство и различие и сделать выводы, верно выполнили 40%. Задания 21 и 22, направленные на работу с тестом выполнены обучающимися выше 60%, однако задание 23, требующее примеров выполнено на очень низком уровне, 8,42%. Задание 24, требующее рассуждений также выполнено достаточно слабо, всего 27%.

Таким образом, среди заданий тестовой части у обучающихся встречается меньше сложностей. Задания второй части, требующие работы с социальной информацией, приведения примеров и рассуждений выполняются на низком уровне.

Среди заданий базового уровня ниже 50% выполняется задание 5.

Среди заданий повышенного и высокого уровня ниже 15% выполняется задание 23.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ содержательных особенностей экзаменационной работы описываются на основе открытого варианта КИМ, текст которого предоставлен РЦОИ. Анализ содержательных особенностей работы проводился на основании варианта 91008.

Задания части 1 базового уровня сложности охватывают направления обществоведческого курса, такие как человек и общество, сферы общественной жизни, их взаимосвязь, духовная культура, экономика, социальная структура общества, власть, роль политики в жизни человека и общества, социальное управление, система права, Конституция РФ.

Выполнение заданий базового уровня сложности не вызвало у участников ОГЭ особых затруднений. Из 502 участников ОГЭ, получивших на экзамене «неудовлетворительно» достаточно успешно справились с выполнением заданий базового уровня сложности. Наибольшие затруднения вызвало задание 8 – 336 участников, сдавших экзамен на «2», не выполнили данное задание (экономическая сфера общества). Наименьшие затруднения вызвало задание 17 – его не выполнили 226 участника, получивших на экзамене «2».

Участники, успешно сдавшие экзамен (на 3, 4 и 5) при выполнении заданий базового уровня показали высокие результаты. Так, среди отличников достаточно низкий процент невыполнения заданий базового уровня сложности. Он колеблется в пределах 2-3%. Наиболее сложным заданием для сдавших экзамен на «5» также оказалось задание 15. Наиболее успешно участники экзамена из категории отличников справились с заданиями 2,10,19, их выполнили 99,4 % выпускников.

Подобно категориям двоечников и отличников, задание 15 вызвало затруднение у участников, сдавших экзамен на «3» и «4». Недостаточные знания учащиеся демонстрируют в таких сферах как экономика и право. В гораздо лучшей степени усвоены разделы «Духовная культура» и «Социальная сфера общества» о чем свидетельствует высокий процент участников ОГЭ.

Также часть 1 содержит 5 заданий повышенного уровня сложности. Это задания: 3,9,11,14,18. Задания повышенного уровня сложности охватывают тематические разделы: человек и общество, духовная культура, экономическая сфера, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. Среди заданий такого плана наибольшее затруднения у всех групп участников экзамена, вызвали задания 14 и 18. Задание 14 относится к сфере политики и социального управления, задание 18 отражает сферу право. Процент их невыполнения среди сдавших экзамен

на «2» колеблется в пределах 60% - 66%. Среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «3» задание 14 не выполнили 34%, 18 – 40% участников.

Среди выпускников, сдавших экзамен на «4» задание 14 не выполнили 15,6%, а задание 18 – 20,6% в то время как все остальные задания повышенного уровня сложности не вызвали у данной категории участников ОГЭ особых затруднений. Процент не справившихся с выполнением данных заданий колеблется в пределах 15-20.

Участники ОГЭ, сдавшие экзамен на «5» успешно справились с выполнением заданий повышенной сложности. Задание 14 не выполнили 6% участников экзамена, получивших «отлично», а задание 18 не выполнили 7,6%. Вышеприведённые данные указывают на недостаточный уровень сформированности у учащихся умения анализировать суждения, в особенности в области права, политики и социального управления.

Часть 2 содержит задания с развернутым ответом, в новой модели они встречаются по всей работе, что требует от ученика особой внимательности при перенесении своего ответа на бланки, зачастую при проверке встречались работы, в которых в развернутой части ОГЭ встречались ответы на первую часть.

Задания 2 части представлены различным уровнем сложности. Задания 5,6 и 22 базового уровня сложности; задания 1,12 и 21 – повышенного уровня сложности, задания 23 и 24 – задания высокого уровня сложности.

Задание 1 предполагает выбор двух понятий, которые описывают какую-либо сферу общества, виды социальных норм, духовную культуру, экономическую деятельность, социальные санкции. А также дать определение одного из верно выбранных понятий. Стоит отметить, что учащиеся зачастую выполняли данное задание на 1 балл, поскольку либо выбирали два верных понятия, либо давали определение одного из верных понятий. Средний балл выполнения данного задания 55,62, среди тех, кто получил за экзамен «2» данное задание выполнили лишь 22%, среди учеников, получивших «3» - 62%, получивших «4» - 89%, получивших «5» - 97%. Таким образом, данное задание вызывает большие затруднения у тех, кто сдал на 2 и 3, однако и среди остальных участников не все выполнили его полностью. При проверке данного задания выявлено, что участники не знают определения понятий, в определениях скорее объясняют, о чем идет речь, а не раскрывают сущности понятия. Во многих работах вместо определения приводятся примеры к данному понятию, что в задании не требуется, это свидетельствует о недостаточной внимательности участника экзамена.

Задание 5 – базового уровня сложности, однако его выполнение вызвало ряд трудностей у всех категорий участников, средний балл выполнения данного задания 31,93%. При этом у категории сдавших на «2» - 78,5% не справились с заданием, среди сдавших на «3» - 59%, среди сдавших на «4» - 24%, среди сдавших на «5» - 2%. Задание 5 представлено фотоизображением и первое, что необходимо участнику это определить что-либо по изображению, например, форму деятельности, область культуры, вид экономической деятельности, формы расчета, закон спроса. От верного ответа на первый вопрос зависит оценка всех остальных элементов ответа. Стоит отметить, что участникам не всегда было понятно фотоизображение и вопрос, поэтому в части работ встречается описание картинки, эмоций, изображенных людей, а не ответ на вопрос. Особенно часто встречаются ошибки в определении формы деятельности, например, изображен врач, осматривающий пациента, необходимо указать, что речь идет о труде, участники в свою очередь пишут медицинская деятельность или врач, что является неверным. После верного ответа на первый вопрос представлен второй вопрос, требующий выявления видов, факторов, причин итд, с пояснением каждого из них. Полное верное выполнение данного задания приносит участнику 3 балла, однако в большинстве работ неверен ответ на первый вопрос, либо учащиеся упускают другие элементы ответа. Стоит также подчеркнуть, что сами фотоизображения не всегда понятны, что именно они демонстрируют.

Задание 6 – базового уровня сложности, содержит задание на финансовую грамотность участника. В задании приводится ситуация, которую необходимо пояснить и предложить действия в данной ситуации. Стоит отметить, что задание достаточно легкое, средний балл его выполнения – 78,23%. Среди участников, получивших оценку «2» с ним успешно справились 53%, среди получивших на

«3» - 81,5%, среди получивших на «4» - 98,4%, среди получивших на «5» - 99,4%. Основная сложность в выполнении данного задания связана с невнимательностью участников, поскольку задание требует два элемента ответа, а ученики зачастую приводят только 1.

Задание 12 – повышенного уровня сложности, оно предполагает анализ диаграммы и выявление по представленным данным сходства и различия в позициях опрошенных, а также объяснения полученного сходства и различия. Стоит отметить, что представленные диаграммы достаточно понятны и наглядны, выявление сходства и различия достаточно явно представлены. Средний балл выполнения данного задания – 40,73%. Среди сдавших на «2» не смогли выполнить данное задание - 81,9%, среди сдавших на «3» - 45,6%, среди сдавших на «4» - 8,6%, среди сдавших на «5» - 0,3%. Стоит также отметить, что во многих работах была представлена лишь часть ответа на задание, а именно выявлены сходства и различия, но не сделаны выводы о том, что могла вызвать данные сходства и различия. Это свидетельствует о неумении делать выводы из приведенных данных, а также недостаточной осведомленности об процессах, происходящих в обществе.

Задание 21 требует составления плана текста (необходимо выделить основные смысловые фрагменты из представленного отрывка текста и озаглавить каждый из них). Данное задание является необходимым в логике организации работы с текстом: сначала следует уяснить смысл текста как целого, выявить наиболее значимые в содержательном плане идеи и представить структуру текста, а затем уже извлекать информацию по отдельным аспектам, анализировать конкретные идеи текста. Данное задание повышенного уровня сложности.

Анализ результатов выполнения данного задания показывает следующее: среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «2» задание не выполнили 74,5% участников. Среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «3» с выполнением данного задания не справились 34%. Среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «4» с выполнением задания не справились 3,6%. Среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «5» с данным заданием справились 100% участников.

В целом, общий процент успешного выполнения задания превышает 60%, что является достаточно хорошим показателем сформированности умения анализировать и синтезировать смысловые единицы текста. Основная ошибка участников экзамена заключалась в неверном понимании структуры плана, с четким выделением смысловых единиц и кратким заглавием каждой части. Часто выпускники записывали план сплошным текстом, либо заголовки смысловых единиц были представлены двумя развернутыми предложениями. Согласно критериям, за такое выполнение задания выставляется 0 баллов (Не выделены основные фрагменты текста. ИЛИ Названия выделенных фрагментов (пункты плана) не соответствуют основной идее соответствующих частей текста, являясь цитатами из соответствующего фрагмента).

Задание 22 – базового уровня сложности – предполагало работу с текстом и ответы на поставленные вопросы, к примеру Какие четыре проявления правовой культуры названы в тексте? Какой принцип, действующий во всех государствах мира, упомянут в тексте? Как в тексте раскрывается смысл «правового нигилизма»? Несмотря на то, что задание достаточно легкое с ним справились лишь часть участников. Среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «2» задание не выполнили 80% участников, среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «3» с выполнением данного задания не справились 36,9% участников, среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «4» с выполнением задания не справились 5,9%. Среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «5» задание не выполнили – 0,3%. Анализ ответов участников ОГЭ показывает, что, как правило, указывались ответы на 2 вопроса, либо ответ на первый вопрос был неполным, что привело к частому выставлению за данное задание одного балла. В целом, это задание выполнялось успешно, что свидетельствует о достаточном уровне сформированности умений выявлять роль, объяснять, приводить характеристики.

Задание 23 – высокого уровня сложности – требовало от участников экзамена ответа на вопрос и приведения примеров, иллюстрирующих причины, факторы, полномочия. К примеру, проиллюстрируйте примерами любые три полномочия (кроме законодательных) Федерального Собрания Российской Федерации. ЛИБО Приведите три примера, иллюстрирующих действия общества и государства по формированию у людей высокого уровня правовой культуры. Вся сложность выполнения данного задания у участников состояла в том, что вместо конкретных, развернутых примеров приводились объяснения, либо отдельные слова и словосочетания, что не соответствует требованиям задания. Успешно справились с выполнением задания 23 среди

сдавших на «2» - 3,8%, среди сдавших на «3» - 10%, среди сдавших на «4» - 26,4%, среди сдавших на «5» - 73,3%. Таким образом данное задание вызывает трудности даже у тех, кто сдал на 4 и 5. Это связано с невнимательностью участников, а также неумением отличать аргументы от примеров, приводить конкретные ситуации, иллюстрирующие требуемые элементы. Среди всех заданий ОГЭ 1 и 2 части данное задание вызвало наибольшие трудности у участников.

Задание 24 – задание высокого уровня сложности – предполагает выход за рамки содержания текста и требует привлечения контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта ученика. Участнику необходимо аргументировать свое мнение. Например, Приведите два аргумента (объяснения), подтверждающих положение текста, что для стабильности общества необходимо уважение к нормам права и их неукоснительное соблюдение.

Стоит отметить, что с данным заданием справились лучше, чем с заданием 23, однако во многих работах были приведены неполные ответы, что повлекло выставление 1 балла.

Среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «2» задание 24 не выполнили 91,4% участников. Среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «3» с выполнением данного задания не справились 75,4% участников. Среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «4» с выполнением задания не справились 51%. Среди участников ОГЭ, сдавших экзамен на «5» задание 24 не выполнили – 15%.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что самым невыполняемым заданием части 2 было задание № 23. Лучше всего выпускники справились с заданием 6, которое требовало анализа ситуации в области финансовой грамотности. В целом, выполнение части 2 экзаменационной работы выявило хороший уровень обществоведческой подготовки. Выпускники в основном приступали к части 2, но не выполнили некоторые задания, либо выполнили их частично.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В результате анализа установлено, что в ходе проведения ОГЭ видны и метапредметные результаты.

В результате выполнения заданий, что у участников экзамена на достаточно высоком уровне сформированы такие умения как самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Данные умения проявились в выполнении заданий различного уровня, в том, что участники успели выполнить и переписать задания.

По результатам анализа видно, что у большинства участников сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение. Данные умения хорошо видны при выполнении заданий к5, 21, 22.

Слабо сформированной кажется умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы и умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью». Это проявилось при частично верном выполнении задания 1 и слабом выполнении заданий 23 и 24.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Лучше усвоены следующие дидактические единицы: социология (критерии стратификации и малых групп), право (виды правонарушений), духовная сфера общества (понятие «личность», функционирование культуры), политико-правовая сфера.

Умения и виды деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке, выявлять их общие черты и различия; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Из всех образовательных областей самой неосвоенной оказалась экономика и ее роль в жизни общества (категории населения в современных экономических условиях).

Вызвали затруднения вопросы из сферы экономики, социологии, подростки, их права; политики и социального управления; участие граждан в политической жизни; из области философии: внутренний мир человека, связь жизни человека с искусством и образованием. Умения и виды деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным: приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Причиной недостаточной освоенности определенных тем и умений зачастую является невнимательность участника ОГЭ, слабая подготовленность в школе.

- *Прочие выводы*

Еще одним затруднением можно считать в задании 5 не всегда понятные и однозначные фотоизображения. А также объективные причины, в силу которых учащиеся достаточно долго обучались дистанционно.

2.4. Рекомендации⁴⁴ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При планировании своей учебной деятельности учителю необходимо продумывать универсальные учебные действия, которые станут основой для формирования предметного, мета предметного и личностного результата. Необходимо помнить: знания не могут быть переданы в готовом виде, путём простого сообщения или показа. Они могут быть усвоены только в результате выполнения определённых действий, в ходе выполнения учениками конкретных проблемных и творческих заданий.

На курс обществознания на ступени основного общего образования отводится лишь 34 часа в год (один урок в неделю). Следует дорожить учебным временем и если по причине

⁴⁴ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

морозов или неблагоприятной эпидемиологической ситуации идет сокращение уроков в январе-марте, то в апреле-мае следует скорректировать тематическое планирование, не забывать, что все умения и навыки в полной мере отрабатываются в ходе учебной деятельности на уроках.

Учебники обществознания следует выбирать из представленных в Федеральном перечне: Приказ Министерства просвещения РФ от 8 мая 2019 г. N 233 “О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2018 г. N 345”

Шире использовать возможности полного УМК по предмету: альтернативу в выборе учебника никто не отменял, рекомендуем обратить внимание на учебники издательств: «Вента-на-Граф», «Просвещение», «Дрофа» и «Академ-книга/Учебник». Все они имеют развитый методический аппарат, на основе которого можно организовывать те или иные виды деятельности на уроке и отрабатывать необходимые умения и навыки. Положительный опыт апробации данных учебных материалов в нашем регионе уже имеется.

В связи с неодинаковой представленностью и раскрытием в отдельных учебниках содержательных элементов обществоведческого курса, зафиксированных в документах, определяющих содержание экзаменационной работы, рекомендуется использовать, помимо основного, один — два дополнительных учебника (учебных пособия) из Федерального перечня.

Подготовку к экзамену практически надо начинать уже в шестом классе, продумывать практико-ориентированные задания, проектную деятельность, предлагать задания на обращение к социальным реалиям, так как учебные навыки формируются и совершенствуются на протяжении всей ступени основной школы.

Работа над понятиями высокого уровня обобщения особо актуальна. Важно, чтобы при чтении текста учащиеся его понимали. Простое заучивание сложных терминов не ведет к их пониманию, и, следовательно, к их идентификации в сложном научном тексте. Требуется глубокая проработка понятия, определение его характерных черт и особенностей, высказывание суждений с данным понятием, применение его в различных контекстах, приведение различных примеров в различных жизненных ситуациях.

Необходимо усилить внутрпредметные и межпредметные связи, что способствует возникновению интегрированного знания, что будет содействовать более глубокому пониманию жизненной действительности, умению объяснять связи и отношения в обществе.

Стоит особое внимание обратить на формирование метапредметного результата, когда отрабатываются общеучебные умения и навыки: чтение и понимание текста, умения его озаглавливать, составлять простой план и т.д. и т.п. Тем самым мы идем в учебном процессе от простого к сложному. Учащийся видит свои достижения, у него появляется желание учиться.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Необходимо активнее использовать на уроках обществознания различные тексты научного, философского характера для того, чтобы научить не просто приводить слова автора, но и выделять проблемы, поднятые автором, давать оценку его взглядам, отстаивать и аргументировать собственную точку зрения.

В ходе урочной деятельности необходимо анализировать типичные социальные ситуации, иллюстрирующие изучаемые теоретические положения, приводя примеры, демонстрируя социальные реалии. С младшими подростками надо чаще проигрывать социальные роли в ходе учебной игровой ситуации.

Организовывать мониторинг готовности школьников к экзаменам, способствовать с помощью специальных сборников заданий качественному закреплению, углублению и обобщению учебного материала, предусмотренного рабочей программой.

Активнее включать в процесс контроля знаний учащихся. Регулярно проводить тематический тестовый контроль, помогая обучающимся овладевать техникой работы с тестами, решению заданий-задач, написанию сочинения-рассуждения.

Акцентировать внимание на дальнейшее совершенствование письменной речи: учить письменному изложению своей позиции кратко и четко, описывая главное.

На уроках чаще обращаться к заданиям-задачам, которые требуют от учащихся осмысления социальной ситуации, применения социально-гуманитарного знания.

Дифференцированный подход обеспечивает удобство использования некоторых пособий, например, пособий изд-ва «Легион».

Своевременное устранение пробелов в усвоении школьной программы поможет организация консультативных и факультативных занятий или курсов обществоведческой подготовки, углубляющих те или иные темы.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения

Сайт ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»
<http://egechita.ru/index.php?mod=10357&p=12>

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 09.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету обществознание: Захарова Елена Юрьевна, председатель региональной предметной комиссии

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА ГУ «КЦОКО Забайкальского края»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>обществознание</i>	<i>Захарова Елена Юрьевна, ФГБОУ ВО «ЗабГУ», заведующая кафедрой философии, доктор философских наук</i>	<i>председатель региональной предметной комиссии</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>обществознание</i>	<i>Сычев Антон Александрович, ГУ «КЦОКО Забайкальского края», инженер-программист</i>	
2.	...		

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по образовательным программам основного общего
образования в 2022 году в Забайкальском крае. Методический анализ
результатов ОГЭ по учебному предмету история.**

**2.1. Количество участников ОГЭ по истории (за последние годы)⁴⁵
проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁴⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	1083	99.6 3	797	100	208	100	1035	100
Выпускники лицеев и гимназий	40	3.68	22	2.76	7	3.37	41	3.96
Выпускники СОШ	943	86.7 5	722	90.5 9	183	87.9 8	899	86.8 6
Обучающиеся на дому								
Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0.18	0	0	0	0	3	0.29

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

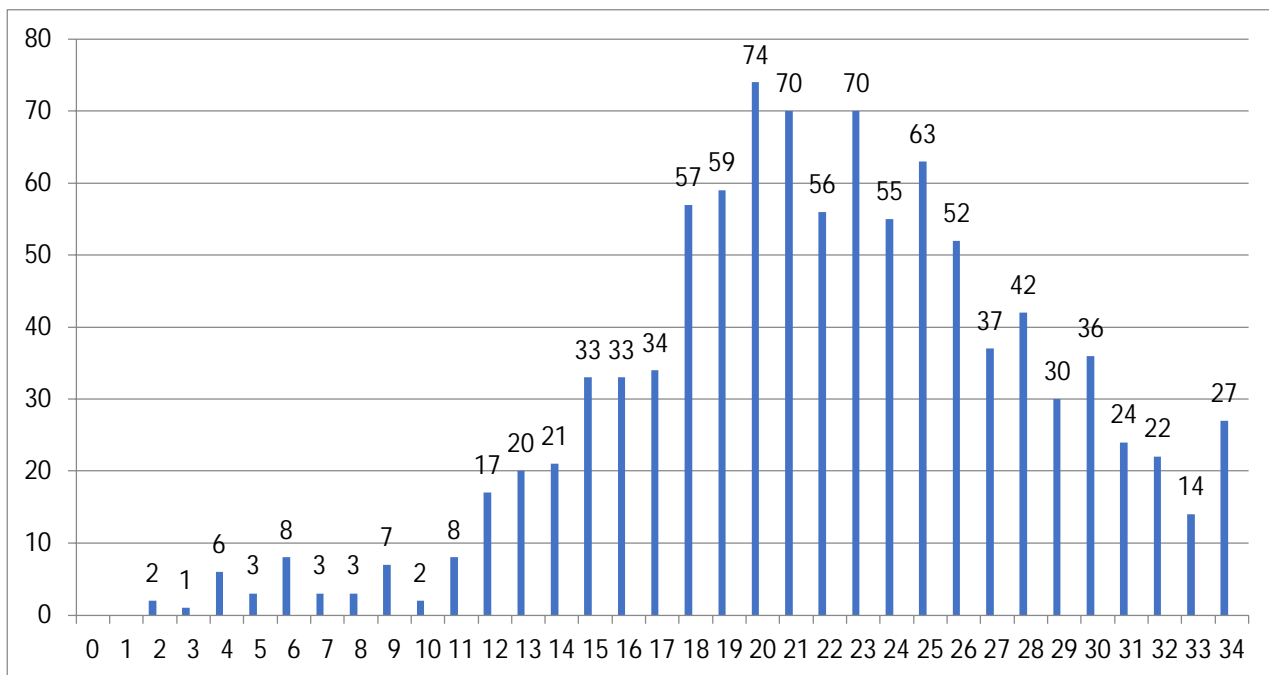
Последние три года количество участников ОГЭ по истории сокращается по всем видам образовательных организаций. Почти в два раза сократилось число участников среди выпускников лицеев и гимназий. В 2022 году количество участников ОГЭ по истории ближе к данным 2018 года, имеется повышение количества участников.

2.2. Основные результаты ОГЭ по истории

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.(количество участников, получивших тот или иной балл)

⁴⁵Здесь и далее: ввиду того, что в 2021гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

⁴⁶% - Процент от общего числа участников по предмету



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по истории

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁴⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	6	0.55	1	0.13	6	2.88	35	3.38
«3»	614	56.49	421	52.82	83	39.9	356	34.4
«4»	400	36.8	305	38.27	83	39.9	475	45.89
«5»	67	6.16	70	8.78	36	17.31	169	16.33

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	49	0	0	19	38.78	20	40.82	10	20.41
2.	Комитет образования администрации муниципального района	29	4	13.79	14	48.28	10	34.48	1	3.45

⁴⁷% - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	"приаргунский район"									
3.	Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	2	0	0	2	100	0	0	0	0
4.	Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "чернышевский район"	55	2	3.64	22	40	23	41.82	8	14.55
5.	Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	26	3	11.54	7	26.92	12	46.15	4	15.38
6.	Агинский район	33	0	0	13	39.39	19	57.58	1	3.03
7.	Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	19	0	0	7	36.84	9	47.37	3	15.79
8.	Комитет образования администрации муниципального района "Кыринский район"	5	0	0	1	20	3	60	1	20
9.	Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	27	2	7.41	16	59.26	6	22.22	3	11.11
10.	Могойтуйский район	72	0	0	35	48.61	32	44.44	5	6.94

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	28	2	7.14	6	21.43	17	60.71	3	10.71
12.	Комитет образования администрации олонского района	8	0	0	1	12.5	6	75	1	12.5
13.	Управление образования администрации муниципального района "Калганский район"	6	1	16.67	3	50	1	16.67	1	16.67
14.	Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	308	13	4.22	88	28.57	143	46.43	64	20.78
15.	Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "Хилокский район"	16	1	6.25	7	43.75	6	37.5	2	12.5
16.	Управление образованием Администрации муниципального района "Забайкальский район"	20	0	0	6	30	10	50	4	20
17.	Комитет образования администрации муниципального района "Акшинский район"	21	0	0	4	19.05	13	61.9	4	19.05
18.	Министерство образования и науки Забайкальского края	46	0	0	6	13.04	17	36.96	23	50
19.	Муниципальное учреждение Управление образования	13	0	0	1	7.69	7	53.85	5	38.46

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	администрации Красночикойского района									
20.	Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "карымский район"	48	1	2.08	15	31.25	27	56.25	5	10.42
21.	Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	46	0	0	19	41.3	20	43.48	7	15.22
22.	Комитет по образованию, делам молодежи, метеринства и детства г. Петровск- Забайкальский	25	1	4	17	68	4	16	3	12
23.	Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "дульдургинский район"	38	0	0	5	13.16	23	60.53	10	26.32
24.	Муниципальное образование могочинского района забайкальского края. комитет образования	10	1	10	0	0	8	80	1	10

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴⁸

⁴⁸Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
18.	ООШ	31	320	423	125	548	868
19.	СОШ	0	10	9	2	11	21
20.	Лицей	0	8	10	10	20	28
21.	Гимназия	0	1	7	5	12	13
22.	Основная общеобразовательная школа	4	8	7	3	10	18
23.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0	2	0	0	0	2
7.	Гимназия-интернат	0	2	10	12	22	24
8.	Лицей-интернат	0	0	1	1	2	2
9.	Суворовское военное училище	0	0	0	11	11	11
10.	Кадетская школа- интернат	0	5	8	0	8	13

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории⁴⁹

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское	0	11	11

⁴⁹Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации"			
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9"	1	17	19
3.	муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №78 п. Чернышевск	0	16	25
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 21"	0	11	13
5.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат"	0	16	18
6.	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	0	6	6
7.	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	0	12	13
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №11"	0	12	13
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа"	0	20	22
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя	0	13	21

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа №27" имени И. А. Курышева			
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №47"	1	13	13
12.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №2 имени Ю.Б.Шагдарова"	0	12	18
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №32"	0	12	17
14.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №2" городского округа "Поселок Агинское"	0	7	11
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дульдургинская средняя общеобразовательная школа №2"	0	6	8
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3"	0	8	10
17.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Холбонская средняя общеобразовательная школа	0	7	9
18.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя	0	6	9

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа №1 п.Забайкальск			
19.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Первомайская средняя общеобразовательная школа №3	0	6	11
20.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Красночикийская средняя общеобразовательная школа №2" села Красный Чикой	0	5	5
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Акша	0	13	16
22.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 п.Карымское"	1	11	14
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5"	0	9	10
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 г.Нерчинска	0	8	9
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" г.Читы	0	8	10
26.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п.Курорт-Дарасун"	0	8	14

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №22" г. Читы	0	7	9
28.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 43	0	6	6
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №25"	0	5	5
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12"	0	4	5
31.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4	0	3	12
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Приаргунская средняя общеобразовательная школа	0	10	22
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №16"	0	9	10
34.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8"	0	8	10
35.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 40"	2	8	15

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6"	1	7	8
37.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Домна	0	6	8
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №42"	0	6	6
39.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №63 п. Чернышевск	0	6	13
40.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 г.Могоча Забайкальского края	0	5	5
41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 45"	0	5	5
42.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением английского языка"	0	5	7
43.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная языковая гимназия №4"	0	4	8
44.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Амитхашинская	0	3	7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	средняя общеобразовательная школа"			
45.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №3"	0	18	27
46.	Государственное общеобразовательное учреждение "Кадетская общеобразовательная школа-интернат Забайкальского края"	0	8	13
47.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Новочарская средняя общеобразовательная школа № 2 имени Героя России Игоря Молдованова	0	7	12
48.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шилкинская средняя общеобразовательная школа №1	0	7	8
49.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №38 с углублённым изучением немецкого языка"	0	5	10
50.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа пгт Атамановка	0	5	6
51.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1"	1	5	6
52.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урда-Агинская	0	4	8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	средняя общеобразовательная школа им.Г.Ж.Цыбикова"			
53.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №1" городского округа "Посёлок Агинское"	0	3	8
54.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №7>	0	3	7
55.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Газимуро-Заводская средняя общеобразовательная школа	0	3	7
56.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа № 4" городского округа "Поселок Агинское"	0	2	8
57.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №18"	0	0	8

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по истории⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Городской центр образования"	3	1	10
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Староцурухайтуйская средняя общеобразовательная школа	3	0	1
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №1>	2	4	9
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Сивяково	2	0	0
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 48 г. Борзи»	2	1	3
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №48"	2	1	1
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение: Соловьёвская средняя общеобразовательная школа	1	0	1
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8 с.Жипхеген	1	0	0
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 20"	1	0	0

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по истории в 2022 году и в динамике. Результаты ОГЭ по истории показали, что образовательные организации, относящиеся к учебным заведениям по типу гимназия, лицей имеют более высокие показатели качества, чем ОО типа вечерняя сменная, открытая общеобразовательная школа. Кроме того, плохие результаты показывают некоторые сельские школы с малокомплектными классами.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по истории

В 2022 году использовался КИМ, который состоял из двух, включающих в себя 24 задания. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г.,	Б	88.5	10 0.97%	313 30.24%	463 44.73%	169 16.33%

⁵⁰Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	67.63	4 0.39%	185 17.87%	360 34.78%	151 14.59%
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	86.67	4 0.39%	268 25.89%	459 44.35%	166 16.04%
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	87.73	27 2.61%	332 32.08%	466 45.02%	168 16.23%
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	77.97	7 0.68%	243 23.48%	396 38.26%	161 15.56%
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	80.77	8 0.77%	244 23.57%	423 40.87%	161 15.56%
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение	Б	87.2	14 1.35%	313 30.24%	466 45.02%	168 16.23%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свидетельств разных источников						
8	Работа с исторической картой	Б	83.86	4 0.39%	265 25.6%	437 42.22%	162 15.65%
9	Работа с исторической картой	П	84.93	4 0.39%	269 25.99%	439 42.42%	167 16.14%
10	Работа с исторической картой	П	83.67	16 1.55%	266 25.7%	423 40.87%	161 15.56%
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	64.93	7 0.68%	181 17.49%	341 32.95%	143 13.82%
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	76.04	0%	210 20.29%	412 39.81%	165 15.94%
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных	Б	81.79	21 2.03%	312 30.14%	464 44.83%	169 16.33%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	80.58	9 0.87%	236 22.8%	423 40.87%	166 16.04%
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	85.7	14 1.35%	280 27.05%	434 41.93%	159 15.36%
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	78.84	7 0.68%	236 22.8%	416 40.19%	157 15.17%
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение	Б	87.15	14 1.35%	274 26.47%	452 43.67%	162 15.65%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свидетельств разных источников						
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	44.54	2 0.19%	84 8.12%	293 28.31%	164 15.85%
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	56.33	16 1.55%	171 16.52%	389 37.58%	166 16.04%
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	32.71	0%	51 4.93%	247 23.86%	157 15.17%
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	32.17	3 0.29%	78 7.54%	226 21.84%	140 13.53%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	25.64	0%	24 2.32%	149 14.4%	151 14.59%
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	17.29	0%	17 1.64%	106 10.24%	123 11.88%
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	31.34	1 0.1%	59 5.7%	231 22.32%	164 15.85%

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

К заданиям **базового уровня** сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) отсутствуют. К заданиям базового уровня относятся: 1, 3-8, 12-17, 19. Самый высокий процент выполнения имеет задание № 1 **88,5 %** на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. Самый низкий процент имеет задание № 19 **56,33 %** на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников

К **повышенному** уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К заданиям повышенного уровня относятся: 2, 9-11, 18, 21, 22. Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) отсутствуют. Самый высокий процент выполнения имеет задание № 9 **84,93%** работа с исторической картой. Самый низкий процент имеет задание № 22 **25,64 %** на использование данных различных исторических и

современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

К **высокому** уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. К заданиям высокого уровня относятся: 20, 23, 24. Самый высокий процент выполнения имеет задание № 21 **32,17 %** определение причин и следствия важнейших исторических событий.

На основании анализа результатов экзаменационных работ можно сделать вывод, что процент выполнения всех заданий в 2022 году тенденцию к повышению, по сравнению с 2019 г. В число заданий вызвавших наибольшие затруднения относятся задание № 19 и задание № 22 на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

смысловое чтение;

умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов

умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

С целью формирования метапредметных результатов обучающихся систематически использовать в практике методы и приемы, направленные на понимание и умение выявлять причинно-следственные связи, уделять внимание развитию активной познавательной деятельности обучающихся, т.е. работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

1. На знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.
 2. Работа с исторической картой.
 3. Определение причин и следствия важнейших исторических событий.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
1. На использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.
 2. На использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*
- Типичные ошибки и затруднения можно разделить на группы:
- 1) на знание хронологии - задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, традиционно вызывают затруднения. Поскольку при выполнении заданий с кратким ответом важную роль играют ассоциативные связи, то чем больше фактов, имен, явлений, процессов оказываются задействованными в таких связях, тем результативнее будет выполнение заданий ОГЭ. Недостаточное знание фактов, имен, явлений приводит к неверному ответу на такие задания.
 - 2) на знание понятий, терминов отечественной истории. К ошибкам в таких заданиях приводит недостаточная работа с терминами и понятиями при подготовке обучающихся.
 - 3) на анализ иллюстративного материала. При составлении задания 11 могут использоваться карикатуры, изображения почтовых марок, юбилейных монет, памятников архитектуры, скульптуры, нередко при составлении заданий ОГЭ используются изображения, которые отсутствуют в учебниках истории. Следует иметь в виду, что задание нацелено не на узнавание изображения, которое выпускники когда-то уже видели, а именно на «чтение» нетекстового материала: нужно проанализировать отдельные элементы изображения, провести его атрибуцию и на этой основе сделать выводы.
 - 4) на знание событий, процессов из истории зарубежных стран. Для выполнения данной группы заданий нужно знать содержание и участников событий, процессов истории зарубежных стран, уметь проводить атрибуцию текстового источника. Подготовку следует начать с ознакомления с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории. Он содержит список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в заданиях 15–17 ОГЭ.
- Задания 18–24 предусматривают разные виды деятельности: анализ текстового источника (18-20), анализ исторической ситуации (21), сравнение исторических событий и явлений (23). Выполняя эти задания, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Эта группа заданий базового (19), повышенного (18, 21-22) и высокого (20, 23-24) уровня сложности. Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться: понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий может стать неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Такие ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики

нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами.

Подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных умений. Особое значение приобретает здесь точность, «непрозрачность» формулировок, что позволить эксперту оценить ответ как правильный. Важным качеством является умение обобщать исторический материал. Выполнение задания 18 требует внимательности, ключевые слова следует выделять прямо в тексте. Если обучающиеся не могут сформулировать своими словами причины ситуации в задании 19, следует выписывать их из текста, не изменяя содержание.

2.4. Рекомендации⁵¹ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Анализ результатов ОГЭ по истории позволят высказать следующие предложения по совершенствованию организации учебной деятельности учителей истории в основной общеобразовательной школе:

- В преподавании курса истории учащихся следует усилить проработку базовых категорий и понятий.
- Шире использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как систематизация, сравнение.
- Обратит серьёзное внимание на такие типы заданий как «работа с исторической картой, схемой, иллюстративным материалом», используя подобные задания на уроках истории.
- Чаще использовать на уроках истории задания по типу заданий ОГЭ.
- Особое внимание следует обратить на задания с повышенным уровнем сложности, которые требуют проведения группировки событий, явлений, их итогов, последствий и т.д.
- Следует использовать многообразные формы организации учебной деятельности учащихся, особенно таких, которые способствуют формированию умений сравнивать исторические события и явления задание 22.
- Необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы.
- Учащихся необходимо знакомить с «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для ОГЭ по истории» и «Спецификацией КИМов для проведения ОГЭ по истории».
- Ежемесячно проводить пробные экзаменационные работы, на которых важно отвести некоторое время на ознакомление обучающихся с содержанием инструкций по выполнению и оформлению заданий каждой части экзаменационной работы.
- Полезным ресурсом для выпускника основной школы является **Открытый банк заданий ОГЭ**. В Банке размещено большое количество заданий, используемых при составлении вариантов КИМ ОГЭ. Для удобства использования задания сгруппированы по тематическим рубрикам. Готовиться к экзаменам можно по темам, особое внимание уделяя заданиям вызывающим затруднения.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- На основе входного контроля наметить пути по ликвидации пробелов в знаниях 9-классников по истории с древнейших времен до 1914 г.

⁵¹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- Разнообразить формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеклассных занятиях. При организации групповой работы предусмотреть возможность перехода из группы в группу при условии достижения качественного результата.
- Предусмотреть возможность создания индивидуальных планов обучения для учащихся, наиболее выделяющихся (в сильную или слабую сторону) на фоне всего класса.
- Организовать дополнительные занятия со слабоуспевающими обучающимися, имеющими значительные пробелы в знаниях, умениях по различным истории за предшествующие 9 классу периоды обучения.
- Систематически информировать родителей, давать комментарии об уровне подготовки обучающихся к итоговой аттестации, используя информационные порталы, SMS-сообщения, электронные дневники и журналы.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения

Сайт ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»
<http://egechita.ru/index.php?mod=10357&p=12>

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 09.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету История: Михайлова
Ольга Анатольевна, председатель предметной комиссии

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА ГУ «КЦОКО
Забайкальского края»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Михайлова Ольга Анатольевна</i>	<i>Читинское суворовское военное училище МВД России Учитель истории и обществознания</i>	<i>Председатель предметной комиссии</i>

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по образовательным программам основного общего
образования в 2022 году в Забайкальском крае. Методический анализ
результатов ОГЭ по учебному предмету литература.**

**2.1. Количество участников ОГЭ по литературе (за последние годы⁵²
проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁵³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	379	100	388	100	82	100	320	100
Выпускники лицеев и гимназий	15	3.96	25	6.44	9	10.98	17	5.31
Выпускники СОШ	329	86.81	333	85.82	69	84.15	275	85.94
Обучающиеся на дому								
Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0.53	1	0.26	0	0	2	0.63

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по литературе (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Отмечается увеличение количества участников относительно 2021 года, однако противоположную динамику мы наблюдаем в сравнении с 2018 и 2019 годами по всем видам образовательных организаций, что может быть связано с оттоком населения из региона.

2.2. Основные результаты ОГЭ по литературе

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по литературе в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



⁵² Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

⁵³ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по литературе

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁵⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2		0	1	0.26	4	4.88	9	2.81
3	101	26.65	113	29.12	18	21.95	61	19.06
4	149	39.31	162	41.75	40	48.78	132	41.25
5	129	34.04	112	28.87	20	24.39	118	36.88

Увеличилось количество обучающихся, не сдавших экзамен. В целом наблюдается динамика возрастания качества подготовки участников ОГЭ.

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	7	0	0	1	14.29	2	28.57	4	57.14
2.	Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	3	0	0	2	66.67	1	33.33	0	0
3.	Управление образования Петровск-Забайкальского района	2	0	0	1	50	0	0	1	50
4.	Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "чернышевский район"	4	0	0	1	25	2	50	1	25

⁵⁴ % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	6	0	0	0	0	4	66.67	2	33.33
6.	Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	14	0	0	4	28.57	4	28.57	6	42.86
7.	Комитет образования администрации муниципального района "Кыринский район"	3	0	0	1	33.33	0	0	2	66.67
8.	Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	2	0	0	0	0	1	50	1	50
9.	Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	7	0	0	2	28.57	3	42.86	2	28.57
10.	Могойтуйский район	7	0	0	3	42.86	3	42.86	1	14.29
11.	Комитет образования администрации муниципального района	8	3	37.5	1	12.5	2	25	2	25

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	"Читинский район"									
12.	Комитет образования администрации ононского района	2	0	0	0	0	1	50	1	50
13.	Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	126	3	2.38	19	15.08	50	39.68	54	42.86
14.	Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "хилокский район"	12	1	8.33	6	50	4	33.33	1	8.33
15.	Управление образованием Администрации муниципального района "забайкальский район"	6	0	0	0	0	4	66.67	2	33.33
16.	Комитет образования администрации муниципального района "Газимуро-Заводский район"	4	0	0	0	0	1	25	3	75
17.	Министерство образования и науки Забайкальского края	10	0	0	1	10	0	0	9	90
18.	Муниципальное учреждение Управление образования администрации	7	1	14.29	1	14.29	4	57.14	1	14.29

№ п/п	АТЕ	Всего участн иков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Красночикийског о района									
19.	Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района "карымский район"	9	0	0	2	22.22	3	33.33	4	44.44
20.	Отдел образования и социальной политики администрации муниципального района "Улетовский район" Забайкальского края	7	0	0	1	14.29	3	42.86	3	42.86
21.	Отдел образования, молодёжной политики и спорта Администрации муниципального района "Александрово- Заводский район"	5	0	0	0	0	3	60	2	40
22.	Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	20	1	5	4	20	9	45	6	30
23.	Комитет по образованию, делам молодежи, метеринства и	5	0	0	1	20	2	40	2	40

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	детства г. Петровск-Забайкальский									
24.	Отдел управления образованием администрации Каларского муниципального округа	2	0	0	0	0	1	50	1	50
25.	Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	8	0	0	0	0	5	62.5	3	37.5
26.	Муниципальное образование могочинского района забайкальского края. комитет образования	14	0	0	2	14.29	8	57.14	4	28.57

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁵⁵

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
24.	Средняя общеобразовательная школа	6 2,18%	55 20%	118 42,90%	96 34,90%	214 77,81%	269 97,82%
25.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	2 22,22%	4 44,44%	3 33,33%	7 77,77%	9 100%
26.	Гимназия	0	2 14,29%	5 35,71%	7 50%	12 85,71%	14 100%

⁵⁵ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
27.	Лицей	0	0	0	3 100%	3 100%	3 100%
28.	Основная общеобразовательная школа	3 33,33%	1 11,11%	4 44,44%	1 11,11%	5 55,55%	6 66,66%
29.	Гимназия-интернат	0	1 11,11%	0	8 88,88%	8 88,88%	9 100%
7.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0	0	1 100%	0	1 100%	1 100%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9"	0	12 100%	12 100%
2.	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	0	6 85,71%	7 100%
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	0	7 100%	7 100%

⁵⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение "Средняя общеобразовательная школа №47"			
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Оловянинская средняя общеобразовательная школа №235	0	5 100%	5 100%
5.				

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Сивяково	3 100%	0	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная	1 33,33%	0	2 66,66%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	школа №20 с. Линево Озеро			
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №14"	1 33,33%	1 33,33%	2 66,66%
...	...			

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по литературе в 2022 году и в динамике.

В целом следует отметить незначительное снижение показателей качества обучения и уровня обученности выпускников основной школы. В 2019 году 97,16% учащихся справились с заданиями и получили положительные оценки. Средний тестовый балл составил 22,4 из 33 возможных. В 2022 году процент сдавших экзамен составил 96,9, средний тестовый балл – 32,2 из 45. Результаты ОГЭ по литературе показали, что сельские малокомплектные школы имеют низкие показатели качества подготовки к экзамену.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по литературе в Забайкальском крае вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по литературе

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Использованные в Забайкальском крае варианты КИМ по литературе полностью соответствовали демоверсии 2022 года и включали в соответствии со спецификацией задания разного уровня сложности (для анализа предложен вариант №741).

Часть 1 содержит два варианта заданий: текстовый фрагмент сопровождается системой письменных заданий, направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. В рассматриваемом варианте КИМ предлагается анализ фрагмента эпического произведения (Н.В. Гоголь «Ревизор»): задание 1.1/1.2 ограниченно развернутого объема проверяет умение извлекать художественную информацию из предложенного эпизода, задания 2.1/2.2. предполагают самостоятельный выбор эпизодов из предложенного текста с целью расширения характеристики героя (Хлестакова) или раскрытия роли монолога в драматическом произведении. Эти задания (2.1 и 2.2) не предполагают сопоставление двух эпизодов, а лишь анализ другого эпизода в направлении, обозначенном в заданиях 1.1 или 1.2

Задание 1.1. ставит перед школьником задачу определить характер Хлестакова из монолога его слуги. Ответ на этот вопрос делает необходимым не только выявление прямых оценочных характеристик, которые даёт Осип Хлестакову, но и анализ монолога Осипа, в котором проявляется его отношение к хозяину, что проверяет умение выпускников основной школы не только находить в тексте конкретную цитату, но и видеть реализацию определённых качеств персонажа в его поведении и оценке со стороны.

Задание 1.2. ориентирует обучающихся на выявление авторского отношения к Осипу, что предполагает опору на внетекстовую реальность, владение историко-культурным контекстом, умением размышлять в логике, заданной автором. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном. Отобранный фрагмент эпического произведения обладает смысловой завершённостью, значим для понимания идейно-художественных особенностей произведения, содержит комплекс важных для автора проблем.

Задание 2.1. предполагает самостоятельный выбор другого эпизода, в котором проявляется натура Хлестакова, что проверяет умение школьников увидеть героев в сходных ситуациях, делает необходимым выход в литературный контекст и таким образом позволяет обеспечить более широкий охват литературного материала. Второй вариант задания (2.2.) нацелен так же на умение самостоятельно выбрать эпизод с монологом любого героя, в котором данный приём помогает понять его (монолога) роль в развитии сюжета.

Задание 3.1 требовало выявления чувств, определяющих общее эмоциональное звучание стихотворения Ф.И.Тютчева «Люблю грозу в начале мая», что позволяло школьникам осознать сложное психологическое состояние лирического героя, радующегося первой грозе и ощущающего причастность человека к миру природы. Таким образом, задание давало возможность выпускникам продемонстрировать умение выявлять пафос произведения, а значит, позицию автора лирического произведения. Задание 3.2. ставило выпускников перед необходимостью определения роли звукописи в стихотворении, что позволяло более глубоко анализировать чувства лирического героя, осознавать полноту его переживаний. Ответ на предложенный вопрос по тексту Тютчева давал возможность экзаменуемому через выявление функции элемента художественной формы строить рассуждение применительно к содержательной основе стихотворения.

Задание 4 относится к повышенному уровню сложности, в данном варианте оно предполагало сопоставление лирических произведений Ф.Тютчева и И.А.Бунина выявление близости тематики и образной системы двух стихотворений, что делало необходимым опору на внутриспредметные связи изученного курса и таким образом обеспечивало дополнительный

охват учебного материала, позволяло проверять уровень сформированности важнейших предметных компетенций.

Часть 2 включает задание высокого уровня сложности и требует от участников ОГЭ написания развернутого сочинения на одну из пяти предложенных тем. Тема 5.2 относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1 (Каковы главные черты личности городничего в комедии Н.В.Гоголя «Ревизор»); 5.3. сформулирована по той же теме, что и лирическое стихотворение, включенное во второй вариант части 1 (В чём проявляется мастерство Ф.И.Тютчева при создании картин природы?) и предполагает опору не менее, чем на два стихотворения поэта по выбору учащегося. Задания 5.1, 5.4, 5.5. не связаны с проблематикой произведений, приведённых в части 1 экзаменационной работы (Против каких нравственных пороков направлена сатира М.Е.Салтыкова-Щедрина? (на примере одной-двух сказок) Какова главная мысль повести Н.В.Гоголя? Как раскрывается патриотическая тема в «Слове о полку Игореве?»). Экзамен нацеливает экзаменуемого на углублённую работу с художественным текстом, учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий.

Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал. Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность, во-первых, проверить знание учащимися содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений; во-вторых, выявить уровень владения специальными умениями по предмету. При оценке выполнения всех типов заданий учитывается речевое оформление ответов. Кроме того, при условии выполнения не менее двух заданий части 1 и обязательном выполнении задания части 2 ученик получает возможность получить до 6 баллов за грамотность.

Помимо проанализированного КИМа, на экзамене были представлены варианты № 734, 758, 765 по произведениям А.С. Пушкина «Капитанская дочка», М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени», Д.И.Фонвизина «Недоросль», стихотворениям Ф.И.Тютчева «Есть в осени первоначальной...», А.С.Пушкина «Пророк», М.Ю.Лермонтова «Молитва» в сопоставлении с произведениями А.А.Фета «Когда сквозная паутина», М.Ю.Лермонтова «Пророк», А.К.Толстого «Я задремал, главу понуря...» соответственно.

Задания части 2 были представлены следующими темами:

- Что объединяет представителей фамусовского общества? (по комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума»)
- Как раскрывается проблема материальных и духовных ценностей в рассказе А.И.Солженицына «Матрёнин двор»?
- Сатирический образ уездного города в комедии Н.В.Гоголя «Ревизор».
- Можно ли считать дружбой отношения Печорина с Максимом Максимовичем?
- Как в романе А.С.Пушкина «Капитанская дочка» раскрывается тема семьи? (В.№734)
- Почему никто из чиновников города N не осознаёт, что Хлестаков не ревизор? (По комедии Н.В.Гоголя «Ревизор»).
- Нравоучительный смысл басен И.А.Крылова. (На примере не менее двух басен по Вашему выбору).
- Какие авторские идеалы отражены в романе А.С.Пушкина «Капитанская дочка»?
- Как предыстория Чичикова помогает понять суть его характера? (По поэме Н.В.Гоголя «Мёртвые души»)
- Как изменяется главный герой романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин»? (В.№ 758)
- Образ «маленького человека» и тема сострадания в повести Н.В.Гоголя «Шинель».
- Своеобразие любовной лирики А.С.Пушкина. (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору).
- Своеобразие характера Печорина. (По роману М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени»)
- Почему басни И.А.Крылова с течением времени не теряют своей актуальности? (На примере не менее двух басен по Вашему выбору).

- Над какими вопросами заставляет задуматься комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума»? (В.№765)

Таким образом, можно говорить о содержательной и структурной валидности использованных в регионе контрольно-измерительных материалов.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительновыразительных средств, элементов художественной формы и др.	Базовый					
1К1	Соответствие ответа заданию	Б	89.06	8 2.5%	57 17.81%	131 40.94%	118 36.88%
1К2	Привлечение текста произведения для аргументации	Б	81.72	6 1.88%	53 16.56%	130 40.63%	117 36.56%
1К3	Логичность и соблюдение речевых норм	Б	67.03	1 0.31%	44 13.75%	123 38.44%	117 36.56%
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ	Базовый					

⁵⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием						
2К1	Соответствие ответа заданию	Б	80.47	5 1.56%	51 15.94%	116 36.25%	116 36.25%
2К2	Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	Б	75.47	5 1.56%	46 14.38%	116 36.25%	116 36.25%
2К3	Логичность и соблюдение речевых норм	Б	61.41	3 0.94%	35 10.94%	111 34.69%	115 35.94%
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительновыразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Базовый					
3К1	Соответствие ответа заданию	Б	86.88	4 1.25%	59 18.44%	131 40.94%	118 36.88%
3К2	Привлечение текста произведения для аргументации	Б	79.38	2 0.63%	52 16.25%	129 40.31%	118 36.88%
3К3	Логичность и соблюдение речевых норм	Б	67.97	1 0.31%	44 13.75%	126 39.38%	118 36.88%
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления	Повышенный					

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов						
4K1	Сопоставление произведений	П	88.28	6 1.88%	56 17.5%	128 40%	118 36.88%
4K2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	63.67	5 1.56%	54 16.88%	127 39.69%	118 36.88%
4K3	Логичность и соблюдение речевых норм	П	66.72	3 0.94%	42 13.13%	124 38.75%	117 36.56%
5.1-5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	Высокий					
5K1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	72.4	2 0.63%	46 14.38%	132 41.25%	118 36.88%
5K2	Привлечение текста произведения для аргументации	В	72.92	2 0.63%	46 14.38%	132 41.25%	118 36.88%
5K3	Опора на теоретико-	В	60.94	1 0.31%	46 14.38%	130 40.63%	118 36.88%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	литературные понятия						
5К4	Композиционная цельность и логичность	В	76.15	1 0.31%	46 14.38%	131 40.94%	118 36.88%
5К5	Соблюдение речевых норм	В	63.44	1 0.31%	38 11.88%	125 39.06%	115 35.94%
ГК1	Соблюдение орфографических норм		65.16	1 0.31%	33 10.31%	110 34.38%	115 35.94%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм		45.16	1 0.31%	23 7.19%	83 25.94%	101 31.56%
ГК3	Соблюдение грамматических норм		70	1 0.31%	38 11.88%	123 38.44%	117 36.56%

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Данные, представленные в таблице, позволяют судить о том, что в целом учащиеся справились с заданиями, показав результаты выше среднего. Задания базового уровня имеют процент выполнения выше 50, а высокого и повышенного – выше 15.

Наименьший процент выполнения наблюдается по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» (в диапазоне от 61,41 % до 67,97%).

Недостаточно сформированы навыки пунктуационного оформления работы (45,16%), данный показатель является самым низким среди остальных.

Самым высоким является показатель по критерию «Соответствие ответа заданию» (К1) – от 86.88 до 89,06%.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе
- Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Проверка заданий базового уровня сложности (1.1.,1.2; 3.1,3.2) показала достаточно высокий уровень сформированности у обучающихся основных учебных умений,

соответствующих важнейшим компетенциям (читательской, литературоведческой, коммуникативной). Средний процент выполнения по К1 в этих заданиях - 89,06% и 86,88 %.; по К2: 81,72 и 79,38%. Большинство выпускников по критерию К1 получало по 2 балла, т.е. понимало суть вопроса и выбирало правильную логику ответа.

По критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» выпускники показали умение доказывать свои утверждения, обосновывать позицию, выстраивать тезисно-доказательную часть рассуждения, привлекая для аргументации текст произведения. Но в некоторых работах рассуждения подменялись пересказом текста или общими рассуждениями о содержании произведения, встречались ошибки в употреблении теоретико-литературных понятий.

Наибольшее количество ошибок было сделано по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм»: выпускники показали владение письменной речью выше среднего, однако данный показатель оставляет желать лучшего - 67 %, хотя он традиционно заметно ниже первых двух. Некоторые экзаменуемые показали неумение логично и аргументированно строить собственное монологическое высказывание, неумение делать обобщения. Самой распространённой ошибкой является неоправданное повторение высказанной ранее мысли. Типичными речевыми ошибками лексического характера в экзаменационных работах были следующие:

- 1) неточное словоупотребление;
- 2) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 3) нарушение лексической сочетаемости.

Задание базового уровня сложности, связанное с анализом элементов художественной формы (задания 1.2 / 2.2), участники экзамена выбрали крайне редко и выполнили хуже. Большинство выпускников, выбравших данные задания, не смогли дать прямой ответ на вопрос о роли монолога в развитии сюжета комедии Н.В.Гоголя «Ревизор» (вариант №745) или роли эпитетов в монологе Печорина из романа М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени» (вариант №758), их ответы содержательно соотнесены с поставленной задачей, но не показывают понимания представленного в КИМ фрагмента и стихотворения.

Необходимо в процессе работы с художественным текстом активнее использовать задания, связанные с анализом художественной формы произведения. На завершающих этапах анализа произведения нужно практиковать письменные работы ограниченного объёма о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы изучаемого произведения.

Задания 2.1/2.2 вызвали затруднения, связанные с неумением самостоятельно выбрать эпизод в предложенном тексте и анализировать его в заданном направлении. Здесь мы наблюдаем более низкий процент выполнения К1 и К2 (80,47 и 75,47 соответственно), в отличие от заданий 1.1; 3.1. Встречались работы, когда экзаменуемые не могли определить рамки конкретного эпизода и анализировали текст в целом или же обращались к тому же эпизоду, что уже представлен в задании 1.1/1.2.

Сопоставительное задание (4) показало, что результаты выполнения в целом хорошие. 88,28% выпускников убедительно сопоставили произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа; не справились с заданием только 1,88% выпускников. По критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» высокий балл («4» и «3 балла») получили 39,69% экзаменуемых.

Результаты анализа работ показали, что выпускники недостаточно владеют таким видом деятельности, как аргументация позиций сопоставления. При подготовке выпускников к экзамену необходимо обратить внимание на формирование умения привлекать в сопоставительных заданиях текст для аргументации на уровне анализа необходимых элементов произведения.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности обучающимися показали, что выпускники с невысоким уровнем мотивации сопоставили произведения поверхностно или формально, привлекли текст для аргументации на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании, допустили фактические ошибки, не более 1 речевой и 1 логической ошибки. Необходимо использовать в обучении школьников данной группы такой вид

деятельности, как определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «3», показали средние результаты выполнения сопоставительных заданий.

С заданием 4 справились все экзаменуемые, получившие отметки «4» и «5».

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности экзаменуемыми, получившими отметку «5», высокие. Главный ресурс повышения результативности выполнения сопоставительных заданий экзаменуемыми, получившими отметку «5», – совершенствование умения использовать текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания элементов произведения.

Представленные результаты показывают, что в систему подготовки к экзамену выпускников с хорошей мотивацией нужно включать задания, нацеленные на совершенствование навыков сопоставительного анализа произведений, в том числе лирических стихотворений разной тематики, проблематики, разных литературных направлений.

По критерию 2 типичными ошибками являются следующие:

- 1) для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании или на уровне пересказа,
- 2) искажение позиции автора (особенно часто это встречалось при анализе «Пророка» А.С.Пушкина и М.Ю. Лермонтова)

Задания второй части работы 5.1. – 5.5. имеют высокий уровень сложности и, как правило, позволяют более чётко дифференцировать группы экзаменуемых по степени владения предметными компетенциями, что и подтвердил экзамен этого года. Самыми сложными аспектами развёрнутого письменного высказывания для школьников стали К3 и К5: 60,94% и 63,44%. Такие показатели (К3) ещё раз подтверждают наш вывод о формальном изучении теории литературы, что не позволяет выпускникам основной школы использовать литературоведческие термины как инструмент анализа художественного текста. Результаты по критерию К5 также вполне закономерны, так как на уроках литературы часто не отводится времени на работу по развитию речи, отсутствуют систематические письменные работы, способствующие совершенствованию письменной речи.

Среди представленных в КИМах тем сочинений наибольшей популярностью пользовались следующие:

- Что объединяет представителей фамусовского общества? (по комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума»)
- Можно ли считать дружбой отношения Печорина с Максимом Максимовичем? (В.№734)
- Почему никто из чиновников города N не осознаёт, что Хлестаков не ревизор? (По комедии Н.В.Гоголя «Ревизор»).
- Нравоучительный смысл басен И.А.Крылова. (На примере не менее двух басен по Вашему выбору).
- Как предыстория Чичикова помогает понять суть его характера? (По поэме Н.В.Гоголя «Мёртвые души»)
- Как изменяется главный герой романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин»? (В.№ 758)
- Образ «маленького человека» и тема сострадания в повести Н.В.Гоголя «Шинель». (В.№765)
- Какова главная мысль повести Н.В.Гоголя «Шинель» (В.№741)

Среди непопулярных тем или вовсе проигнорированных следует отметить такие:

- Как раскрывается проблема материальных и духовных ценностей в рассказе А.И.Солженицына «Матрёнин двор»? (В.№734)
- Своеобразие любовной лирики А.С.Пушкина. (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору) (В.№765)
- Своеобразие характера Печорина. (По роману М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени») (В.№765)
- Как раскрывается патриотическая тема в «Слове о полку Игореве»? (В.№741)
- В чём проявляется мастерство Ф.И.Тютчева при создании картин природы? (В.№741)

Не все учащиеся приступили к работе части 2, что значительно повлияло на общий результат. Выпускники, получившие отметку «4» и «5», справились с заданием высокого уровня сложности и смогли получить дополнительные баллы по критерию «Грамотность». Наиболее удачными, на наш взгляд, оказались работы по творчеству Н.В.Гоголя (комедия «Ревизор» и повесть «Шинель») и И.А.Крылова. Экзаменуемые показали знание содержания произведений и умение их воспроизводить в развёрнутом ответе, анализировать и интерпретировать с учётом родо-жанровой специфики, выявлять авторскую позицию и характеризовать особенности стиля писателя.

Типичные ошибки при выполнении задания части 2:

- замена анализа проблемы пересказом текста художественного произведения;
- отсутствие цитатного материала или недостаточность его привлечения;
- теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа произведения;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- использование бедных и однообразных синтаксических конструкций;
- нарушение лексической сочетаемости.

Таким образом, выполнение второй части показало степень сформированности у обучающихся умения создавать развёрнутое письменное высказывание. Главными причинами неудач, на наш взгляд, являются:

- пробелы в филологической и методической подготовке учителей-словесников;
- отсутствие системы подготовки к сочинению в работе учителя-словесника и внутришкольного контроля за формированием этого навыка;
- недостаточное количество письменных работ различного объёма в практике преподавания предмета в основной школе;
- отсутствие единой системной работы словесников и преподавателей других учебных дисциплин по речевому развитию учащихся;
- отсутствие широкой практики формирующего оценивания;
- формальный подход к изучению теории литературы.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

Анализируя задания разных уровней сложности можно сделать заключение о сформированности следующих метапредметных результатов у обучающихся 9-х классов:
- ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (К1: средний процент выполнения 79 – 89%);

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, что проверяется заданием 4. С ним справились 88% девятиклассников, причём процент выполнения оказался высоким как для группы обучающихся с пониженным уровнем освоения МПР, так и для остальных школьников;

Относительно слабой сформированностью отличается умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение письменной речью, монологической контекстной речью (К3 в заданиях части 1 и К5 в задании части 2).

Типичными речевыми и логическими ошибками в экзаменационных работах были следующие:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- употребление слов иной стилевой окраски;
- неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов;
- неоправданное употребление просторечных слов;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- неоправданное повторение слова;
- нарушение лексической сочетаемости;
- речевая избыточность (употребление лишних слов, плеоназм, тавтология);
- бедность и однообразие синтаксических конструкций.

Кроме того, задание 2.1.-2.2. показало недостаточный уровень сформированности умения самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Как было отмечено выше, это умение необходимо продемонстрировать при самостоятельном выборе эпизода из представленного текста в рамках обсуждаемой проблемы.

Типичные ошибки:

- 1) неумение определять границы эпизода;
- 2) подмена задания (вместо другого эпизода анализируется тот, который представлен в КИМ);
- 3) неумение видеть отличие анализа эпизода и текста в целом;
- 4) непонимание роли эпизода в тексте.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Перечень элементов содержания, усвоение которых школьниками Забайкальского края в целом можно считать достаточным:

- Художественная литература как искусство слова.
- Художественный образ.
- Литературные роды. Жанры литературы.
- А.С.Пушкин. Стихотворения.
- А.С. Пушкин. «Капитанская дочка».
- А.С.Пушкин «Евгений Онегин»
- М.Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени».
- Н.В.Гоголь «Шинель»
- Н.В.Гоголь «Ревизор»
- И.А.Крылов. Басни.

Перечень умений, усвоение которых школьниками Забайкальского края в целом можно считать достаточным:

- Умение воспринимать и анализировать художественный текст.
- Умение определять род и жанр литературного произведения.
- Умение выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученных произведений; давать характеристику героев.
- Умение сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев.
- Умение владеть различными видами пересказа.

Перечень видов деятельности, усвоение которых школьниками Забайкальского края в целом можно считать достаточным:

- различные виды пересказа;
- определение принадлежности литературного текста к тому или иному жанру;
- самостоятельный поиск ответа на вопрос;
- письменные интерпретации художественных произведений;
- написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Перечень элементов содержания, усвоение которых школьниками Забайкальского края в целом нельзя считать достаточным:

- 1.5. Литературные направления.
- 1.6. Форма и содержание литературного произведения.
- 1.7. Язык художественного произведения.
- «Слово о полку Игореве»
- И.А.Бунин. Стихотворения.
- А.И. Солженицын. «Матрёнин двор».

Перечень умений, усвоение которых школьниками Забайкальского края в целом нельзя считать достаточным:

- 2.5. Умение характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств.
- 2.7. Умение выявлять авторскую позицию.

- 2.10. Умение строить письменные высказывания в связи с изученным произведением.

Перечень видов деятельности, усвоение которых школьниками Забайкальского края в целом нельзя считать достаточным:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров;
- самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления;
- комментирование художественного текста;
- выявление языковых средств художественной образности при написании сочинений и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения;
- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения.

В целом экзамен показал, что в работах отсутствуют резко отрицательные показатели, при которых можно было считать недостаточным уровень подготовки по литературе среди выпускников 9-х классов в регионе. Однако, как было отмечено выше, самой уязвимой позицией в заданиях была традиционно речевая грамотность: чуть выше 61% в среднем.

Одним из недостатков явилось ещё и неумение дать краткий ответ на вопрос некоторыми выпускниками в заданиях части 1: учащиеся приводили слишком подробные рассуждения, что, по всей вероятности, привело к нехватке времени на экзамене для выполнения задания части 2.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации.*

Типичные ошибки и затруднения участников ОГЭ

Общие проблемы

1. Незнание литературных произведений или поверхностное представление об их содержании.
2. Отсутствие умения убедительно обосновывать свои тезисы, привлекая текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.
3. Наличие фактических ошибок в работах экзаменуемых. Типичные фактические ошибки:
 - искажение имён, отчеств, фамилий, инициалов писателей;
 - искажение названий произведений;
 - искажение имён, фамилий литературных героев;
 - ошибки в названии мест событий;
 - искажение содержания литературного произведения;
 - искажение историко-литературных фактов;
 - неточности в цитировании.

Задания базового уровня сложности

1. Недостаточная сформированность умения анализировать лирическое произведение.
2. Затруднения обучающихся в выполнении анализа произведения в единстве формы и содержания.
3. Отсутствие умения выявить художественные приёмы, используемые автором для создания образа, и охарактеризовать их.

Задания повышенного уровня сложности

1. Недостаточный уровень владения умением сопоставлять лирические стихотворения.

2. Недостаточное владение видом деятельности: определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления.

Задания высокого уровня сложности

1. Отсутствие умения раскрыть тему сочинения многосторонне.

2. Отсутствие умения использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Допущены типичные ошибки в употреблении теоретико-литературных понятий: рассказ, антитеза, метафора, эпитет, олицетворение, сравнение.

3. Нарушение последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей сочинения.

4. Нарушение композиционной связи между смысловыми частями полноформатного сочинения по литературе.

Причины выявленных затруднений участников ОГЭ

1. Низкий уровень читательской культуры выпускников, проявляющийся в узком литературном кругозоре.

2. Незнание и неглубокое понимание текстов художественных произведений, которое приводит к сужению возможностей успешного выполнения заданий и грубым фактическим ошибкам.

3. Неверное понимание содержательного аспекта сопоставления, указанного в формулировках задания 4, приводит к поверхностному сопоставлению или сопоставлению не в заданном направлении.

4. Отсутствие систематической работы на уроках над формированием умения выявлять в тексте изобразительные средства и определять их художественные функции приводит к неумению использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения и к ошибкам в заданиях базового уровня сложности, связанных с анализом художественной формы.

5. Недостаточное владение умением аргументировать свои суждения, опираясь на анализ значимых элементов текста, приводит к снижению результатов выполнения всех заданий.

6. Недостаточное владение метапредметным умением создавать письменное монологическое высказывание приводит к ошибкам при выполнении задания 2 (написание развёрнутого полноформатного сочинения по литературе).

7. Непонимание формулировки задания или темы сочинения.

Причины получения выявленных типичных ошибочных ответов

1. Проблемы преподавания литературы в основной школе:

- недостаточная работа с текстами художественных произведений на уроках литературы;
- непоследовательное применение системы работы по обучению школьников созданию развёрнутого письменного высказывания;
- отсутствие системы в работе с теоретическими понятиями в 5 – 9 классах;
- преобладание на уроках литературы устных форм работы.

2. Недостатки в организации подготовки школьников к государственной итоговой аттестации по литературе:

- отсутствие со стороны учителя сопровождения качественной подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по литературе;
- слабый контроль за повторением текстов художественных произведений, входящих в Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по литературе;
- отсутствие системы в работе школьников с контрольными измерительными материалами основного государственного экзамена по литературе: открытым банком заданий ОГЭ, критериями проверки и оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом; пособиями по подготовке к экзамену.

3. Недостаточное освоение учителями и преподавателями методической базы основного государственного экзамена по литературе, в том числе критериев оценивания заданий с развёрнутым ответом.
- *Прочие выводы*
-
-
-

2.4. Рекомендации⁵⁸ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета Литература

Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. Повышать уровень читательской культуры школьников, расширять их культурный кругозор, формировать познавательную самостоятельность на уроках и во внеурочной деятельности по предмету.
2. На каждом уроке изучения литературного произведения уделять время вдумчивому прочтению и глубокому осмыслению фрагмента литературного произведения.
3. При организации системной работы по подготовке школьников к написанию сочинения обращать внимание школьников на формулировку темы, чтобы не уходить от прямого ответа на поставленный вопрос; уместно цитировать художественный текст и комментировать привлекаемые для анализа цитаты. Включать в обучение также следующие аспекты:
 - глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения;
 - привлечение текста для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.;
 - использование теоретико-литературных понятий для анализа произведения;
 - соблюдение композиционной цельности и логичности сочинения.
5. Рекомендовать освоение школьниками базовых литературоведческих понятий в трёх аспектах:
 - осмыслить определение теоретико-литературного понятия, приведённое в учебнике и словаре;
 - понять смысловое ядро, ключевое слово определения;
 - соотнести определение приёма и конкретный пример его реализации в художественном тексте.

⁵⁸ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

6. Анализировать произведения разных родов и жанров в единстве их формы и содержания (устно и письменно). Совершенствовать навыки школьников по анализу лирического произведения в следующих аспектах:
 - интерпретация текста,
 - нахождение в тексте изобразительно-выразительных средств и выявление их роли в раскрытии авторского замысла,
 - определение видов рифмовки и стихотворного размера.
7. Использовать на уроках задания на аспектное сопоставление произведений. В процессе обучения развивать навыки аргументации и обобщения, умение логически выстраивать письменное рассуждение.
8. Обязательно использовать на уроках литературы и при подготовке домашних заданий материалы учебников, формирующих представление об этапах развития литературного процесса, принадлежности писателя к определённой эпохе.
9. Осуществлять систематическую работу по улучшению речевой грамотности школьников.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для разработки стратегии подготовки школьников к основному государственному экзамену по литературе необходимо определить уровни их подготовленности:

- объективно оценить их потенциальные возможности;
 - выявить существенные пробелы в подготовке;
 - познакомиться с типичными проблемами и ошибками экзаменуемых с аналогичным уровнем подготовки, проявившимися на экзамене.
1. Школьникам с низким уровнем мотивации необходимо давать стимул к внимательному чтению художественных произведений. Подмена осмысленного чтения литературного произведения поверхностным знакомством с его содержанием затрудняет понимание школьниками текста произведения, ведёт к грубым фактическим ошибкам.
 2. Главный ресурс получения положительного результата участниками группы – задания базового уровня сложности, развёрнутые ответы ограниченного объёма (задания 1.1.1. / 1.2.1 и 1.1.2 / 1.2.2). При подготовке к экзамену больше внимания следует уделять этим заданиям. Большой отработки требуют задания, связанные с анализом элементов художественной формы.
 3. Включать в обучение школьников данной группы такой вид деятельности, как определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления. Это позволит улучшить результаты выполнения сопоставительных заданий слабо мотивированными обучающимися.
 4. Организовать работу по освоению базовых теоретико-литературных понятий. Алгоритм работы по освоению терминологии участниками этой группы:
 - осмыслить определение теоретико-литературного понятия, приведённого в учебнике или словаре;
 - найти ключевое слово в определении и понять его значение;
 - соотнести определение приёма и конкретный пример его реализации в художественном тексте.
 5. Обратить особое внимание на подготовку к сочинению, так как оно типологически близко к заданиям, посильным выпускникам с низкой мотивацией. Алгоритм работы над сочинением:
 - внимательно прочитать и осмыслить формулировку темы;

- дать прямой ответ на поставленный вопрос;
 - логически правильно построить рассуждение;
 - включить теоретико-литературные понятия в сочинение;
 - основные тезисы ответа соотносить с формулировкой темы, аргументировать их на основе художественного произведения.
6. Работать над повышением речевой грамотности обучающихся с низким уровнем мотивации.

Группа 2

(выпускники, получившие отметку «3»)

1. Возможность существенного повышения результата представителями группы связана с активным расширением читательского кругозора: внимательное чтение и осмысление художественных произведений, заучивание наизусть лирических стихотворений.
2. Формировать навык анализа текста, особенно лирического, в его родо-жанровой специфике. Систематическое изучение лирики, представленной в школьном курсе литературы, развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомое стихотворение – важные направления подготовки к экзамену.
3. Совершенствовать умения обучающихся выполнять задания базового уровня, связанные с анализом художественной формы.
4. Формировать у обучающихся навыки, способствующие повышению результативности в выполнении сопоставительных заданий.
5. Обучать школьников умению понимать и раскрывать тему сочинения остаётся значимым аспектом подготовки к экзамену:
 - уметь вчитаться в формулировку темы;
 - вычленить в ней ключевые слова;
 - выявить констатирующую часть;
 - осмыслить вопрос, ответом на который должна стать главная мысль сочинения.
6. Обучать школьников умению в сочинениях разного объёма привлекать текст произведения для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения задания элементов произведения.
7. Систематически использовать термины для анализа художественного текста, обучать школьников поиску средств выразительности в художественном тексте и определению их художественных функций.
8. Знакомить обучающихся с видами речевых ошибок. Способствовать повышению речевой грамотности у обучающихся.

Группа 3

(выпускники, получившие отметку «4»)

1. Повышать мотивацию школьников к осознанному, творческому чтению литературных произведений.
2. Создавать условия для заучивания наизусть стихотворений и фрагментов из них, цитат из эпических произведений.
3. Совершенствовать умения обучающихся выполнять задания базового уровня, связанные с анализом художественной формы.
4. Отрабатывать на уроках алгоритм выполнения сопоставительного задания. В систему подготовки к экзамену выпускников с хорошей мотивацией нужно включить задания, нацеленные на совершенствование навыков сопоставительного анализа произведений, в том числе стихотворений разной тематики, проблематики, разных литературных направлений.

5. При обучении школьников написанию сочинения на литературную тему опираться на критерии оценивания развёрнутых ответов, обратить особое внимание на аспект: «глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения».
6. В систему подготовки к экзамену включать задания, нацеленные на совершенствование умения привлекать текст произведения для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем и деталей.
7. На уроках литературы актуализировать знания теоретико-литературных понятий для формирования умения использовать их как инструмент анализа художественного текста.

Группа 4

(выпускники, получившие отметку «5»)

1. Углублять знания обучающихся по теории литературы, стихосложению; совершенствовать умение интерпретировать произведение, используя теоретико-литературные понятия для его анализа.
2. Совершенствовать умение сопоставлять лирические произведения в различных ракурсах, выявлять черты их сходства и различия, учить созданию композиционно сбалансированного монологического высказывания.
3. Совершенствовать умение использовать текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания элементов текста произведения при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности.
4. Поддерживать стремление школьников к свободному владению большим цитатным материалом.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения:

Сайт ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»
<http://egechita.ru/index.php?mod=10357&p=12>

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 09.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету *Сухарева Ирина Александровна* ,
председатель предметной комиссии

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА ГУ «КЦОКО
Забайкальского края»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Сухарева Ирина Александровна</i>	<i>Учитель русского языка и литературы высшей категории МБОУ СОШ №3 г. Читы, ГКОУ «Краевой центр общего образования»</i>	<i>Председатель предметной комиссии</i>

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по образовательным программам основного общего
образования в 2022 году в Забайкальском крае. Методический анализ
результатов ОГЭ по учебному предмету информатика.**

**2.1. Количество участников ОГЭ по информатике (за последние годы⁵⁹
проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2-1

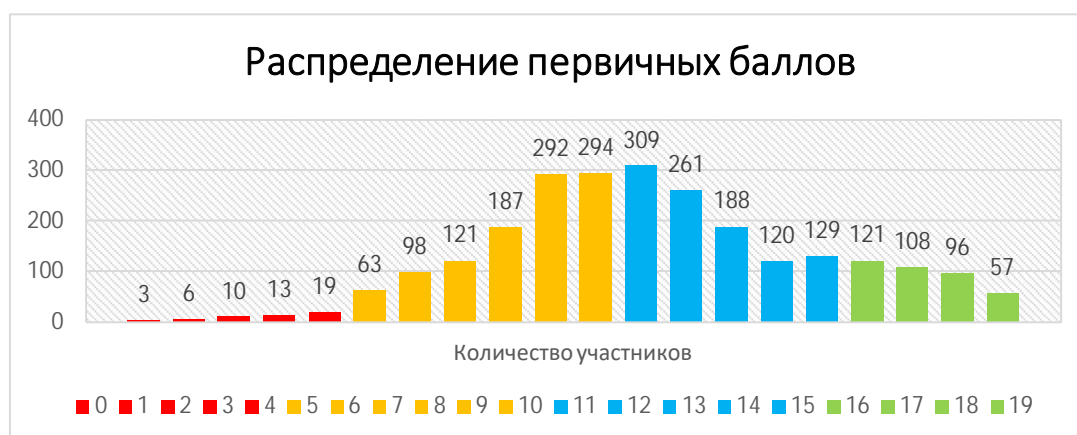
Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁶⁰	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	2331	99.4 9	2405	99.8 8	1038	100	2494	99.9 6
Выпускники лицеев и гимназий	98	4.18	86	3.57	68	6.55	92	3.69
Выпускники СОШ	2028	86.5 6	2127	88.3 3	860	82.8 5	2183	87.4 9
Обучающиеся на дому								
Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0.09	5	0.21	3	0.29	6	0.24

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по информатике

Количество участников ОГЭ по информатике выросло за счет выпускников СОШ по сравнению с 2018г. Также увеличилось количество участников с ограниченными возможностями здоровья.

2.2. Основные результаты ОГЭ по информатике

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по информатике в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по информатике

⁵⁹ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 г. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

⁶⁰ % - Процент от общего числа участников по предмету

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁶¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	4	0.17	4	0.17	63	6.07	51	2.04
«3»	1076	45.92	1120	46.51	418	40.27	1055	42.28
«4»	898	38.33	890	36.96	394	37.96	1007	40.36
«5»	365	15.58	394	16.36	163	15.7	382	15.31

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	128	1	0.78	41	32.03	65	50.78	21	16.41
2.	Комитет образования администрации муниципального района "приаргунский район"	21	0	0	10	47.62	9	42.86	2	9.52
3.	Комитет образования администрации муниципального района "Тунгокоченский район"	6	0	0	3	50	3	50	0	0
4.	Управление образования Петровск-Забайкальского района	20	0	0	7	35	7	35	6	30
5.	Муниципальное казённое учреждение "Комитет образования и молодёжной политики администрации мр "чернышевский район"	14	0	0	5	35.71	7	50	2	14.29
6.	Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального	196	7	3.57	113	57.65	59	30.1	17	8.67

⁶¹ % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	района "Борзинский район"									
7.	Отдел по образованию администрации городского округа ЗАТО п.Горный	17	0	0	5	29.41	10	58.82	2	11.76
8.	Агинский район	39	0	0	15	38.46	20	51.28	4	10.26
9.	Управление образования администрации муниципального района "Нерчинский район"	46	1	2.17	26	56.52	14	30.43	5	10.87
10.	Комитет образования администрации муниципального района "Кыринский район"	9	1	11.11	3	33.33	4	44.44	1	11.11
11.	Управление образованием администрации муниципального района "Сретенский район" Забайкальского края	65	0	0	29	44.62	31	47.69	5	7.69
12.	Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменский район"	193	5	2.59	83	43.01	80	41.45	25	12.95
13.	Могойтуйский район	83	2	2.41	27	32.53	38	45.78	16	19.28
14.	Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	79	3	3.8	41	51.9	30	37.97	5	6.33
15.	Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	942	18	1.91	395	41.93	363	38.54	166	17.62
16.	Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района "Хилокский район"	92	3	3.26	56	60.87	27	29.35	6	6.52

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
17.	Управление образованием Администрации муниципального района "забайкальский район"	63	3	4.76	23	36.51	31	49.21	6	9.52
18.	Комитет образования администрации муниципального района " Акшинский район"	4	0	0	3	75	0	0	1	25
19.	Министерство образования и науки Забайкальского края	112	0	0	12	10.71	39	34.82	61	54.46
20.	Муниципальное учреждение Управление образования администрации Красночиойского района	33	0	0	17	51.52	12	36.36	4	12.12
21.	Муниципальное казенное учреждение "комитет образования администрации муниципального района " карымский район"	37	0	0	13	35.14	20	54.05	4	10.81
22.	Отдел образования, молодёжной политики и спорта Администрации муниципального района "Александрово-Заводский район"	5	0	0	4	80	0	0	1	20
23.	Комитет образования Администрации муниципального района " Шилкинский район" Забайкальского края	30	2	6.67	16	53.33	11	36.67	1	3.33
24.	Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	33	0	0	12	36.36	20	60.61	1	3.03
25.	Отдел управления образованием	21	0	0	11	52.38	9	42.86	1	4.76

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	администрации Каларского муниципального округа									
26.	Отдел образования Комитета по социальной политике администрации муниципального района "дульдургинский район"	48	0	0	17	35.42	25	52.08	6	12.5
27.	Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	34	2	5.88	12	35.29	15	44.12	5	14.71
28.	Комитет образования администрации муниципального района "Нерчинско-Заводский район"	15	1	6.67	9	60	4	26.67	1	6.67
29.	Муниципальное образование могочинского района забайкальского края. комитет образования	38	0	0	15	39.47	16	42.11	7	18.42

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁶²

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
30.	ООШ	0,015	0,471	0,441	0,074	0,515	0,985
31.	СОШ	0,023	0,456	0,402	0,120	0,521	0,977
32.	Лицей	0,000	0,000	0,379	0,621	1,000	1,000
33.	Гимназия	0,000	0,143	0,460	0,397	0,857	1,000
34.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0,000	0,000	0,333	0,667	1,000	1,000
35.	Гимназия-интернат	0,000	0,122	0,510	0,367	0,878	1,000

⁶² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
36.	Лицей-интернат	0,000	0,048	0,095	0,857	0,952	1,000
37.	Суворовское военное училище	0,000	0,000	0,167	0,833	1,000	1,000
38.	Кадетская школа-интернат	0,000	0,071	0,714	0,214	0,929	1,000
39.	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0,000	0,208	0,377	0,415	0,792	1,000

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по информатике⁶³

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	0	1	1
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Ортуйская средняя общеобразовательная школа"	0	1	1
3.	Муниципальное автономное	0	1	1

⁶³ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательное учреждение "Цаган-Ольская средняя общеобразовательная школа"			
4.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №3>	0	1	1
5.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №4>	0	1	1
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алханайская средняя общеобразовательная школа"	0	1	1
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 21"	0	1	1
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 20"	0	1	1
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №51"	0	1	1
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Вершино-Дарасунская средняя общеобразовательная школа Тунгокоченского района Забайкальского края	0	1	1

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кыринская средняя общеобразовательная школа	0	1	1
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новозоринская средняя общеобразовательная школа	0	1	1
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Оловянинская средняя общеобразовательная школа №1	0	1	1
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Оловянинская средняя общеобразовательная школа №235	0	1	1
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №2 г.Нерчинска	0	1	1
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8 с.Жипхеген	0	1	1
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Степнинская основная общеобразовательная школа	0	1	1
18.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Захаровская средняя	0	1	1

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа" села Захарово			
19.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Красночикойская средняя общеобразовательная школа №2" села Красый Чикой	0	1	1
20.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 5 п. Карымское с пришкольным интернатом>	0	1	1
21.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Хилинская средняя общеобразовательная школа"	0	1	1
22.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Цокто-Хангильская средняя общеобразовательная школа им.Ч.Л.Базарона"	0	1	1
23.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Цугольская средняя общеобразовательная школа"	0	1	1
24.	Муниципальное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №46 с.Урульга>	0	1	1
25.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Гимназия №1	0	1	1
26.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Даурская средняя общеобразовательная школа п.ст. Даурия	0	1	1
27.	Муниципальное общеобразовательное учреждение	0	1	1

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Куандинская средняя общеобразовательная школа-интернат № 4			
28.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа п. ст. Лесная	0	1	1
29.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 пгт Новокручининский	0	1	1
30.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4	0	1	1
31.	муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №78 п. Чернышевск	0	1	1
32.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Верх-Чита	0	1	1
33.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Старый Олов	0	1	1
34.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Урейск	0	1	1
35.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа СОШ №102 п.Амазар Могочинского района Забайкальского края	0	1	1
36.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа СОШ №27 им.Ф.Т.Цветкова пос.Ключевский Могочинского	0	1	1

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	района Забайкальского края			
37.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа СОШ №31 пос. Ксеньевка Могочинского района Забайкальского края	0	1	1
38.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Холбонская средняя общеобразовательная школа	0	1	1
39.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Чалбучи-Килгинская основная общеобразовательная школа	0	1	1
40.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шилкинская средняя общеобразовательная школа №2	0	1	1
41.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шимбиликская средняя общеобразовательная школа села Шимбилик	0	1	1
42.	Негосударственное общеобразовательное учреждение "Русская гимназия полного дня"	0	1	1
43.	Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации"	0	1	1
44.	Частное общеобразовательное	0	1	1

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение "Гимназия "Радуга"			
45.	Частное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 49 ОАО "РЖД"	0	1	1
46.	Частное общеобразовательное учреждение «Школа-интернат № 33 среднего общего образования открытого акционерного общества Российские железные дороги»	0	1	1
47.	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальский краевой лицей-интернат"	0	0,952	1
48.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12"	0	0,952	1
49.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением английского языка"	0	0,941	1
50.	Государственное общеобразовательное учреждение "Кадетская общеобразовательная школа-интернат Забайкальского края"	0	0,929	1
51.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ясногорская средняя общеобразовательная школа	0,071	0,923	0,929
52.	Муниципальное автономное общеобразовательное	0	0,917	1

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение "Агинская окружная гимназия-интернат"			
53.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа №5 п.Дарасун"	0	0,889	1
54.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №25"	0	0,875	1
55.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кокуйская средняя общеобразовательная школа № 2"	0	0,857	1
56.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №30"	0	0,852	1
57.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 43	0	0,846	1
58.	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	0	0,840	1
59.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №42"	0	0,833	1
60.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Больше-Тонтойская основная общеобразовательная школа	0	0,833	1
61.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение	0,067	0,821	0,933

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	<Средняя общеобразовательная школа №7>			
62.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Цаган-Челутайская средняя общеобразовательная школа имени Цырен-Базар Бадмаева"	0	0,800	1
63.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №18"	0	0,800	1
64.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Олекан	0	0,800	1
65.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение" Средняя общеобразовательная школа №24 "	0	0,778	1
66.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №48"	0	0,773	1
67.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №17"	0	0,769	1
68.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Могойтуйская средняя общеобразовательная школа №3"	0	0,760	1
69.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Кусочинская	0	0,750	1

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	средняя общеобразовательная школа"			
70.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Гимназия № 9>	0	0,750	1
71.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" г.Читы	0	0,750	1
72.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3"	0	0,750	1
73.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9"	0	0,750	1
74.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Билютуйская средняя общеобразовательная школа	0	0,750	1
75.	Муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п. Новопавловка	0	0,750	1
76.	Муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Хохотуй	0	0,750	1
77.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Дровянинская средняя общеобразовательная школа	0	0,750	1

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по информатике⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Ушарбайская средняя общеобразовательная школа"	0,50	0,00	0,50
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Калангуйская средняя общеобразовательная школа	0,50	0,00	0,50
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Верх-Хилинская средняя общеобразовательная школа	0,50	0,00	0,50
4.	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Сивяково	0,50	0,00	0,50
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Городской центр образования"	0,38	0,15	0,62
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Алтанская средняя общеобразовательная школа	0,33	0,00	0,67
7.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Новая Кука	0,25	0,00	0,75
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	0,20	0,30	0,80

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение Улетовская средняя общеобразовательная школа			
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №13 г. Хилок	0,18	0,18	0,82
10.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 п.Забайкальск	0,18	0,35	0,82
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Зюльзя	0,17	0,33	0,83
12.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шилкинская средняя общеобразовательная школа №1	0,13	0,50	0,88
13.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Нерчинско-Заводская средняя общеобразовательная школа	0,10	0,20	0,90
14.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п. Лесной Городок	0,10	0,40	0,90

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по информатике в 2022 году и в динамике.

В отличие от прошлых лет, в крае увеличилось количество учащихся, получивших отметку «2». Их число увеличилось по сравнению с 2018 и с 2019 годом на 1,87 %, но уменьшилось по сравнению с 2021 годом на 4,03%. Участников, выполнивших работу на «3» уменьшилось по сравнению с 2018 годом на 3,64 %; с 2019 годом на 4,23% и увеличилось на 2,01% по сравнению с 2021 годом; на «4» увеличилось по сравнению с 2018 годом на 2,03 %, с 2019 годом на 3,4 %, с 2021 годом на 2,4%, на «5» уменьшилось по сравнению с 2018 годом на 0,27 %, с 2019 годом на 1,05 %, с 2021 годом 0,39%.

Таким образом, показатель, характеризующий качество обучения, немного повысился по сравнению с предыдущим годом на 0,02 % (53,91% в 2018 году; 53,32% в 2019 году; 53,66

в 2021 году, 55,67% в 2022 году). Средний тестовый балл составил в текущем году 11,2 (10,51 – 2021 год; 12,4 – 2019 год; 12,3– 2018 год), что ниже по сравнению с прошлыми годами.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Приведём результаты выполнения заданий по содержательным разделам курса информатики: «Представление и передача информации», «Обработка информации», «Основные устройства ИКТ», «Проектирование и моделирование», «Математические инструменты, электронные таблицы», «Организация информационной среды, поиск информации».

Раздел информатики	Номер задания	Выполнили верно (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
«Представление и передача информации»	1 (Б)	49%	88%	97%	99%
	2 (Б)	78%	88%	96%	98%
	4 (Б)	20%	66%	76%	96%
	10 (Б)	6%	59%	83%	95%

Таким образом, в разделе «Представление и передача информации» участники хуже всего справились с заданием №10, проверяющим умение записывать числа в различных системах счисления. Среди участников, получивших отметку «2» с ним справились только 6%.

А вот участники, получившие отметку «4» хуже справились с заданием №4, проверяющим умение анализировать простейшие модели объектов.

Раздел информатики	Номер задания	Выполнили верно (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
«Обработка информации»	3 (Б)	22%	73%	86%	94%
	5 (Б)	22%	81%	95%	98%
	6 (Б)	6%	43%	65%	85%
	15 (В)	0%	4%	29%	88%

В разделе «Обработка информации» низкий процент выполнения у задания №6, проверяющего умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. Данное задание стоит на 12 месте из 15 по проценту выполнения (57,43%).

Учащимся, получившим отметку «5» легче далось задание №15 высокого уровня, чем задание №6 базового уровня.

Раздел информатики	Номер задания	Выполнили верно (%)
--------------------	---------------	---------------------

«Основные устройства ИКТ»	12 (Б)	«2»	«3»	«4»	«5»
		10%	41%	79%	94%

Задание №12 базового уровня и проверяет умение определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию.

Раздел информатики	Номер задания	Выполнили верно (%)			
«Проектирование и моделирование»	9 (П)	«2»	«3»	«4»	«5»
		18%	71%	91%	96%

Задание №9 относится к заданиям повышенного уровня и проверяет умение анализировать информацию, представленную в виде схем. Процент выполнения этого задания всеми участниками – 82,2 (пятое место).

Раздел информатики	Номер задания	Выполнили верно (%)			
«Математические инструменты, электронные таблицы»	14 (В)	«2»	«3»	«4»	«5»
		0%	3%	35%	98%

Задание №14 относится к заданиям высокого уровня и проверяет умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.

Раздел информатики	Номер задания (уровень сложности)	Выполнили верно (%)			
«Организация информационной среды, поиск информации»	7 (Б)	«2»	«3»	«4»	«5»
	8 (П)	16%	71%	93%	99%
	11 (Б)	8%	45%	78%	95%
	13 (П)	12%	54%	87%	96%
			10%	41%	84%

В разделе «Организация информационной среды, поиск информации» трудности вызвало задание №8, проверяющее умение понимать принципы поиска информации в Интернете.

Таким образом, участникам, получившим отметку «2», легче всего дали задания 1, 2, 3, 5 из разделов «Представление и передача информации» и «Обработка информации». Участники, получившие отметку «3» также неплохо справились с заданиями 7 и 9. Среди учащихся получивших «4» большинство не справились с заданиями 14 и 15 высокого уровня сложности. У учащихся, получивших отметку «5», наибольшие затруднения вызвало задание № 6.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по информатике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики в соответствии с ФГОС. Охвачен наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики.

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики, объединённым в следующие тематические блоки: «Представление и передача информации» (разделы 1.1 и 1.2 кодификатора), «Обработка информации» (разделы 1.3 и 1.4 кодификатора), «Основные

устройства ИКТ» (раздел 2.1 кодификатора), «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов» (разделы 2.2 и 2.3 кодификатора), «Проектирование и моделирование» (раздел 2.5 кодификатора), «Математические инструменты, электронные таблицы» (раздел 2.6 кодификатора), «Организация информационной среды, поиск информации» (разделы 2.4 и 2.7 кодификатора).

В работу не включены задания, требующие простого воспроизведения терминов, понятий, величин, правил. При выполнении любого из заданий от экзаменуемого требуется решить какую-либо задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной либо новой ситуации. Часть 2 работы содержит практические задания, проверяющие наиболее важные практические навыки курса информатики: умение обработать большой информационный массив данных, умение создать презентацию или текстовый документ, умения разработать и записать простой алгоритм.

Экзаменационные задания не требуют от выпускников знаний конкретных операционных систем и программных продуктов, навыков работы с ними. Проверяемыми элементами являются: основные принципы представления, хранения и обработки информации; навыки работы с такими категориями программного обеспечения, как электронная (динамическая) таблица, текстовый редактор, программа создания презентаций, файловый менеджер, среда формального исполнителя. Практическая часть работы может быть выполнена с использованием различных операционных систем и различных прикладных программных продуктов.

Набор заданий в варианте КИМ должен, с одной стороны, обеспечить всестороннюю проверку знаний и умений выпускников, приобретённых за весь период обучения по предмету, и, с другой стороны, соответствовать критериям сложности, устойчивости результатов, надёжности измерения. С этой целью в КИМ используются задания двух типов: с кратким ответом и развёрнутым ответом. Объективность проверки заданий с развёрнутым ответом обеспечивается едиными критериями оценивания. Задания с развёрнутым ответом выполняются на компьютере. Это позволяет экзаменуемому в полной мере проявить свои умения и навыки работы с компьютером, приобретённые за время обучения в основной школе.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла. Последовательность выполнения заданий работы участник экзамена определяет самостоятельно.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных им или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых

нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы. В таблице 5 представлено распределение заданий по уровням сложности.

На выполнение всей работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено на ОГЭ, утверждается приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора.

Задания части 1 могут выполняться экзаменуемыми без использования компьютеров. Вычислительная сложность заданий не требует использования калькуляторов, поэтому в целях обеспечения равенства всех участников экзамена использование калькуляторов на экзаменах не разрешается.

Задания части 2 выполняются на компьютере. На компьютере должны быть установлены знакомые экзаменуемым программы.

Для выполнения задания 13.1 необходима программа для работы с презентациями.

Для выполнения задания 13.2 необходим текстовый процессор.

Для выполнения задания 14 необходима программа для работы с электронными таблицами.

Задание 15.1 предусматривает разработку алгоритма для исполнителя «Робот». Для выполнения задания 15.1 рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот». В качестве такой среды может использоваться, например, учебная среда разработки «Кумир», разработанная в НИИСИ РАН (<http://www.niisi.ru/kumir>), или любая другая среда, позволяющая моделировать исполнителя «Робот». В случае, если синтаксис команд исполнителя в используемой среде отличается от того, который дан в задании, допускается внесение изменений в текст задания в части описания исполнителя «Робот». При отсутствии учебной среды исполнителя «Робот» решение задания 15.1 записывается в простом текстовом редакторе.

Задание 15.2 предусматривает запись алгоритма на универсальном языке программирования. В этом случае для выполнения задания необходима система программирования, используемая при обучении.

Решением каждого задания части 2 является отдельный файл, подготовленный в соответствующей программе (текстовом редакторе или электронной таблице). Экзаменуемые сохраняют данные файлы в каталог под именами, указанными техническим специалистом

Верное выполнение каждого задания части 1 и заданий 11 и 12 части 2 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий эталону верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12.

Выполнение заданий 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов; выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов. Ответы на эти задания проверяются и оцениваются экспертами предметной комиссии (устанавливается соответствие ответов определённому перечню критериев). Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развёрнутым ответом, равно 7

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 19

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации / Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	92.71	25 1%	931 37.31%	977 39.16%	380 15.23%
2	Кодирование и декодирование информации / Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	92.59	40 1.6%	927 37.15%	969 38.84%	374 14.99%
3	Логические значения, операции, выражения / Определять истинность составного высказывания	Б	80.32	11 0.44%	765 30.66%	868 34.79%	360 14.43%
4	Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов / Анализировать простейшие модели объектов	Б	73.79	10 0.4%	697 27.94%	769 30.82%	365 14.63%
5	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании	Б	87.9	11 0.44%	853 34.19%	956 38.32%	373 14.95%

⁶⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	/ Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд						
6	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании / Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	57.43	3 0.12%	451 18.08%	656 26.29%	323 12.95%
7	Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета) / Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	83.41	8 0.32%	753 30.18%	941 37.72%	379 15.19%
8	Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов / Понимать принципы поиска	П	65.37	4 0.16%	480 19.24%	783 31.38%	364 14.59%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информации в Интернете						
9	Диаграммы, планы, карты / Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	82.2	9 0.36%	754 30.22%	921 36.91%	367 14.71%
10	Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации / Записывать числа в различных системах счисления	Б	72.75	3 0.12%	620 24.85%	831 33.31%	361 14.47%
11	Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов / Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	73.19	6 0.24%	573 22.97%	880 35.27%	367 14.71%
12	Создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их семейств. Файлы и файловая система. Архивирование и раз архивирование. Защита информации от	Б	63.85	5 0.2%	436 17.47%	794 31.82%	358 14.35%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	компьютерных вирусов / Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию						
13	Создание и обработка комплексных информационных объектов в виде печатного текста, веб-страницы, презентации с использованием шаблонов / Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	44.83	5 0.2%	432 17.31%	849 34.03%	379 15.19%
14	Таблица как средство моделирования. Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению / Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	20.44	0%	36 1.44%	351 14.07%	373 14.95%
15	Обработка информации / Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант	В	25.45	0%	37 1.48%	292 11.7%	336 13.47%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)						

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения: 6,8,12,13,14,15. Среди них отсутствуют задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.

К успешно усвоенным элементам содержания относятся: дискретная форма представления информации, единицы измерения количества информации; кодирование и декодирование информации; алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов, блок-схемы, представление о программировании; сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета); диаграммы, планы, карты.

К недостаточно усвоенным элементам содержания относятся: компьютерные энциклопедии и справочники, информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации, компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов; Создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их семейств. Файлы и файловая система. Архивирование и раз архивирование. Защита информации от компьютерных вирусов; Создание и обработка комплексных информационных объектов в виде печатного; Таблица как средство моделирования. Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению; Обработка информации.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Сложными для участников ОГЭ по информатике стали задания 6,8,12,13,14,15.

Задание №6 базового уровня проверяет умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. В данном задании необходимо провести анализ программы, записанной на языке программирования. Трудности могли возникнуть при применении логических операций (конъюнкция, дизъюнкция), в понимании работы условного оператора, в умении правильно выполнить строгое / нестрогое сравнение.

Задание №8 повышенного уровня проверяет умение понимать принципы поиска информации в Интернете. В данном задании рекомендуется построить соответствующую условию задания диаграмму Эйлера-Венна. Типичной ошибкой является неверное применение формулы включений и исключений, в частности неверного понимания, когда нужно использовать операцию объединения, а когда – пересечения множеств.

Задание №12 базового уровня проверяет умение определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию. Затруднения при выполнении данного задания могут быть связаны с недостаточным овладением участниками базовыми навыками работы с операционной системой персонального компьютера.

Задание №13 относится к заданиям повышенного уровня и выполняется на компьютере. Участникам на выбор предоставляется два варианта задания: создать презентацию (13.1) или текст в текстовом редакторе (13.2). При выполнении задания 13.1 учащиеся допускали следующие ошибки в структуре презентации – отсутствовали заголовки слайдов, размещение информации на слайдах не соответствовало образцу на рисунках макетов, количество слайдов не соответствовало условию. Наиболее частые ошибки при выполнении задания 13.1 –

использование различных типов шрифта, а так же не соответствие размера шрифта указанному в задании. При выполнении задания 13.2 правильным решением является текст, соответствующий заданному образцу. Наиболее частые ошибки при выполнении задания 13.2 – неправильно установленный абзацный отступ в основном тексте, интервал между текстом и таблицей не соответствует значениям указанным в задании, таблица не выровнена на странице по центру горизонтали, неверное выравнивание текста в ячейках таблицы.

Задание №14 высокого уровня также выполняется на компьютере. Для выполнения этого задания необходимо уметь записывать приведённые в задании логические условия отбора нужных строк таблицы в виде формул, принятых в электронных таблицах, корректно используя абсолютную и относительную адресацию ячеек. Созданная диаграмма обязательно должна содержать легенду, то есть краткое пояснение, какой элемент диаграммы соответствует каким данным. Большинство ошибок при выполнении задания было связано с отсутствием легенды и числовых значения данных, по которым построена диаграмма. Некоторыми участниками при сохранении работы использовался формат CSV, который является текстовым, поэтому созданная ими диаграмма в нём не сохранилась. Этот формат не рекомендуется использовать для сохранения результатов работы.

Задание №15 высокого уровня проверяет умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2). Подавляющее большинство участников выбрало вариант задания 15.1, что свидетельствует о низком уровне владения языками программирования по окончании 9 класса. При создании программы для заданного исполнителя большинство ошибок было связано с невозможностью алгоритма решать задачу для любого допустимого расположения стен и любого расположения и размера проходов внутри стен. В некоторых случаях проверку осложняло сохранение участниками работы в текстовом файле.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На успешность выполнения заданий с низким процентом выполнения могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений:

1) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

2) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

3) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом **можно считать достаточным:**

- Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации/ Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных.
- Кодирование и декодирование информации/ Уметь декодировать кодовую последовательность.
- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании / Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.

- Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета) / Знать принципы адресации в сети Интернет.
- Диаграммы, планы, карты / Умение анализировать информацию, представленную в виде схем.
- Логические значения, операции, выражения/ Определять истинность составного высказывания.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным:**

- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании / Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования.
- Обработка информации / Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).

2.4. Рекомендации⁶⁵ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета Информатика

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания информатики для всех обучающихся

При подготовке к экзамену учителям:

- Обратить внимание на формирование базовых навыков компьютерной грамотности.
- Формировать умение работать в различных системах счисления.
- Формировать умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования.
- Формировать умение работать с информацией, представленной в различной форме (текст, график, таблица, диаграмма и т.п).
- Формировать умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.
- Обобщить результаты по всем заданиям, проверяющим алгоритмическую культуру учащихся.
- Провести анализ результатов экзамена на методических объединениях учителей.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для повышения качества обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки учителю:

- Проводить мониторинг уровня освоения программного материала.
- Проводить консультации, обучающие самостоятельные работы и т.п.
- Предупреждать формальную подготовку к ГИА.
- Формировать умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

⁶⁵ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- Предусмотреть использование различного материала для обеспечения успешной работы учащихся на разных уровнях сложности.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения:

Сайт ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»
<http://egechita.ru/index.php?mod=10357&p=12>

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 09.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету информатика: Мифтахова Зухра Хасановна
 Председатель региональной ПК по информатике ОГЭ 9 классов

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА ГУ «КЦОКО
 Забайкальского края»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	информатика	Мифтахова Зухра Хасановна Учитель информатики МБОУ «СОШ №49 с углубленным изучением английского языка» г. Читы	Председатель региональной ПК по информатике ОГЭ 9 классов
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	информатика	Сычев Антон Александрович, Инженер- программист, ГУ «КЦОКО Забайкальского края»	
2.	...		

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по образовательным программам основного общего
образования в 2022 году в Забайкальском крае. Методический анализ
результатов ОГЭ по учебному предмету английский язык.**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы)⁶⁶
проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁶⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	516	100	551	99.8 2	310	100	567	100
Выпускники лицеев и гимназий	63	12.2 1	69	12.5	35	11.2 9	47	8.29
Выпускники СОШ	360	69.7 7	416	75.3 6	213	68.7 1	428	75.4 9
Обучающиеся на дому							0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0.58	2	0.36	1	0.32	3	0.53

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Отмечается рост количества обучающихся, выбравших ГИА по английскому языку, при этом число выпускников лицеев и гимназий снизилось на 3-4%.

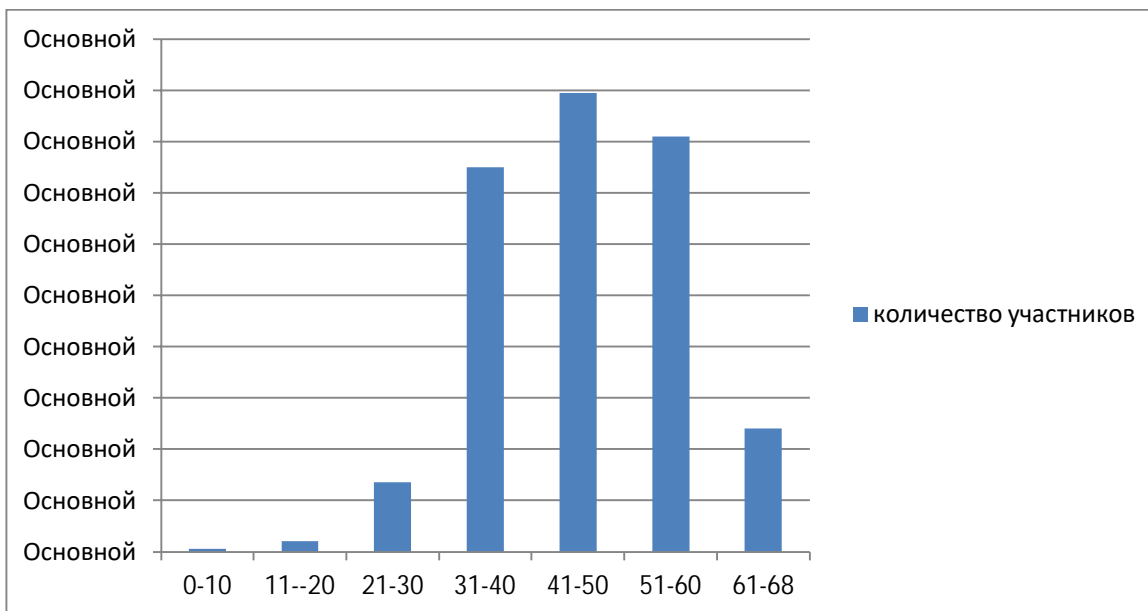
2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету английский язык

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

Диапазон тестовых баллов

⁶⁶ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 г. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

⁶⁷ % - Процент от общего числа участников по предмету



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁶⁸	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»		0	1	0.18	14	4.52	10	1.76
«3»	114	22.09	152	27.54	61	19.68	236	41.62
«4»	223	43.22	212	38.41	108	34.84	240	42.33
«5»	179	34.69	187	33.88	127	40.97	81	14.29

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское"	29	1	3.45	6	20.69	19	65.52	3	10.34
2	Муниципальное образование Могочинского района	6	0	0	4	66.67	2	33.33	0	0

⁶⁸ % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Забайкальского края. комитет образования									
3	Комитет образования и молодёжной политики администрации муниципального района "Борзинский район"	20	0	0	10	50	8	40	2	10
4	Агинский район	7	0	0	6	85.71	0	0	1	14.29
5	Комитет по управлению образованием администрации мр "Город Краснокаменск и Краснокаменски й район"	19	0	0	9	47.37	8	42.11	2	10.53
6	Могойтуйский район	23	0	0	10	43.48	12	52.17	1	4.35
7	Комитет образования администрации муниципального района "Читинский район"	21	0	0	13	61.9	6	28.57	2	9.52
8	Комитет образования администрации городского округа "Город Чита"	306	6	1.96	11 1	36.27	13 3	43.46	56	18.3
9	Муниципальное казённое учреждение комитет образования муниципального района	6	0	0	5	83.33	0	0	1	16.67

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	"Хилокский район"									
10	Министерство образования и науки Забайкальского края	41	0	0	12	29.27	19	46.34	10	24.39
11	Комитет по образованию, делам молодежи, материнства и детства г. Петровск-Забайкальский	5	0	0	2	40	2	40	1	20
12	Комитет образования администрации муниципального района "Тунгокоченский район"	2	0	0	1	50	0	0	1	50
13	Комитет по образованию и делам молодежи муниципального района "Оловянинский район"	9	0	0	6	66.67	2	22.22	1	11.11

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁶⁹

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
40.	Средняя общеобразовательная школа	10	209	177	32	209	418

⁶⁹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
41.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	6	19	27	46	52
42.	Гимназия	0	8	16	9	25	33
43.	Лицей	0	4	7	3	10	14
44.	Основная общеобразовательная школа	0	0	2	0	2	2
45.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0	0	1	0	1	1
7.	Гимназия-интернат	0	7	15	7	22	29
8.	Лицей-интернат	0	1	3	3	6	7
9.	Кадетская школа-интернат	0	1	0	0	0	1

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁷⁰ английский язык

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

⁷⁰ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением английского языка"	0	39	43
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №27" имени И. А. Курышева	0	17	22
	Государственное общеобразовательное учреждение "Забайкальская краевая гимназия-интернат"	0	13	17
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №22" г. Читы	0	11	15
	Многопрофильный лицей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Забайкальский государственный университет"	0	10	14

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильная гимназия №12"	0	12	13

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8"	2	7	10
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5"	2	4	12
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная	1	0	0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	школа №2 п.Забайкальск			
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Улетовская средняя общеобразовательная школа	1	1	2
5.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Агинская средняя общеобразовательная школа №1" городского округа "Посёлок Агинское"	1	8	10
6.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Новочарская средняя общеобразовательная школа № 2 имени Героя России Игоря Молдованова	1	1	2
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №44"	1	2	2
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №17"	1	1	5

i. **ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

По приведенным выше данным видно, что 306 участников (54%) – из общеобразовательных организаций г.Чита, 41 участник (7%) – из образовательных учреждений, подведомственных Министерству образования и науки Забайкальского края, 29 участников (5%) – из общеобразовательных учреждений поселка Агинское. Наибольшее количество выпускников из края, выбравших итоговую аттестацию по английскому языку, проживает в Могойтуйском районе (23), Борзинском районе (20), г. Краснокаменск и Краснокаменском районе (19). То есть, в данных муниципальных образованиях ОГЭ по английскому языку традиционно выбирает большой процент обучающихся, что говорит об ответственном отношении данных муниципальных образований к приоритетным направлениям развития образования региона, в частности к развитию лингвистического образования. Самые высокие результаты продемонстрировали выпускники следующих муниципальных образований: комитет образования администрации городского округа "Город Чита", Министерство образования и науки Забайкальского края, комитет образования администрации городского округа "Поселок Агинское". У выпускников данных муниципальных образований около 70% отметок «5» и «4». Самый низкий результат продемонстрировал обучающийся муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №2» п.Забайкальск, он один выбрал предмет «Английский язык» и сдал неудовлетворительно. В целом, результаты основного государственного экзамена по английскому языку в 2022 году достаточно хорошие. Из 567 участников экзамена отметку «2» получило только 1,76 % обучающихся. Таким образом, уровень обученности выпускников по английскому языку среди общеобразовательных учреждений, обучающиеся которых принимали участие в ОГЭ по английскому языку, составил 98,24%. Стоит отметить, что отметку «3» получило более трети участников (41,62 % выпускников). Немного меньше половины участников ОГЭ по английскому языку (42,33%) получили отметку «4»; около одной пятой участников экзамена (14,29%) получили отметку «5». Средняя отметка в 2022 году – 3,72. Средний первичный балл составил 46,1 балл. При рассмотрении ОГЭ по английскому языку с учетом типов образовательных организаций отчетливо видно, что результаты обучающихся школы с углубленным изучением английского языка, лицеев и гимназий выше результатов выпускников общеобразовательных школ. Так, в лицеях и гимназиях меньше, чем в общеобразовательных школах выпускников, получивших отметку «3». Средний тестовый балл в гимназиях, школе с углубленным изучением английского языка, лицеях выше, чем в общеобразовательных учреждениях (разница на более чем в 10%). Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что положительную динамику результатов ОГЭ по английскому языку обеспечивают обучающиеся гимназий, школ с углубленным изучением английского языка и лицеев. Следовательно, уровень подготовки обучающихся по английскому языку вышеназванных ОУ является несколько выше, чем в общеобразовательных школах. Нельзя оставить без внимания школы, где количество участников ОГЭ по английскому языку минимальное (до 5 человек), а уровень подготовки этих обучающихся низкий.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету Английский язык

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексикограмматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по английскому языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом:

- раздел 1 «Задания по аудированию»,
- раздел 2 «Задания по чтению»,
- раздел 3 «Задания по грамматике и лексике»
- раздел 4 «Задание по письменной речи»
- раздел 5 «Задания по говорению».

Задания с развёрнутым ответом включают в себя в письменной части экзамена написание личного электронного письма в ответ на электронное 13 письмо-стимул, в устной части экзамена – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальными опорами.

Наибольшие изменения в КИМ ОГЭ 2022 г. претерпел раздел 1 (задания по аудированию). При сохранении тех же объектов контроля, проверке тех же умений изменён формат заданий, расширено жанровое разнообразие аудиотекстов и сокращён их объём, что соответствует особенностям восприятия информации современными подростками. Отличительной особенностью аудиотекстов является их аутентичность, «жизненность», изначальная предназначённость для восприятия на слух. Так, в заданиях 1–4 экзаменуемым предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений.

Задания 13–19 по чтению не претерпели значительных изменений: текст стал несколько меньше по объёму по сравнению с моделью 2019 г.; количество утверждений, которые экзаменуемым следует отнести к категориям «верно / неверно / в тексте не сказано», составляет семь. В этих заданиях наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др. Что касается жанрово-стилистической принадлежности текстов, используемых в заданиях 13–19, то это научно-популярные,

информационные и публицистические тексты. Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) в КИМ ОГЭ 2022 г. включает задания, использовавшиеся в модели 2019 г.

За верное выполнение каждого задания с кратким ответом (1–4, 6–11, 13–34) экзаменуемый получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка (задания 6–11, 20–28, 29–34), ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

В заданиях 5 и 12 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 5 экзаменуемый может получить от 0 до 5 баллов; за выполнение задания 12 – от 0 до 6 баллов.

Раздел 4 (задание по письму) содержит только одно задание. Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. Умение писать личное письмо – один из первых шагов на пути овладения учащимися письмом как видом речевой деятельности. Модель ОГЭ предшествующих лет включала задание на написание традиционного «бумажного» личного письма, которое неоднократно подвергалось критике как морально устаревшее. Однако это задание не могло быть изменено до перехода с ФК на ФГОС ООО, так как требования итогового контроля не могут выходить за рамки нормативных документов и превышать их требования. За выполнение задания 35 экзаменуемый может получить от 0 до 10 баллов.

Устная часть КИМ ОГЭ 2022 г. не изменилась по сравнению с ОГЭ 2020-21 гг.: чтение вслух текста (задание 1), участие в условном диалоге-расспросе (задание 2), построение устного связного монологического высказывания с вербальными опорами (задание 3). Выполнение заданий по говорению оценивается следующим образом: задание 1 (чтение текста вслух) – от 0 до 2 баллов, задание 2 (участие в диалоге-расспросе) – от 0 до 6 баллов, задание 3 (создание связного монологического высказывания) – от 0 до 7 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать участник экзамена за выполнение устной части экзаменационной работы, – 15.

Максимальное количество первичных баллов за верное выполнение всех заданий экзаменационной работы – 68.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения ⁷¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	85.89	5 0.88%	188 33.16%	213 37.57%	81 14.29%
2			88.71	3 0.53%	194 34.22%	227 40.04%	79 13.93%
3			95.59	4 0.71%	222 39.15%	236 41.62%	80 14.11%

⁷¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁷¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4			97.88	8 1.41%	229 40.39%	238 41.98%	80 14.11%
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	1	43.67	6 1.06%	177 31.22%	217 38.27%	81 14.29%
6			88.89	6 1.06%	198 34.92%	220 38.8%	80 14.11%
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	2	85.89	3 0.53%	189 33.33%	217 38.27%	78 13.76%
8			88.71	5 0.88%	189 33.33%	229 40.39%	80 14.11%
9			85.19	5 0.88%	185 32.63%	215 37.92%	78 13.76%
10			87.65	5 0.88%	191 33.69%	221 38.98%	80 14.11%
11			91.36	4 0.71%	198 34.92%	235 41.45%	81 14.29%
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	44.83	9 1.59%	200 35.27%	227 40.04%	81 14.29%
13			79.37	7 1.23%	172 30.34%	203 35.8%	68 11.99%
14			74.07	6 1.06%	159 28.04%	187 32.98%	68 11.99%
15			74.43	5 0.88%	152 26.81%	194 34.22%	71 12.52%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁷¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16			72.84	3 0.53%	149 26.28%	188 33.16%	73 12.87%
17			77.95	5 0.88%	161 28.4%	201 35.45%	75 13.23%
18			68.96	1 0.18%	138 24.34%	178 31.39%	74 13.05%
19			70.55	4 0.71%	139 24.51%	183 32.28%	74 13.05%
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно значимом контексте	1	75.49	8 1.41%	145 25.57%	199 35.1%	76 13.4%
21			66.14	5 0.88%	113 19.93%	186 32.8%	71 12.52%
22			53.62	5 0.88%	99 17.46%	137 24.16%	63 11.11%
23			50.79	5 0.88%	84 14.81%	133 23.46%	66 11.64%
24			72.49	3 0.53%	141 24.87%	191 33.69%	76 13.4%
25			61.38	3 0.53%	114 20.11%	162 28.57%	69 12.17%
26			64.55	2 0.35%	128 22.57%	174 30.69%	62 10.93%
27			67.02	1 0.18%	121 21.34%	184 32.45%	74 13.05%
28			71.08	3 0.53%	142 25.04%	188 33.16%	70 12.35%
29	Лексикограмматические навыки образования и употребления родственного	1	87.3	7 1.23%	193 34.04%	219 38.62%	76 13.4%
30			65.78	7 1.23%	117 20.63%	178 31.39%	71 12.52%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁷¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
31	слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте		70.9	5 0.88%	139 24.51%	185 32.63%	73 12.87%
32			75.84	1 0.18%	155 27.34%	200 35.27%	74 13.05%
33			75.66	4 0.71%	158 27.87%	195 34.39%	72 12.7%
34			71.96	2 0.35%	137 24.16%	197 34.74%	72 12.7%
	Часть С						
36	Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул	2	87.48	5 0.88%	220 38.8%	239 42.15%	81 14.29%
37	Чтение вслух небольшого текста	1	87.83	5 0.88%	212 37.39%	237 41.8%	81 14.29%
38	Условный диалог-расспрос	2	48.56	0%	103 18.17%	204 35.98%	79 13.93%
39	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1	82.98	3 0.53%	200 35.27%	235 41.45%	81 14.29%

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

По данным результатов экзамена с учетом выполнения заданий по разделам видно, что показатели раздела «Аудирование» самые высокие. Они выше показателей по другим видам деятельности. В разделе «Аудирование» экзаменуемые лучше справились с заданиями на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, представленной эксплицитно.

Следует отметить, что задание 5 вызвало особые трудности у всех групп обучающихся (таблица 9), что свидетельствует о часто неверном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении. В этом году был технический сбой в проверке заданий 5 и 12 (программа засчитывала максимально один балл, если задание выполнено полностью верно и 0 баллов, если было хоть одно неверное соответствие). Хотя в заданиях 5 и 12 оцениваются каждое правильно установленное соответствие.

В разделе «Чтение» лучше всего экзаменуемые справились с заданиями 13, 17 на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. В задании 12 процент выполнения также очень низкий, причина указана выше (технический сбой). Показатели выполнения заданий 13-19 находятся примерно в одном диапазоне (+ - 75%). Причиной затруднений являются неправильное определение обучающимися ключевого слова и тематики прочитанного текста, а также их незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

В разделе «Грамматика и лексика» наибольшие показатели в заданиях 20, 29, 32, 33. Самые низкие показатели в заданиях 22, 23. Средний процент выполнения заданий этого раздела 68%, это довольно хороший показатель знаний правил грамматики и словообразования.

Высокие результаты выпускники 2022 года продемонстрировали в заданиях раздела «Письмо». Средний процент выполнения заданий раздела «Письмо» составил по региону 87%. Среди показателей всех разделов экзамена, данный показатель самый высокий. Рассматривая результаты выполнения заданий раздела «Письмо», можно также заметить, что по критерию К3 «Лексико-грамматическое оформление текста», показатели экзаменуемых ниже, чем по другим критериям. То есть обучающиеся обнаруживают трудности в умении употреблять лексику и грамматические структуры при формулировке своих мыслей в письме.

Процент успешности выполнения заданий раздела «Говорение» у выпускников 9-х классов составляет по региону 73%, что всего на 14% ниже, чем результаты по письму. Однако процент успешности задания 1 и задания 3 очень близок к показателю раздела «Письмо» (87% и 82% соответственно). Очень низкий результат в задании 2 (условный диалог-расспрос) 48%. Обучающиеся не умеют грамматически верно ответить на вопрос, не понимают содержание вопроса, или отвечают кратким словосочетанием.

В целом, необходимо отметить, в 2022 году экзаменуемые проявили себя достаточно успешно в продуктивных видах речевой деятельности, хотя нельзя упускать из виду, что выпускники допускают ошибки в употреблении лексики и грамматических структур. Самыми распространенными ошибками являются: неполное раскрытие аспектов, указанных в задании, неполные ответы на вопросы собеседника, нарушения связности монологического высказывания, использование только элементарной лексики и простых грамматических структур.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Раздел 1 (задания по аудированию)

Статистические данные выполнения заданий раздела 1, направленных на проверку понимания основного содержания прослушанного текста, позволяют говорить о хорошо сформированном умении.

Задания 1-4 - средний процент выполнения 92%

Задания 6-11 – средний процент выполнения 88%

Задание 5 – задание базового уровня – средний процент выполнения 44%

Умение понимания запрашиваемой информации и представления ее в виде несплошного текста (таблицы) незначительно уступает умению понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Задание 5 имеет наименьший показатель, по причине технической ошибки в ходе компьютерной проверки тестовой части. В связи с данным сбоем было повышенное количество апелляций, и был пересмотр баллов задания 5.

Необходимо учить обучающихся тому, чтобы они не теряли время на прослушивание задания, а с первых секунд начинали знакомиться с его содержанием. Экзаменуемые часто «цепляются» за слова, которые звучат в тексте и даются в задании. Известно, что в задании обычно, не повторяются те же слова или словосочетания, которые использованы в тексте. Как правило, в задании даются синонимы, антонимы, описательные дефиниции, перифразы лексических единиц, используемых в тексте. При выборе ответа нужно руководствоваться только той информацией, которая предложена в аудиотексте, а не тем, что обучающийся знает или думает по данному вопросу.

Раздел 2 (задания по чтению)

Раздел «Чтение» предусматривает, что экзаменуемый умеет: умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос; умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления;

Данный раздел представлен заданиями 12-19, где задание 12 направлено на понимание в прочитанном тексте основного содержания; задания 13-19 направлены на проверку понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

В задании 12 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 12 экзаменуемый может получить от 0 до 6 баллов. Как и в задании 5, произошел технический сбой программы и данное задание было оценено неверно. Баллы исправили только тем участникам экзамена, которые подали апелляцию. По этой причине средний процент выполнения задания 45%, это один из самых низкий показателей. Задания, направленные на поиск запрашиваемой информации, вызвали затруднения в пунктах выполнения заданий по региону, что свидетельствует о необходимости продолжать формировать требуемые умения. Очевидно, что у участников ОГЭ все еще недостаточно сформированы умения определить, какие из приводимых утверждений соответствуют содержанию текста, какие противоречат его содержанию о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа. Кроме того, обучающиеся не всегда умеют делать выводы из прочитанного, игнорировать ненужную информацию, не используют ключевые слова, не обращают внимание на логические связи внутри предложений и между предложениями. Необходимо учитывать, что многие задания требуют умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов, навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте; навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации. В целом, 64,5% - средний процент успешности выполнения учащимися грамматических заданий первого блока. Задания на словообразование во втором блоке оказались доступными в среднем 74,6 % участников. Следует иметь в виду, что многочисленные ошибки в этих заданиях часто связаны с тем, что учащиеся не учитывают грамматический контекст и ориентируются лишь на общее значение слова или на значение отдельного слова при игнорировании более широкого контекста, который может помочь в выборе правильной формы слова.

Раздел 4 (задание по письменной речи)

Раздел 4 экзаменационной работы проверяет умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Оно оценивается по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление высказывания, орфография и пунктуация. Согласно данным можно сделать вывод об очень хороших результатах в овладении участниками ОГЭ навыком оформления личного(электронного) письма согласно нормам страны изучаемого языка, в соблюдении его структуры, в использовании в нем неформального стиля общения. Так, средний процент выполнения задания составил 87,48%. Следует отметить, что по критерию «Языковое

оформление» участники экзамена, как правило, получают не высокие баллы, что является показателем недостаточного уровня сформированности их языковой компетенции: они продолжают допускать языковые ошибки (неправильные видовременные формы глагола, порядок слов в вопросах, неправильное употребление предлогов, артиклей). При подготовке обучающихся к написанию личного (электронного) письма следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, умения дать полный и точный ответ на вопросы. Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

Раздел 5 (задания по говорению)

Анализ результатов устной части экзамена, в которой проверялись произносительные навыки и речевые умения, показал успешность подавляющего большинства участников при прохождении данного этапа экзамена. Общеизвестно, что овладение фонетическими навыками, является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи, а в рамках экзамена задание по чтению вслух позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы. 87,48 % - средний процент выполнения задания 1 раздела 5, что свидетельствует о том, что формированию навыка техники чтения уделялось достаточно внимания. С условным диалогом расспросом справились 48,56%. Этот показатель говорит о недостаточно высоком уровне сформированности умений спонтанной речи у большинства участников экзамена по английскому языку. Хорошие результаты продемонстрировали участники ОГЭ при выполнении третьего задания, суть которого заключалась в создании тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Данное задание оценивалось аналитически по трём критериям: решение коммуникативной задачи/содержание (макс. – 3 балла); организация устного высказывания (макс. – 2 балла); языковое оформление высказывания (макс. –2 балла). В текущем году средний процент выполнения третьего задания составил 82,98%. Статистика показывает, что языковое оформление монологического высказывания в третьем задании продолжает вызывать трудности у экзаменуемых. К выявленным недостаткам при выполнении третьего задания устной части следует отнести следующие: – отсутствие формулировки вступительной и заключительной фраз; – минимальное количество фраз на пункты плана; – нарушение последовательности пунктов плана, что приводило к нелогичности высказывания; – фонетические и лексико-грамматические ошибки в ответе, затрудняющие его понимание

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

не у всех учащихся сформировано умение самостоятельно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Так, в задании 12 более 35% обучающихся справились на оценки «2» и «3» с заданием на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов.

У большинства участников ОГЭ сформировано умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи,

строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

Показатели задания раздела 3 (лексика и грамматика) представляют следующую картину: более 60 % участников ОГЭ умеют создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

Задания раздела «Говорение» направлены на умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной речью, монологической контекстной речью. Средний процент выполнения 73%, это довольно хороший результат, хотя у 15 учащихся навык осознанно использовать речевые средства на иностранном языке не сформирован. Меньше половины учащихся владеют устной иностранной речью на удовлетворительном уровне.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- ***Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.***
 - умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
 - умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1)
 - умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);
 - умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);
 - умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);
 - умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);
 - навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
 - навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).
- ***Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.***
 - умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развернутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
 - умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);
 - умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Анализ полученных результатов показал, что в целом выпускники основной школы справились с основным государственным экзаменом и показали достаточный уровень знаний по английскому языку, о чем свидетельствует средний тестовый балл: 46,1., средний балл 3,69. По всем видам речевой деятельности экзаменуемые показали уровень развития умений выше среднего. Так, средний процент выполнения заданий трех из пяти разделов экзамена составил по региону 72%, по разделам «Говорение» и «Письмо» (задания с развернутым ответом)- 80%. Однако, в некоторых видах речевой деятельности экзаменуемые были более успешными, чем в других. Так, хорошо сформированными умениями обучающихся являются умения в области аудирования, письма и говорения (за исключением задания с условным диалогом расспросом).

2.4. Рекомендации⁷² по совершенствованию методики преподавания учебного предмета Английский язык

Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

По результатам ОГЭ по английскому языку 2022 года представляется необходимым больше внимания при обучении английскому языку уделять развитию умений говорения, а также совершенствованию лексико-грамматических навыков обучающихся. С целью диагностики учебных достижений по предмету «Английский язык» является целесообразным проводить в конце первого полугодия пробный экзамен для обучающихся 9 классов.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

-Постоянно расширять возможности обучающихся по ознакомлению с форматом ОГЭ. Разместить в кабинете английского языка информационные материалы по ОГЭ и рекомендации обучающимся по подготовке к нему. Следует обратить внимание обучающихся и их родителей на то, что для подготовки к ОГЭ рекомендуется использовать материалы, которые разработаны ФИПИ.

Активизировать деятельность по формированию умений у обучающихся работать в режиме ограниченного времени; проверять эту готовность на тренировочных заданиях в формате ОГЭ. После выполнения обучающимися заданий анализировать их правильные и неправильные ответы, добиваясь того, чтобы обучающиеся объяснили, почему тот или иной ответ является

⁷² Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

корректным, а также заостряя внимание на стратегиях выполнения заданий и поиска правильного ответа.

Уделять больше внимания усвоению лексико-грамматического материала в объёме, который указан в образовательном стандарте и в кодификаторе

Помочь обучающимся сформировать чёткое представление о критериях оценивания заданий с развёрнутым ответом письменной части, а также заданий устной части,

Помогать обучающимся систематически расширять словарный запас с акцентом на сочетаемость лексических единиц, правильное употребление предлогов и т.д., в том числе используя приложение «Quizlet» и др

. Обращать внимание на метапредметные аспекты подготовки обучающихся, в том числе умения сравнивать, анализировать, аргументировать, развитие критического мышления и т.д. Также представляется целесообразным использование элементов интеграции с другими предметами, например, изучение на уроках тем, связанных с географией, историей, литературой и т.д.

С целью организации дифференцированного обучения учителям, осуществляющим подготовку обучающихся к экзамену, рекомендуется после выполнения обучающимися заданий из варианта ЕГЭ анализировать их правильные и неправильные ответы, выявляя проблемные моменты конкретного ученика и работая над ними в дальнейшем.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения:

Сайт ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»
<http://egechita.ru/index.php?mod=10357&p=12>

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 09.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету Суворова Баирма Станиславовна,
председатель региональной предметной комиссии

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА ГУ

«КЦОКО Забайкальского края»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Иностранной язык</i>	<i>Суворова Баирма Станиславовна, учитель высшей квалификационной категории.</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии.</i>