

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ**

**Государственное учреждение
«Краевой центр оценки качества образования забайкальского края»**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Забайкальский государственный университет»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО **АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2023 ГОДУ**
В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ



Чита, 2023

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023 году в Забайкальском крае

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ содержит статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Забайкальском крае.

Целью отчета является:

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Забайкальском крае;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебному предмету и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего профессионального образования

**ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
417	8,17	390	7,23	399	7,70

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	285	68,35	281	71,14	278	68,98
Мужской	132	31,65	109	27,59	121	30,02

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	399
ВТГ, обучающихся по программам СОО	390
ВТГ, обучающихся по программам СПО	3
Выпускник прошлых лет	6
Участников с ограниченными возможностями здоровья	3

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.2-4

Всего ВТГ	390
Гимназия	49
Гимназия-интернат	17
Лицей	20
Лицей-интернат	1
Средняя общеобразовательная школа	249
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	53
Средняя общеобразовательная школа-интернат	1

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по МОУО региона

Таблица 2-5

МОУО	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Агинский район	4	1,00
Акшинский район	1	0,25
Балейский район	4	1,00
г. Борзя и Борзинский район	14	3,51
г. Краснокаменск и Краснокаменский район	9	2,26
г. Петровск-Забайкальский	2	0,50
Городской округ «Город Чита»	217	54,38
ОО краевого и иного подчинения	35	8,77
Дульдургинский район	8	2,01
Забайкальский район	6	1,50
ЗАТО п.Горный	1	0,25
Каларский район	4	1,00
Карымский район	7	1,75
Кыринский район	1	0,25
Могойтуйский район	10	2,51
Могочинский район	6	1,50
Нерчинско-Заводский район	1	0,25
Оловянинский район	3	0,75
Ононский район	1	0,25
п. Агинское	27	6,77
Петровск-Забайкальский район	1	0,25
Приаргунский район	1	0,25
Сретенский район	2	0,50
Тунгокоченский район	3	0,75
Хилокский район	8	2,01
Чернышевский район	4	1,00
Читинский район	8	2,01
Шелопугинский район	1	0,25
Шилкинский район	10	2,51

ОО краевого и иного подчинения

ГОУ школа-интернат «Забайкальская краевая гимназия-интернат»	10
Многопрофильный лицей ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет»	19
ЧОУ «СОШ № 49 ОАО «РЖД»	1
ЗабИЖТ - филиал ФГБОУ ВПО «ИГИ» Лицей ЗабИЖТ	1
ГОУ «Забайкальский краевой лицей-интернат»	1
ЧОУ «Гимназия «Радуга»	3

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России ФПУ, которые использовались в ОО Забайкальского края 2022-2023 учебном году.

Таблица 1-6

№	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник
1	Вербицкая М.В. «Вентана-Граф»	15%
2	Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Снежко Н.Л.	35%
3	Афанасьева О. В., Михеева И. В. «Просвещение»	12%
4	Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др. «Просвещение»	16%
5	Кузовлев В.П., «Просвещение»	21%

Планируемые корректировки в выборе учебников из федерального перечня

Образовательные организации Забайкальского края используют в учебном процессе учебники, вошедшие в Федеральный перечень с учетом уровня подготовки класса, с учетом выбранного профильного направления.

Корректировка учебников и учебно-методической литературы, используемой в крае, не планируется. Все учебники, используемые в образовательных организациях края, для уровня среднего общего образования входят в федеральный перечень учебников, допущенных или рекомендованных к использованию.

Содержание всех линий, охватывает содержание примерных программ по английскому языку и направлены на формирование лингвистической грамотности учащихся и организацию изучения иностранного языка на деятельностной основе, учитываются возможности предмета в реализации Требований ФГОС СОО к предметным, личностным и метапредметным результатам обучения, а также реализация межпредметных связей математических учебных предметов на уровне среднего общего образования

В связи с обновленными ФГОС в рамках курсов повышения квалификации необходимо актуализировать работу по знакомству и по возможности внедрения в учебный процесс на ступени основного и среднего общего образования новых учебников и их методическое сопровождение.

1.7. Выводы о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В Забайкальском крае число участников основного периода ЕГЭ по английскому языку в 2023 г. составило 399 человек (2022 г. - 390 человек). На фоне общего уменьшения количества участников ЕГЭ-2023 в Забайкальском крае доля участников, сдающих экзамен по английскому языку, незначительно увеличилась с 7,23% до 7,7%. Численность участников по английскому языку ежегодно низка. Одна из возможных причин этого в том, что результаты экзамена по английскому языку нужны для поступления в учреждения лингвистического профиля и международные отношения. В Забайкальском крае только 1 вуз, который осуществляет подготовку по данному направлению. Некоторые регионы РФ зачисляют студентов в профильный вуз, исключив из перечня вступительных испытаний иностранный язык. Судя по уменьшению общего количества выпускников в крупнейших МОУО, можно говорить о массовом оттоке семей из Забайкальского края в западные и южные регионы РФ.

В среднем за последние три года число участников ЕГЭ, выбирающих английский язык, уменьшилось на 18 человек. По общему количеству участников ЕГЭ по английскому языку занимает в крае предпоследнюю позицию среди экзаменов по выбору.

Английский язык как предмет по выбору для сдачи ЕГЭ традиционно преимущественно выбирают девушки (69,98%), чем юноши (30,02%). Соотношение числа девушек и юношей в течение ряда лет остается постоянным: 2:1

Среди участников экзамена преобладают выпускники текущего года, окончившие средние общеобразовательные учреждения. В связи с увеличением числа экзаменуемых по сравнению с прошлым годом численность основных категорий участников также увеличилась с 390 человек в 2021 году до 399 человек в 2022 году. Среди выпускников текущего года преобладают окончившие СОШ (249 чел), лицеи (21 чел) и гимназии (66 чел), а также школы с углубленным изучением различных предметов (53 чел). Соотношение участников экзамена, окончивших ОО различных типов, в последние несколько лет остается примерно постоянным, однако в этом году отмечено некоторое уменьшение доли выпускников СОШ и гимназий на 1% и увеличение числа участников лицеев и СОШ с углубленным изучением отдельных предметов на 4,5%.

Количество выпускников прошлых лет значительно уменьшилось до 6 человек, таким образом, доля выпускников прошлых лет снизилась на 2,8% и составила 1,5% по сравнению с 2021 годом - 4,3%.

На протяжении трех лет наблюдалось отсутствие выпускников, обучающихся по программе СПО, однако в 2023 году попробовать свои силы на экзамене решили 3 человека.

Количество выпускников с ограниченными возможностями здоровья, сдающих ЕГЭ, также осталось неизменным (3 человека).

Анализ количества участников ЕГЭ по английскому языку по типам образовательных организаций показывает, что преобладающее количество выпускников – участников экзамена обучались в средних общеобразовательных школах (62,4%). Доля выпускников гимназий практически изменилась и составила 16,5%, в 2021 году – 14,38%. Также на протяжении трех последних лет наблюдается стабильность выпускников лицеев, выбирающих экзамен по английскому языку. Так, в 2023 году доля участников экзамена, выпускников лицеев составила 5,2%.

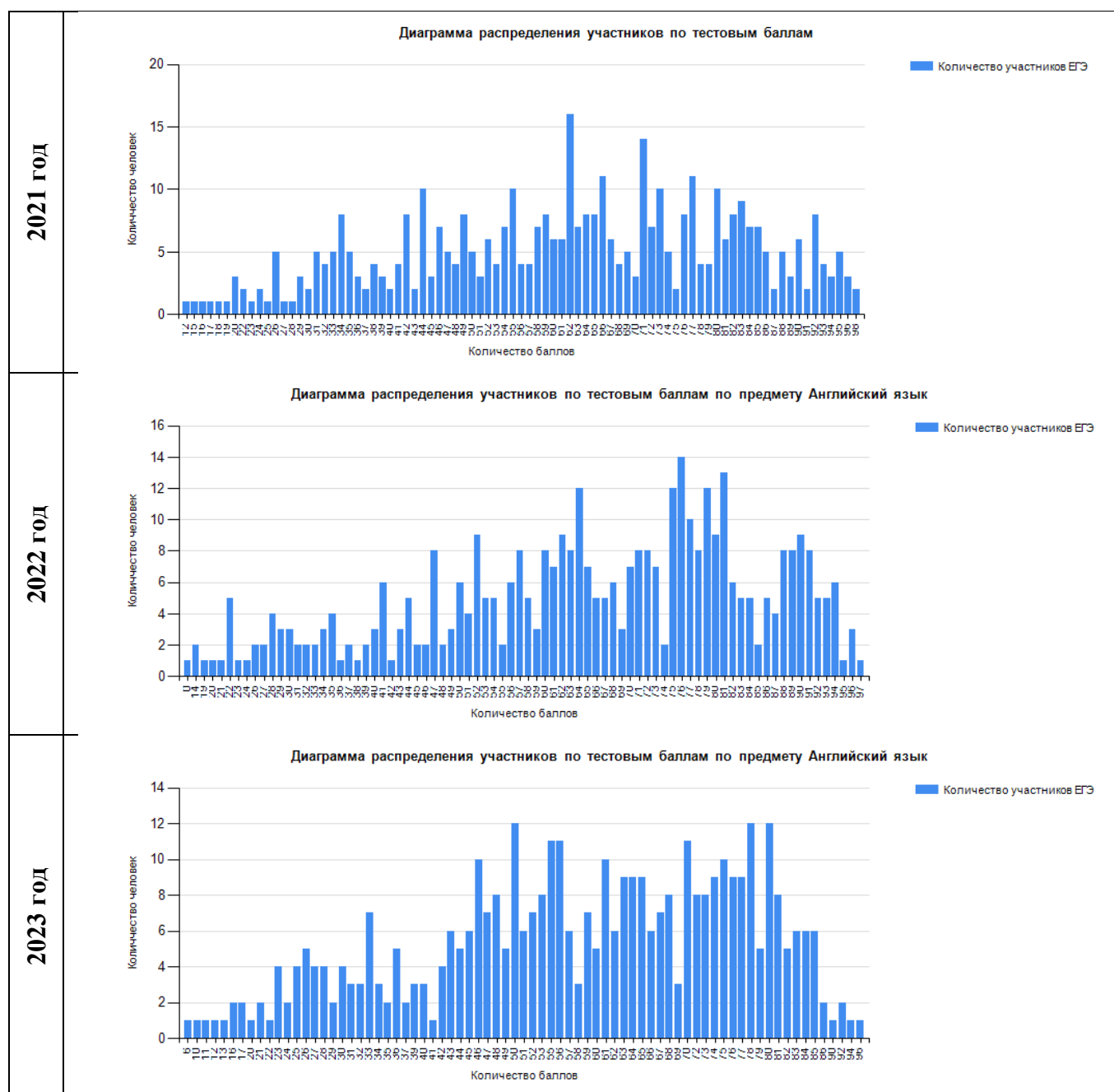
В 2023 году наблюдается снижение количества районов, принимающих участие в ЕГЭ по английскому языку с 34 районов в 2021 году до 29 районов в 2023 году. Чаще всего ЕГЭ по английскому языку выбирают учащиеся городов (89,72%) и административных центров. Выпускники в этих МОУО чаще связывают перспективы своего развития с получением высшего лингвистического образования. Традиционно, большинство участников ЕГЭ из образовательных организаций города Читы – 217 участник (54,38%), однако на протяжении двух лет наблюдается снижение их количества с 61,39% до 54,38%. В то же время в 4 районах края прослеживается незначительное увеличение участников: г. Борзя и Борзинский район, Могойтуйский, п. Агинское, Шилкинский районы. В остальных 25 районах процент от общего числа участников в регионе составляет от 0,25% до 8 %. Максимальное количество участников ЕГЭ в г. Чите, в 3 МОУО от 10 до 35 человек, в 25 районах края количество участников стабильно низкое от 1 до 8 человек. В 11 районах края отсутствовали выпускники, желающие сдать экзамен по английскому языку.

Сложно объяснить причины таких данных однозначно, возможно, это тенденции многих факторов: благосостояние и социальная стабильность в муниципалитете; обеспеченность рабочими местами и как следствие востребованность в своем муниципалитете; уровень развития в социокультурном и образовательном направлениях.

Выявить какую-либо закономерность в изменении количества участников в разные годы сложно, так как по различным МОУО наблюдается разнонаправленная динамика изменения числа участников ЕГЭ, но все изменения укладываются в 0,5%-1,0% от их общего числа участников в регионе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету

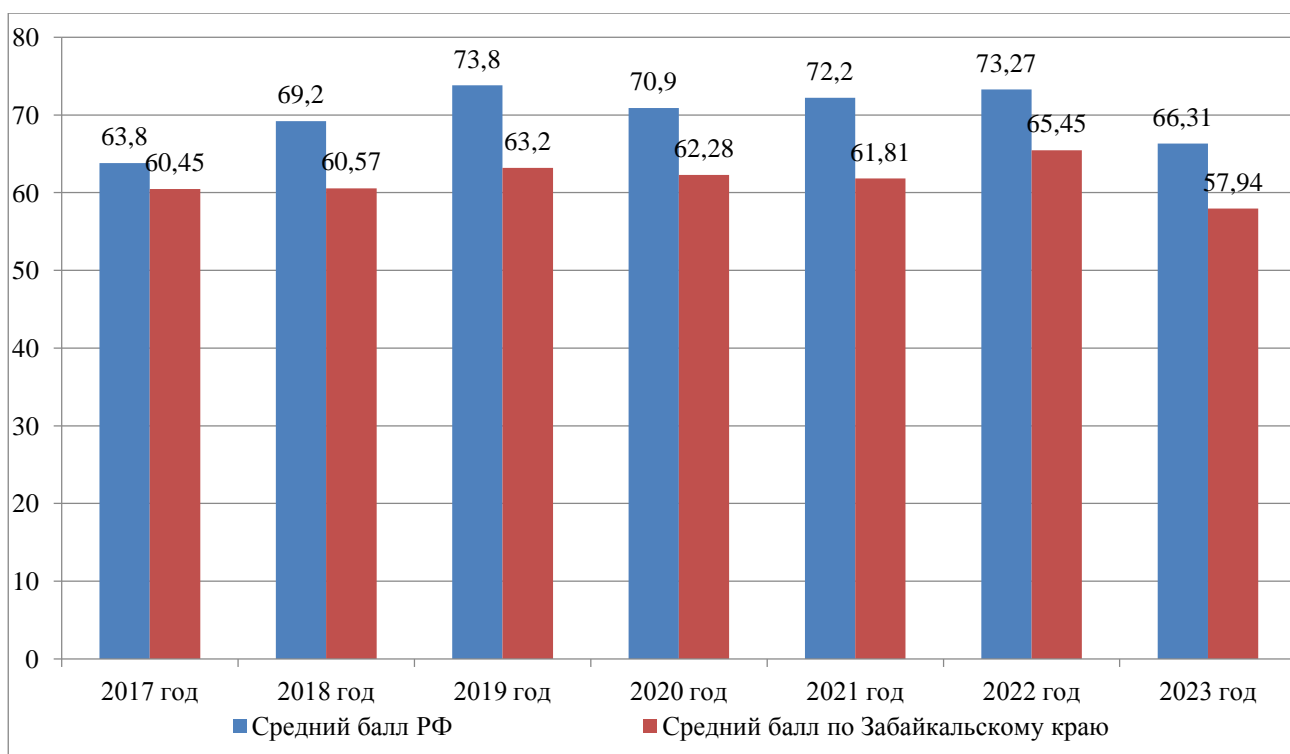


2.1. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

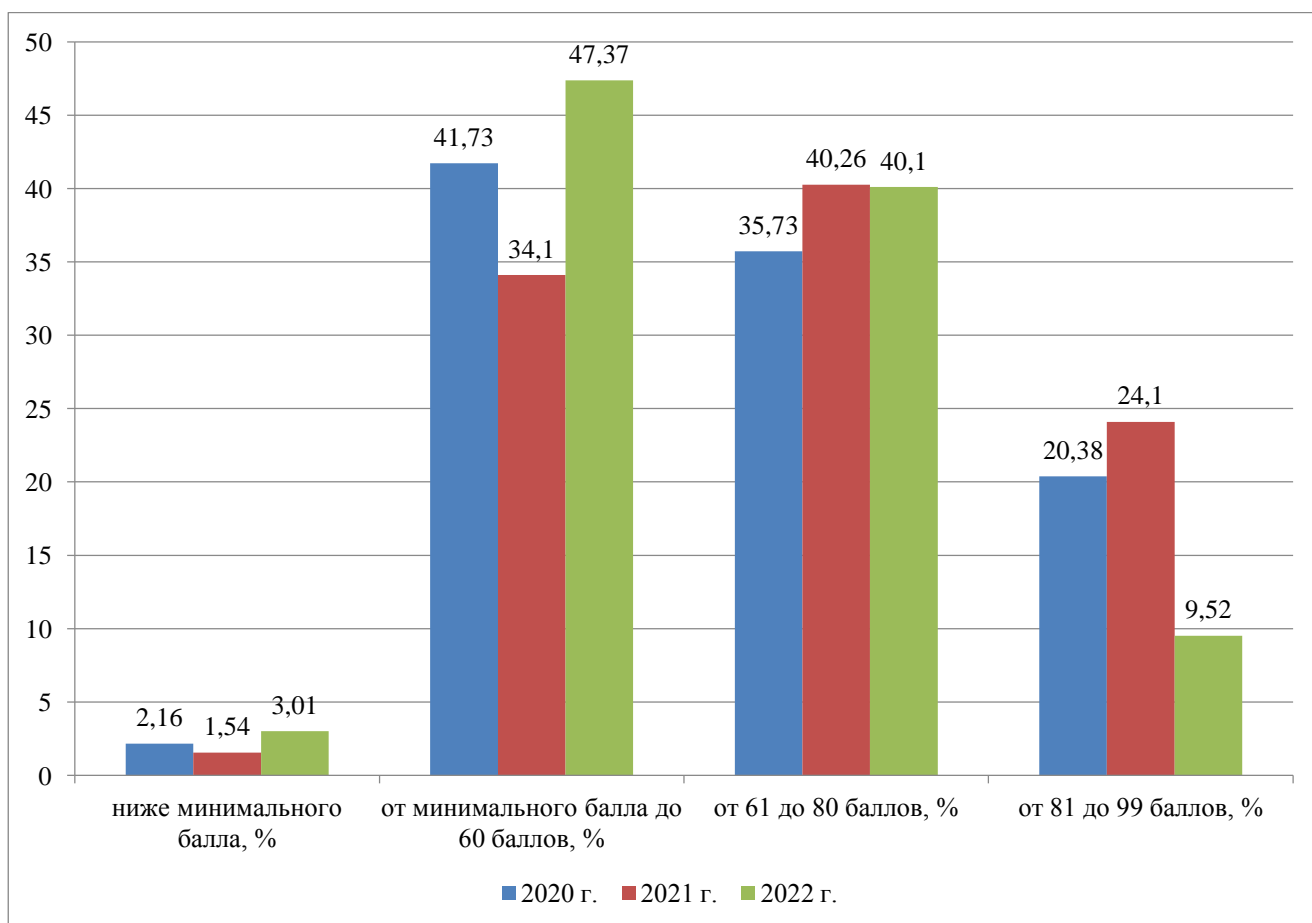
Таблица 2-6

	Забайкальский край		
	2020 г.	2021 г.	2022 г.
ниже минимального балла, %	2,16	1,54	3,01
от минимального балла до 60 баллов, %	41,73	34,10	47,37
от 61 до 80 баллов, %	35,73	40,26	40,10
от 81 до 99 баллов, %	20,38	24,10	9,52
100 баллов, чел.	0	0	0
Средний тестовый балл	61,81	65,45	57,94

Средний балл по предмету «Английский язык»



Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года



2.2. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.2.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

Доля участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	Выпускник прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
ниже минимального	2,82	0,00	16,67	0,00
от минимального балла до 60	46,92	66,67	66,67	100,00
от 61 до 80 баллов	40,77	33,33	0,00	0,00
от 81 до 99 баллов	9,49	0,00	16,67	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.2.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	Количество участников, получивших 100 баллов
Гимназия	0,00	44,90	38,78	16,33	0
Гимназия-интернат	0,00	29,41	64,71	5,88	0
Лицей	0,00	20,00	60,00	20,00	0
Лицей-интернат	0,00	0,00	0,00	100,00	0
СОШ	3,88	52,33	36,82	6,98	0
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	3,77	41,51	43,40	11,32	0
СОШ-интернат	0,00	100,00	0,00	0,00	0

2.2.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по МОУО

Таблица 2 *Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.*-9

Наименование МОУО	Колич ество участн иков	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивши х 100 баллов
		ниже минимал ьного	от минималь ного до 60 баллов	от 61 до 80 балло в	от 81 до 100 балло в	
Агинский район	4	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Акшинский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Балейский район	4	25,00	75,00	0,00	0,00	0
г. Борзя и Борзинский район	14	0,00	64,29	35,71	0,00	0
г. Краснокаменск и Краснокаменский район	9	0,00	55,56	44,44	0,00	0
г. Петровск-Забайкальский	2	0,00	100,00	0,00	0,00	0

Городской округ «Город Чита»	217	2,25	47,75	40,54	11,71	0
ОО краевого и иного подчинения	35	0,00	25,71	57,14	17,14	0
Дульдургинский район	8	0,00	37,50	62,50	0,00	0
Забайкальский район	6	16,67	50,00	16,67	16,67	0
ЗАТО п.Горный	1	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Каларский район	4	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Карымский район	7	0,00	28,57	57,14	14,29	0
Кыринский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Могойтуйский район	10	20,00	20,00	50,00	10,00	0
Могочинский район	6	16,67	66,67	16,67	0,00	0
Нерчинско-Заводский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Оловяннинский район	3	0,00	33,33	33,33	33,33	0
Ононский район	1	100,00	0,00	0,00	0,00	0
п. Агинское	27	3,70	44,44	44,44	7,41	0
Петровск-Забайкальский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Приаргунский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Сретенский район	2	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Тунгокоченский район	3	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Хилокский район	8	0,00	87,50	12,50	0,00	0
Чернышевский район	4	0,00	75,00	25,00	0,00	0
Читинский район	8	0,00	62,50	37,50	0,00	0
Шелопугинский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Шилкинский район	10	0,00	50,00	50,00	0,00	0

2.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.3.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбрано 5% от общего числа ОО в Забайкальском крае, в которых:

- количество принявших участие в ЕГЭ по предмету 10 человек и более;
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Забайкальского края);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла равна 0

Таблица 2-10

Наименование ОО	Кол-во участников	Доля ВТГ, получивших			
		от 81 до 100	от 61 до 80	от min до 60 баллов	не достигших минимального
Многопрофильный лицей ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»	19	21,05	63,16	15,79	0,00
МБОУ «Многопрофильная гимназия №12»	17	17,65	41,18	41,18	0,00

2.3.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбрано 5% от общего числа ОО в Забайкальском крае, в которых:

- количество принявших участие в ЕГЭ по предмету 10 человек и более;
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Забайкальского края);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов равна 0

Таблица 2-11

Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших			
		не достигших минимального балла	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
Не выявлены, так как считаются ОО с количеством участников не менее 10					

2.4. Выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по английскому языку в 2023 г. оказались значительно ниже показателей 2022 г.

Средний тестовый балл составил 57,94, что ниже среднего балла 2022 года на 7,51 балла (65,45 баллов), и ниже среднего балла 2021 года на 3,9 балла (61,81 баллов). Минимальный балл ЕГЭ по английскому языку для поступления в вуз установлен Министерством просвещения РФ на уровне 30 баллов.

Доля участников экзамена, не преодолевших минимальной границы, по сравнению с годом ранее увеличилась на 1,47% и составила 3,01% (самый высокий за последние годы), (в 2021 – 2,16%).

На фоне снижения среднего балла по Забайкальскому краю отмечается увеличение на 13,27% доли участников, набравших от минимального до 60 баллов с 34,10% в 2022 году до 47,37% в 2023 году.

Средний балл по Забайкальскому краю снизился за счет уменьшения доли участников, набравших от 61 до 80 баллов и от 81 до 99 баллов.

Так в 2023 году доля участников, набравших от 61 до 80 баллов снизилась с 40,26% в 2022 году до 40,10% в 2023 году.

Доля участников, набравших от 81 до 99 баллов в этом году составила 9,52%, что на 14,58% ниже, чем в 2022 году и на 10,86% ниже, чем в 2021 году. В существующей системе оценивания получение участниками экзамена баллов в интервале от 81 до 100 тестовых баллов демонстрирует их готовность к успешному продолжению образования в высших учебных заведениях.

Максимальный тестовый балл (100 баллов) вновь, как и годами ранее, никто не набрал.

Из 390 участников экзамена не преодолели минимальный порог (30 баллов) 2,82% - выпускники текущего года, обучающиеся по программе СОО и 16,67% - выпускники прошлых лет.

При этом 47,37% участников получили от минимального балла до 60 баллов, из них выпускники текущего года – 46,92%, обучающиеся СПО - 66,67% и 66,67% - выпускники прошлых лет, т.е. большинство участников.

Доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 80 баллов снизилась по сравнению с 2022 годом как для выпускников текущего года с 40,25% до 40%, так и для выпускников прошлых лет с 35,29% до 0%.

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, среди выпускников текущего года составила 9,09% (в 2022 г – 24,4%), среди выпускников прошлых лет составила 16,67% (в 2021 г – 5,88%)

Только выпускники СОШ и ВПЛ получили тестовый балл ниже минимального. Тестовый балл от минимального балла до 60 баллов получило большинство участников СПО и ВПЛ – 66,67%..

Сравнение результатов участников по типу образовательной организации позволяет сделать вывод, что произошло снижение доли участников, показывающих высокие баллы как в СОШ, так и в лицеях. Результаты у учащихся от 61 до 80 баллов СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 43,4% (2022 г. - 53,66%), гимназии – 38,78% (2022 г. - 46,67%), лицея – 60% (2022 г. - 47,62%). Более высокий средний балл показывают обучающиеся лицеев.

Значительное снижение доли участников наблюдается от 81 до 99 баллов: гимназии – 16,33% (2022 г. -75%), лицеи – 20 % (2022 г. - 50%), СОШ – 7% (2022 г. - 20,22%), СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 11,32 % (2022 г. - 19,51%), что также ниже, чем в 2021 году.

Хуже, чем годом ранее сдали ЕГЭ по английскому языку выпускники с ОВЗ. Хотя и минимальный порог был преодолен всеми выпускниками, в то же время никто из участников не получил от 61 до 99 баллов (66,67% в 2021 году, 33,33% в 2022 году).

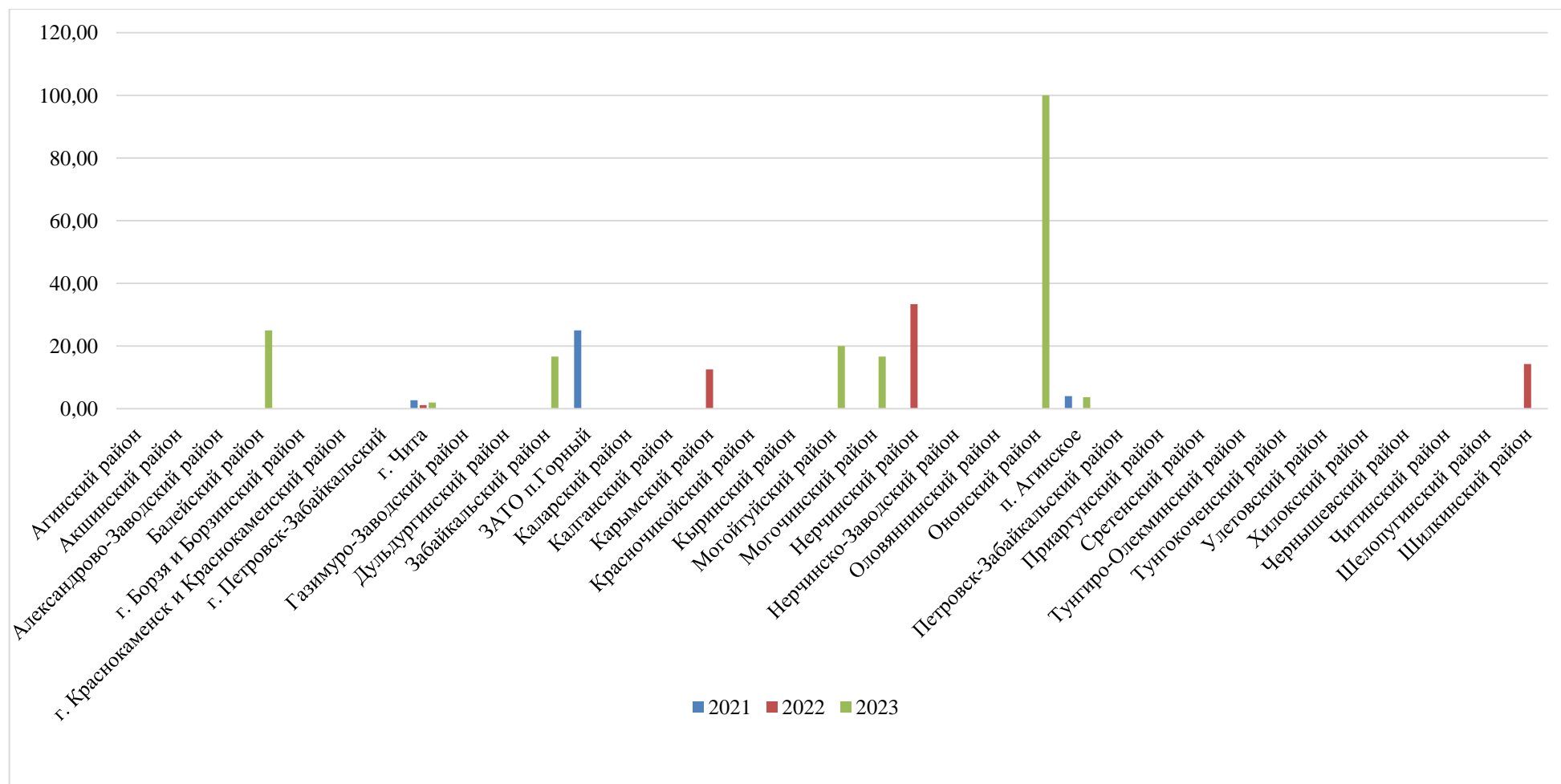
Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что уровень знаний по английскому языку в 2023 году по сравнению с 2022 и 2021 годами снизился.

В таблице 2-11 приведен перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по английскому языку в текущем году. 15% от общего количества ОО в регионе в которых доля участников, получивших 81-100 баллов, максимальна при минимальной доле участников, не набравших минимального балла, представлена 2 образовательными организациями все они находятся на территории г. Читы, из них 1 учреждение краевого и иного подчинения.

Заметим, что МБОУ «Многопрофильная гимназия №12» Многопрофильный лицей ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» присутствуют в списке лидеров в течение четырех лет. Уровень результатов в этих организации отражает высокий уровень мотивации обучающихся и профессионализма педагогов, а также особенности учебных планов и программ дисциплин.

Анализ данных таблицы 2-12, где должны быть представлены ОО (более 10 выпускников, участвующих в экзамене от ОО), продемонстрировавшие самые низкие результаты по ЕГЭ сделать невозможно, так как невозможно выделить ОО.

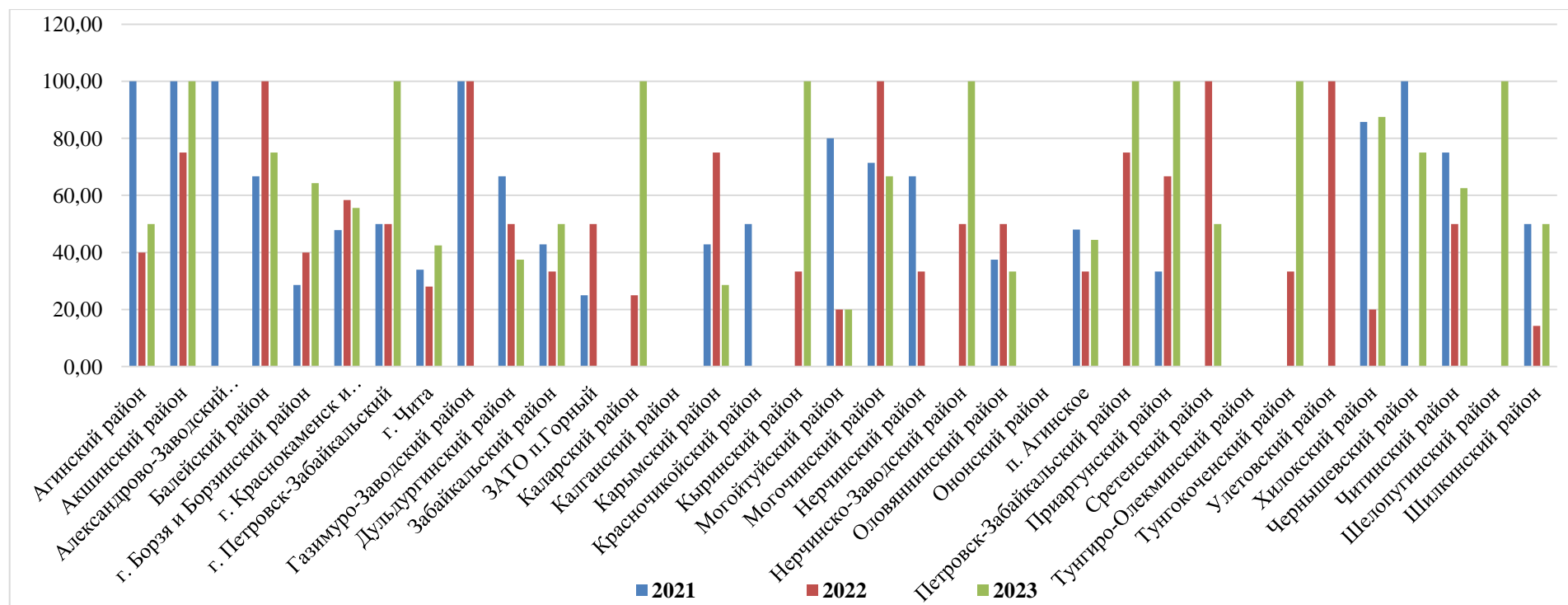
Доля участников, получивших балл ниже минимального балла



Анализируя данные таблицы 2-10, необходимо отметить, что при распределении доли участников, получивших балл ниже минимального по 29 МОУО мы видим, что только в 6-х районах края имеются такие участники. г. Чита – 2,25% (2022 г. - 1,15%), Балейский район – 25% (2022 г. – 0%), Забайкальский район – 16,67% (2022 г. – 0%), Могойтуйский район – 20% (2022 г. – 0%), Ононский район – 100% (2022 г. – 0%), п. Агинское – 3,7% (2022 г. – 3,7%). В 2022 году – 4 района, в 2021 году данный показатель был в 3х районах.

Возможно, причины сложившейся ситуации — в отсутствии системной методической работы по подготовке учащихся к ЕГЭ в указанных районах.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов



Анализируя позицию «Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов», мы видим, что в 9 районах края 100% выпускников находятся в данном диапазоне: Акшинский, г. Перовск-Забайкальский, Каларский, Кыринский, Нерчинско-Заводский, Петровск-Забайкальский, Приаргунский, Тунгокоченский, Шелопугинский районы. Более 50% выпускников из 11 районов края.

Наблюдается рост доли участников, находящихся в диапазоне от минимального балла до 60 баллов: в Агинском районе, Акшинском, г. Борзя, г. петровск-Забайкальск, г. Чита, Забайкальский район, Каларский, Кыринский, Нерчинско-Заводский, п. Агинское, Перовск-Забайкальский, Приаргунский, Тунгокоченский, Хилокский, Чернышевский, Читинский, шелопугинский, Шилкинский районах.

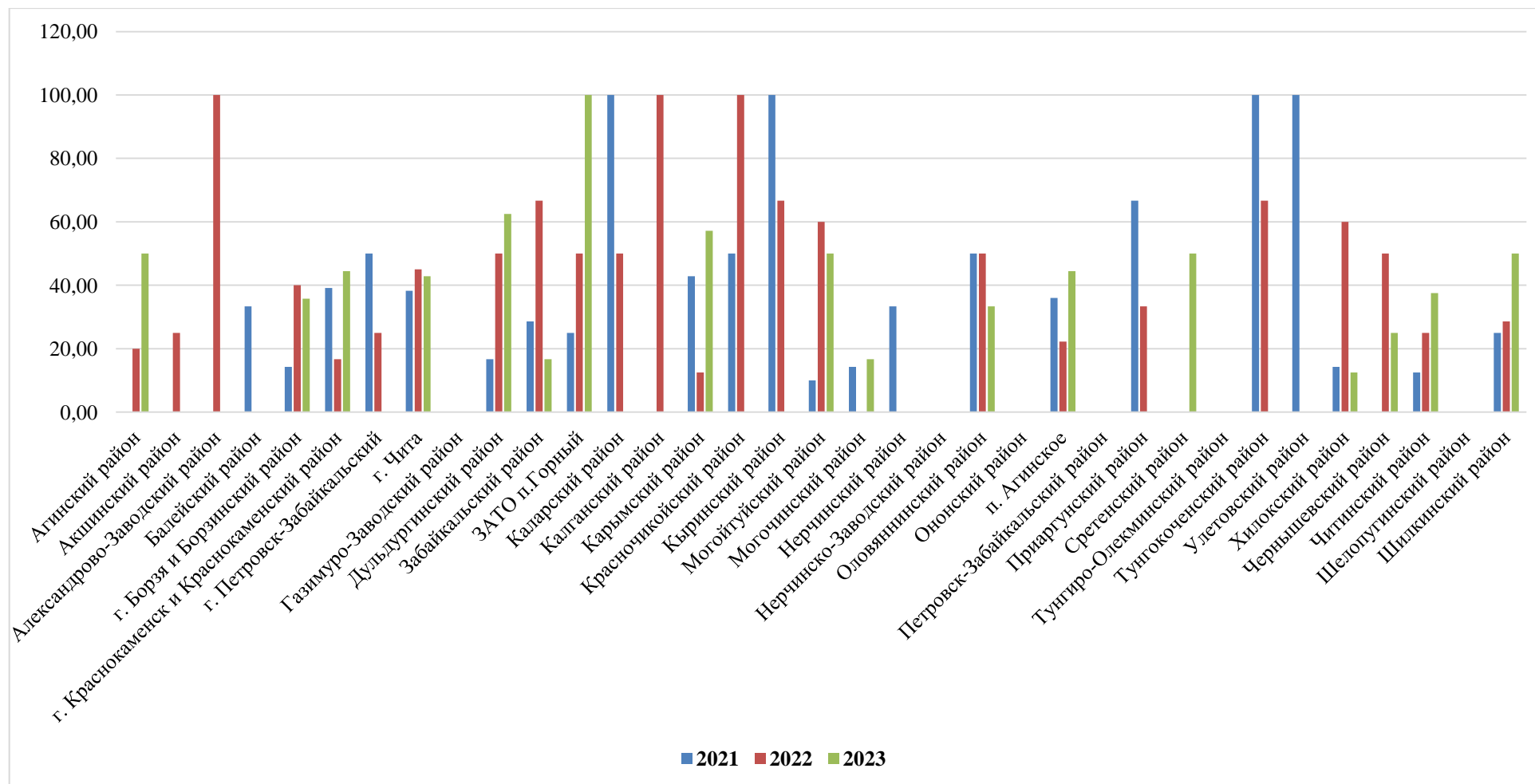
Можно сделать вывод, что в этих районах подготовка к ЕГЭ осуществляется на более низком уровне.

Ни один участник не попал в данную категорию в Александрово-Заводском, Калганском, Красночиойском, Ононском районах.

Уменьшение доли участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов в сравнении с 2022 годом мы видим только в 3х района: Карымском, Могойтуйском, Оловянинском.

В течение трех лет в 3 МОУО ни один участник не сдает ЕГЭ по английскому языку: Калганском, Ононском, Тунгиро-Олекминском районах.

Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов

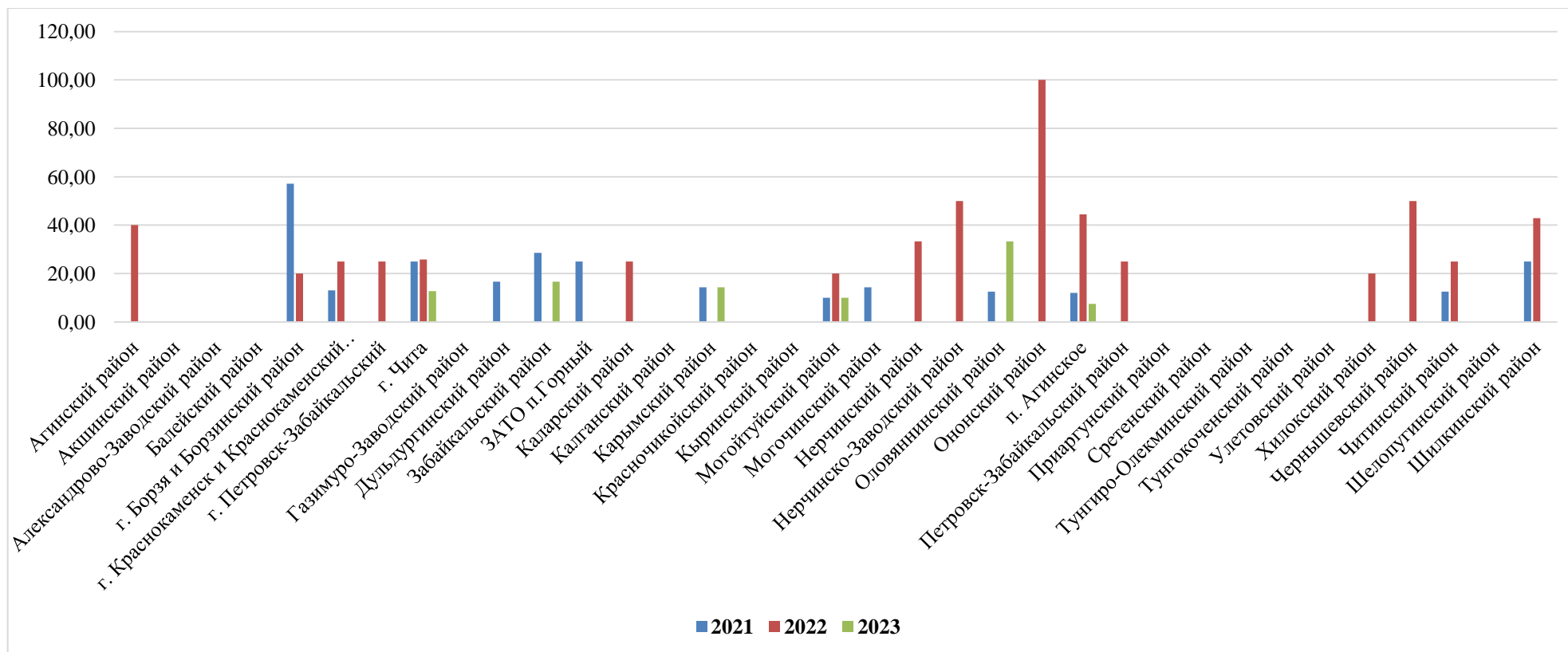


Хороший результат показали районы, где доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 более 50%: Агинский, ОО краевого и иного подчинения, Дульдургинский, ЗАТО п. Горный, Карымкий, Могойтуйский, Сретенский, Шилкинский.

Практически в 2 раза произошло увеличение доли участников, попавшим в данный показатель в Агинском районе, ЗАТО п. Горный, Карымский район, п. Агинское, Шилкинский район.

Хуже, чем в прошлом году сдали ЕГЭ по английскому языку в г. Борзя и Борзинском районе, Забайкальском районе, Оловянинском и Хилокском районах.

Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99 баллов



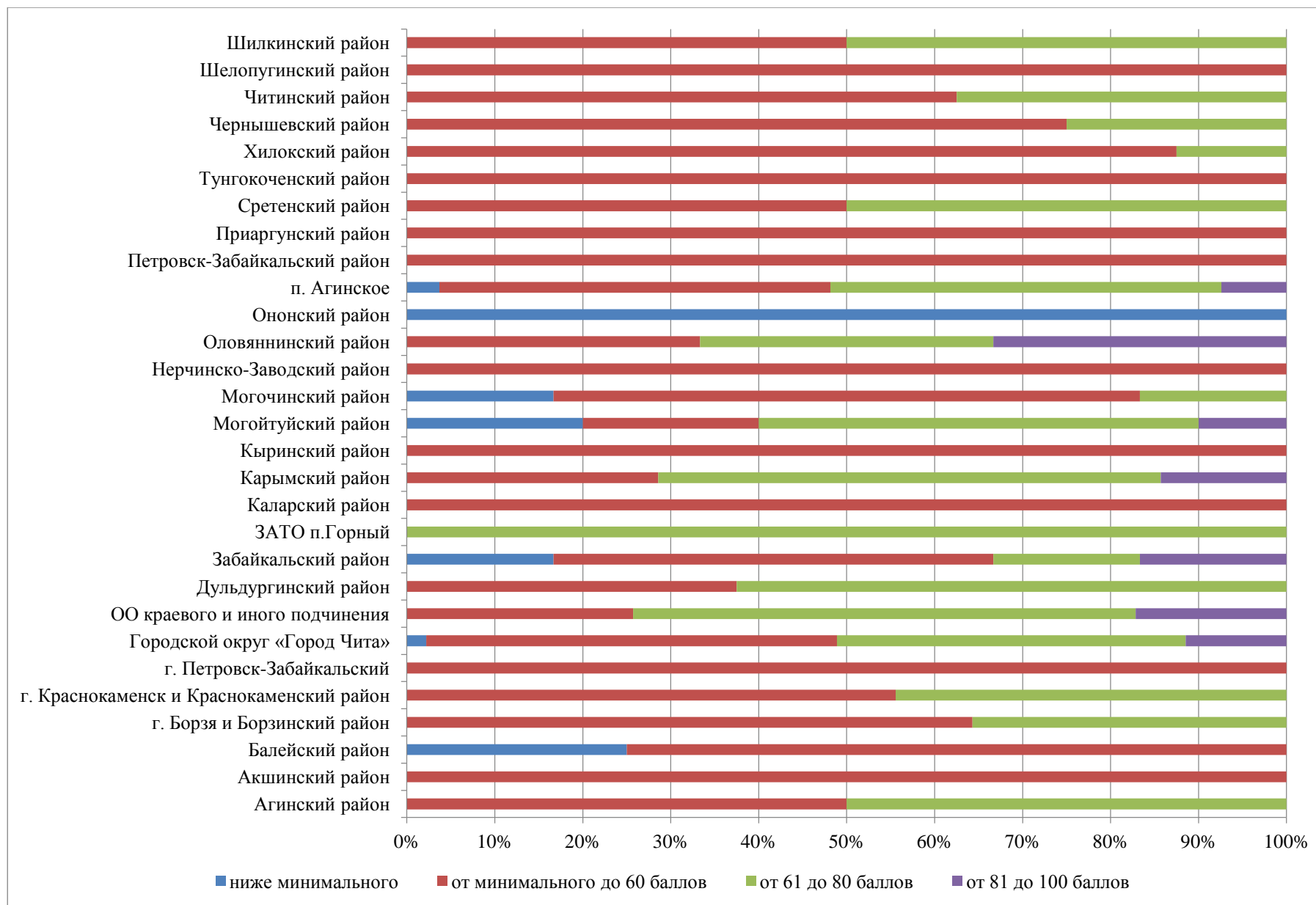
Только в 6 МОУО края имеются участники, получившие тестовый балл от 81 до 99 баллов. В 2022 году таких участники были в 17 районах.

Снижение доли участников, набравших от 81 до 99 баллов наблюдается в г. Чите, ОО краевого и иного подчинения, Могойтуйском районе и п. Агинское.

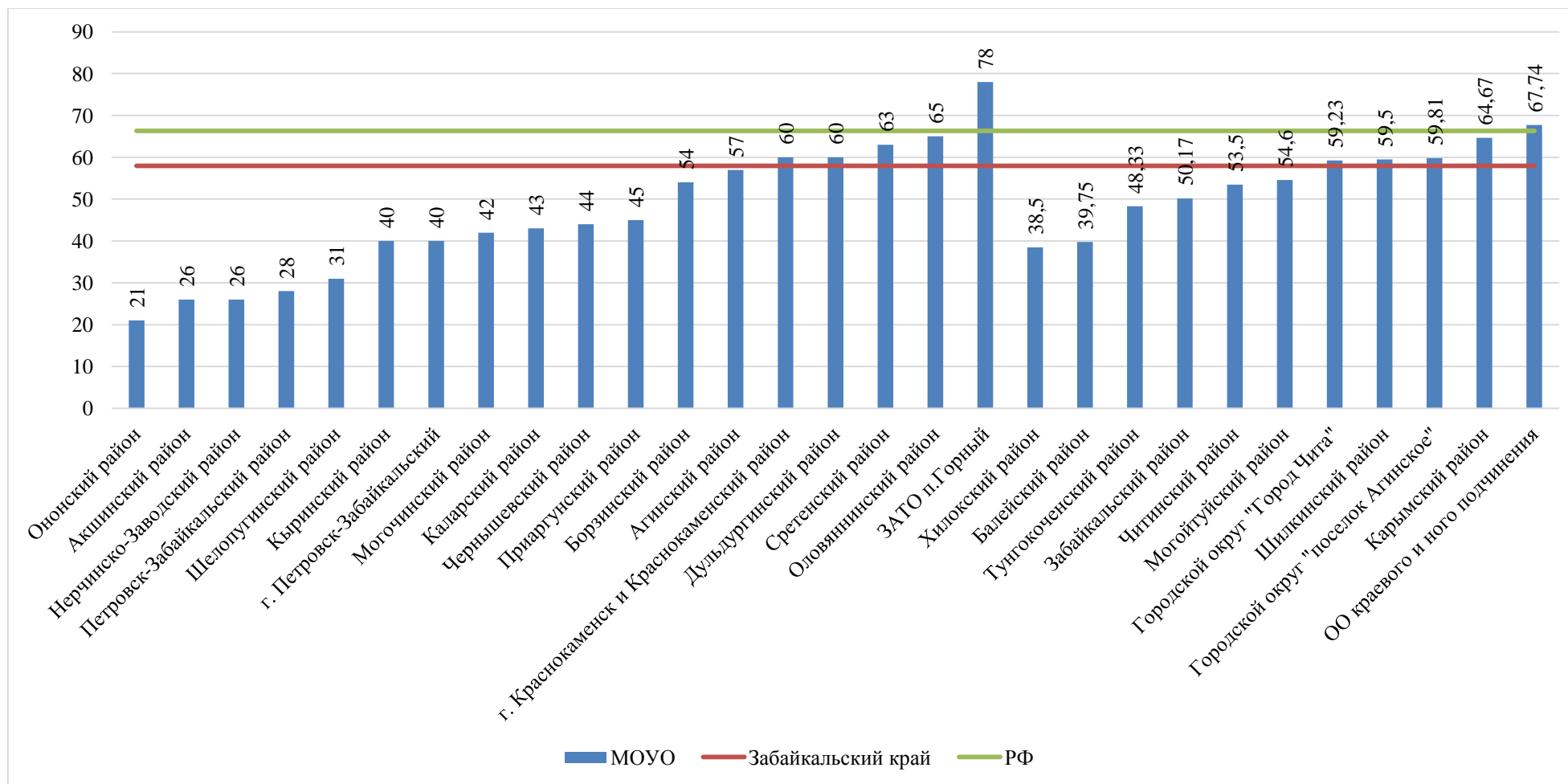
Можно сделать вывод, что в районах края есть ученики, которые серьёзно задумываются о своём будущем и добросовестно готовятся к экзаменам, то есть высокий результат объясняется не обучением в краевом центре, небольшом городе или сельской школе, а исключительно способностями и прилежанием ученика.

Хороший процент выпускников, набравших от 81 до 99 баллов, мы видим в гимназиях и лицеях, школах с углублённым изучением некоторых предметов, что объясняется особым контингентом учащихся и их высокой мотивацией к получению высокого результата.

Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по МОУО (2023 год)



СРЕДНИЙ БАЛЛ ЕГЭ ПО МОУО



Из диаграммы видно, что средний балл ЕГЭ по английскому языку в Забайкальском крае составил 57,94 балла. Выше среднего балла по краю только в 10 районах края (2022 году в 13 районах края).

Выше среднего балла по РФ только в 2 районах края.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК (ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ)

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзамен по английскому языку проводился в два этапа с разделением на письменный и устный. КИМы письменной части состоят из четырёх разделов и включают в себя 38 заданий - 9 по аудированию, 9 по чтению, 18 по лексике и грамматике, 2 по письменной речи. В экзаменационной работе Письменной части 2023 года по сравнению с 2022 годом структура работы была несколько изменена за счет сокращения двух заданий в разделе «Лексика и грамматика», таким образом, общее количество заданий стало 38 (в прежние годы было 40), а также изменился подход к подсчету баллов – максимальное количество первичных баллов равно 86, а ранее - 100. Кроме того, изменились (были уточнены) некоторые пункты плана задания 38. Ниже представлен анализ выполнения заданий каждого раздела.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Приведем методический анализ развития речевых иноязычных умений и сформированности языковых навыков на основе статистических данных по выполнению заданий.

Задания 1-36. С КРАТКИМ ОТВЕТОМ

Раздел АУДИРОВАНИЕ

Задание 1

Результаты 2023 года

Задание 1. B1	балл	0	1	2	3
	кол-во выполнивших чел.	20	47	51	285

Для сравнения таблица распределения баллов на 6 позиций прошлого года (2022 год)

Задание 1. B1	балл	0	1	2	3	4	5	6
	кол-во выполнивших чел.	6	1	11	15	31	51	280

Задание 1 относится к заданию базового уровня. Абсолютное не владение базовым уровнем умений (0 баллов) продемонстрировало 20 человек (5%) против 6 человек (1,5%) 2022 года, 18 человек 2021 года (4,3%), 4-х человек 2020 года (0,9%), 5 человек 2019 года (1,2%) – **что является ухудшением показателя за последние годы.** В 2018 году также количество получивших 0 баллов было 18 человек (4,5%), однако в 2017 г. - 4 человека (1%), в 2016 г. - 1 чел., в 2015 г. - 9 человек. Данный скачкообразный показатель в процентах – переменный процент, повторяясь от 1 до 5 - не может говорить о том, что один и тот же коллектив учителей региона пару лет готовит учащихся более профессионально, а на следующий год намного хуже, затем опять пару лет с хорошими показателями, затем в 4-5 раз понижая его. Скорее всего, это может быть связано:

- с перераспределением баллов в 2023 году, с новой системой счета, учитывая, что ранее максимальное количество баллов по заданию 1 равнялось 6, а теперь – 3 (см.таблицу сравнения с данными прошлого года);

- с тем, что либо меняется коллектив учителей, либо меняется к худшему отношение ребят к самостоятельным занятиям аудированием, что также немало важно, а не только по

заданию учителя, то есть уделяется недостаточно внимания этому виду речевой деятельности с каждой из сторон образовательного процесса;

- со скоростью предъявления записи (иногда учащиеся говорят, что речь была очень быстрой, они не успевали «обрабатывать» информацию, даже на базовом уровне);

- с качеством записи (иногда учащиеся говорят, что диктор говорил нечетко, особенно мужской тембр голоса выдает помехи для распознавания слов).

- со сложностью какого-либо текста в определенный год, текст иногда оказывается более трудным по лексико-грамматическому наполнению.

Однако, такие результаты – 20 человек с 0 баллами из 403 сдававших - вполне могут быть объяснимы просто действительно очень слабыми двадцатью участниками экзамена по предмету из всего количества сдающих, которые выбрали предмет для сдачи наугад и им данное задание оказалось не под силу из-за слабого владения лексикой и умениями аудирования. Кроме того, аудирование как вид речевой деятельности является очень трудным и не все учащиеся, владеющие какими-то знаниями и умениями в других видах речевой деятельности, например в чтении, могут одинаково справиться и с аудированием.

Задание 2 относится к заданию повышенного уровня сложности.

Задание 2. В2	балл	0	1	2	3	4
	кол-во выполнивших чел.	27	62	77	138	99

Все показатели отличаются от прошлых лет за счет перераспределения баллов (ранее максимальное число равнялось 7)

- набрали высокие баллы 3 и 4 всего 237 человек из 403, то есть **больше половины сдававших экзамен справились с заданием повышенного уровня сложности**, продемонстрировав соответствующий уровень развития умений аудирования.

В прошлом 2022 году показатель, получивших высокие баллы, был значительно выше (311 человек из 395), однако в 2021 году число получивших высокие баллы было меньше половины от всех сдающих, в 2020-19-18 годах – больше половины (2020 - 246 чел из 432; 2019 – 248 чел. из 427, 2018 - 295 чел. из 401, в 2017 г. – меньше половины - 177 чел. из 387). Снижение показателя от прошлого года может объясняться более трудным вариантом текста в плане тематического и лексического восприятия, а также перераспределением начисления баллов (новая схема расчета).

- вообще не справились 27 человек (в 2022 году - 4 человека; 2021 год - 3 человека, в 2020 - 9 чел., в 2019 - 7 чел., 2018 - 2 чел., 2017 г. - 6 чел., 2016 г. - 3, 2015 г. - 9), то есть **показатель несправившихся с заданием повышенного уровня сложности возрос.**

Задания 3-9 относятся к высокому уровню сложности:

	верно +(плюс)	неверно выполнили задание – (минус)
Задание 3. В3	193 чел.	210 чел.
	47,89 %	52,11 %
Задание 4. В4	128 чел.	275 чел.
	31,76 %	68,24 %
Задание 5. В5	357 чел.	46 чел.
	88,59 %	11,41 %
Задание 6. В6	349 чел.	54 чел.
	86,6%	13,4%
Задание 7. В7	301 чел.	102 чел.
	74,69%	25,31%
Задание 8. В8	269 чел.	134 чел.
	66,75%	33,25%
Задание 9. В9	299 чел.	104 чел.
	74,19%	25,81%

Можно сделать вывод, что, количество учащихся, выбравших по этим заданиям верный вариант ответа, по большинству позиций превосходит количество учащихся, выбравших неверный вариант. Так, из семи заданий пять (B5, B6, B7, B8, B9) оказались выполненными верно подавляющим количеством учащихся, то есть соотношение правильных к неправильным составляет 5:2. Таким образом, умения аудирования при выполнении заданий высокого уровня сложности (полное понимание прослушанного текста), оказались развиты в достаточной мере у большинства сдающих экзамен. Динамика по отношению к 2022 г. и 2021 г. отрицательная, так как в те годы соотношение верных ответов к неверным было 7:0.

Итого, по разделу «Аудирование» результаты говорят о том, что даже с учетом отрицательной динамики по некоторым показателям относительно прошлых лет, **умения аудирования у участников экзамена в регионе оказались развитыми достаточно:**

- на базовом уровне (большинство справились с заданиями на высший балл);
- на повышенном уровне сложности (большинство справились на высшие баллы);
- на высоком уровне сложности (количество ответивших верно значительно превосходит количество, ответивших неверно).

Таким образом, **обучение пониманию иноязычной речи на слух в регионе достигает своих положительных результатов.**

Раздел ЧТЕНИЕ

Задание 10

Задание 10 относится к заданию *базового уровня*. Абсолютное не владение базовым уровнем умений чтения (0 баллов) продемонстрировало 69 человек - 17,12% (в 2022 г. - 3 человека (0,76%), в 2021 г. - 4 человека, в 2020 г. - 5 человек, 2019 - 5 человек, 2018 - 6 чел., 2017 - 3 чел., 2016 - 5 чел., в 2015 - 9 чел.) – **самый худший показатель за все годы**, однако это может быть связано с другим способом начисления баллов, ранее максимальное число баллов за задание 10 составляло 7, теперь – 4. Низкий уровень - 1 балл – продемонстрировали 51 чел. (12,66%). Сравнение с прошлыми годами будет являться некорректным, так как ранее низким уровнем считалось набрать 1-2-3 балла из 7 возможных, поэтому 1 балл по новой системе начисления баллов некорректно сравнивать с суммой прежних 1-2-3 баллов.

Ранее высокими баллами считались баллы 5-6-7 и в 2022 году их получило 60,51% учащихся (239 человека). Теперь наивысший балл 4 получило 139 человек (34,49%). Опять же, сравнение с прошлыми годами является некорректным из-за другой системы начисления баллов.

Однако тот факт, что высшие баллы 3 и 4 суммарно получило больше человек, чем баллы ниже, говорит о том, что умения чтения на базовом уровне оказались сформированы более качественно у большинства сдававших экзамен (234 человека из 403 набрали самые высокие баллы – 58%).

В прошлые годы также более половины учащихся демонстрировало сформированность умений базового уровня для выполнения заданий по чтению.

Задание 11 (*повышенный уровень сложности по чтению*)

Ранее максимальное количество баллов по этому заданию было 6, теперь 3. Однако, как и в прошлые годы, более половины учащихся набрали высокие баллы (2 и 3) – суммарно 229 человек – 57% сдававших экзамен по сравнению с прежними в 5-6 баллов (58,48% сдававших в 2022 г., 2021 г. - 44,61%, в 2020 г. – 85,42 %, в 2019 - 48,72%), то есть плавающий показатель по сравнению с предыдущими годами.

Вообще не справились – 72 чел. 17,87% (2022 г. - 13 учащихся, 2021 г. - 24 чел., 2020 г. - 5 чел., 2019 - 18 чел.; 14 в 2018, 16 чел. в 2017, 12 чел. в 2016 и 9 чел. в 2015 г.) – большая разница может объясняться другим подходом к начислению баллов в 2023 году, их перераспределению из 6 максимальных на 3 с выходом какого-то числа результатов на 0 баллов.

Тем не менее, умения чтения и понимания заданий повышенного уровня сложности - понимание структурно-смысловых связей в тексте – продемонстрировало более половины учащихся – 57%.

Динамика по сравнению с 2022 отрицательная (было 58%), по сравнению с 2021 и 19 годом – положительная, по 2020 году – отрицательная, значительно отличается.

Задание 10.	балл	0	1	2	3	4
	кол-во чел./процент	69 17,12	51 12,66	49 12,16	95 23,57	139 34,49
Задание 11.	балл	0	1	2	3	
	кол-во чел./процент	72 17,87	102 25,31	90 22,33	139 34,49	

Задания 12-18 по чтению относятся к *высокому уровню сложности*:

	Ответили верно	Ответили неверно
	+	-
Задание 12.	182 чел. 45.16%	221 чел. 54.84%
Задание 13.	230 57.07	173 42.93
Задание 14.	154 38.21	249 61.79
Задание 15	114 28.29	289 71.71
Задание 16.	249 61.79	154 38.21
Задание 17.	178 44.17	225 55.83
Задание 18.	207 51.36	196 48.64

Таким образом, по заданиям 12-18 высокого уровня сложности по чтению количество учащихся в 2023 году, выбравших неверный вариант (4 позиции), превосходит количество учащихся, выбравших верный вариант (3 позиции), значит, *умения чтения в заданиях высокого уровня сложности (умения полно и точно понимать информацию в тексте на высоком уровне) на задании, предложенном в 2023 году, продемонстрировало меньшее количество учащихся (соотношение верных к неверным составляет 3:4, в 2022 г. - 4:3, в 2021 г. – 6:1, в 2020 г. - 5:2, в 2019 – 4:3). Впервые получена отрицательная динамика.*

Итого, по разделу «Чтение» результаты по всем трем группам заданий получились разнородными:

- по базовому уровню положительные: более половины учащихся продемонстрировало владение базовым уровнем – 58%;

- по повышенному уровню сложности положительные: более половины учащихся – 57%;

- по высокому уровню сложности отрицательные: соотношение верных позиций к неверным составляет 3:4.

Таким образом, *обучение чтению в регионе достигает своих положительных результатов, лучшие всего это проявляется на базовом и повышенном уровнях.*

Раздел: ГРАММАТИКА ЛЕКСИКА

Задания 19-24 направлены на проверку уровня сформированности *грамматических навыков на базовом уровне* (ранее было заданий до 25)

Задания 25-29 направлены на проверку уровня сформированности *лексико-грамматических навыков на базовом уровне* (ранее было заданий с 26 до 31)

Задания 30-36 направлены на проверку уровня сформированности *лексико-грамматических навыков на высоком уровне* (ранее было заданий с 32 до 38)

	верно +	неверно -
Задание 19.	368чел. 91.32%	35чел. 8.68%
Задание 20.	358 88.83	45 11.17
Задание 21.	355 88.09	48 11.91
Задание 22	236 58.56	167 41.44
Задание 23.	276 68.49	127 31.51
Задание 24.	216 53.6	187 46.4

По данным таблицы следует, что с предложенными заданиями по грамматике в 2023 году **подавляющее количество** учащихся справилось – количество, выбравших верный вариант по всем шести позициям превосходит количество учащихся, выбравших неверный вариант, то есть подавляющее **большинство сдававших в регионе продемонстрировало сформированность базовых грамматических навыков (в соотношении заданий 6:0, в 2022 году в соотношении 6:1). Динамика по прошлому году положительная.**

Задания 25-29 направлены на проверку уровня сформированности *лексико-грамматических навыков на базовом уровне* (ранее было заданий с 26 до 31).

	верно +	неверно -
Задание 25.	316чел. 78.41%	87чел. 21.59%
Задание 26.	271 67.25	132 32.75
Задание 27.	231 57.32	172 42.68
Задание 28.	268 66.5	135 33.5
Задание 29.	149 36.97	254 63.03

Данные таблицы показывают, что **количество учащихся, выбравших верный вариант по большинству позиций превосходит количество учащихся, выбравших неверный вариант в соотношении 4:1 (в 2022 г. - 4:2)**, то есть в подавляющем количестве заданий учащиеся продемонстрировали **сформированность лексико-грамматических навыков на базовом уровне. Динамика по прошлому году положительная.**

Задания 30-36 направлены на проверку уровня сформированности *лексико-грамматических навыков на высоком уровне* (ранее было заданий с 32 до 38).

	верно +	неверно -
Задание 30.	235 чел. 53,8%	168 чел. 41.69%
Задание 31.	366 90.82	37 9.18
Задание 32.	160 39.7	243 60.3
Задание 33.	300 74.44	103 25.56
Задание 34.	172 42.68	231 57.32
Задание 35.	249 61.79	154 38.21
Задание 36.	186 46.15	217 53.85

Данные таблицы показывают, что по лексико-грамматическим заданиям высокого уровня сложности *количественное соотношение выбравших верный вариант ответа больше, чем выбравших неверный вариант*, в соотношении заданий 4:3. Сформированность лексико-грамматических навыков на высоком уровне в заданиях 2023 года продемонстрировало более половины учащихся. *Динамика по прошлому году положительная*, когда было соотношение 3:3.

Итого, по разделу «Лексика и грамматика» при выполнении учащимися заданий **от базового до высокого уровня** из года в год **наблюдается тенденция сохранения положительных результатов по качеству сформированности лексико-грамматических навыков, то есть их можно считать сформированными на достаточном уровне у большинства учащихся.**

Общий вывод по части с кратким ответом: хотя средний тестовый балл в 2023 году ниже, чем за два предыдущих года, когда показатели, получивших высокие баллы, были значительно выше, а получивших минимальные баллы или 0 баллов были ниже, однако и показатели 2023 года не просели до такой степени, чтобы считать уровень сформированности навыков и развития умений недостаточным. По некоторым группам заданий наблюдается положительная динамика по прошлому году (например, лексико-грамматические навыки). Даже с учетом отрицательной динамики по некоторым показателям относительно прошлых лет, *умения участников экзамена по всем видам речевой деятельности (группам заданий) в регионе оказались развитыми достаточно*, так как большинство экзаменуемых справились с заданиями на высокие баллы.

Раздел ПИСЬМЕННАЯ РЕЧЬ.

Задания 37-38. С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ

Задачей экзаменационного теста Письменной части раздела 4 «Письменная речь» являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач. Раздел «Письменная речь» традиционно состоял из двух заданий: *Электронное письмо личного характера* (базовый уровень) и *Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе диаграммы или таблицы* (высокий уровень).

Средний балл при выполнении заданий с развернутым ответом № 37-38 (ранее задания 39-40) – 10,52 из 20 возможных, что равняется показателю прошлого года – 10,5 – и превосходит показатель нескольких прошлых лет, несмотря на некоторую новизну в обоих заданиях этого раздела в 2023 году (2022 г. – средний балл 10,5; 2021 год средний балл - 8,4; 2020 г. – 9,3; 2019 – 9,01; 2018 г. – 8,5, 2017 г. – 9,44, 2016 г. - 10,19 балла, 2015 года - 9,92; 2014 г. - 9,66 баллов; показатель 2013 года - 8,78 баллов), что свидетельствует **о повышении уровня развития умений использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач у сдающих в 2023 г. по сравнению с прошлыми годами, даже учитывая некоторую новизну этих заданий в 2023 году. Это говорит о компетентности учителей региона, об их личной хорошей осведомленности и готовности к подготовке учащихся к сдаче экзамена по новому формату и о достаточной работе учителей с экзаменуемыми по данным видам заданий.**

Необходимо отметить, что при выполнении задания 37 «Электронное личное письмо» по критерию решение коммуникативной задачи (КЗ) /содержание (аспекты стилового оформления, норм вежливости, умение ответить и задать вопросы) 24 работы из 403 было оценено в 0 баллов (5.96% от сдающих), в 2022 г. - 5.06 %, в 2021 году - 7,91 % сдававших. **То есть показатель незначительно ухудшился по сравнению с прошлым годом.** Высший балл по решению КЗ получили 227 учеников из 403, то есть 56.33% (в 2022 г. - 63.04 %, в 2021 году было 53,48% - **показатель незначительно ухудшился по сравнению с прошлым годом**; по критерию «Организация текста» показатель ухудшился - высший балл получили 297 человек – 73.7% (в 2022 г. - 76.46 %, 2021 год - 69,78%, 2020 г. 66.67 %); по критерию «Языковое оформление текста» высший балл получили 144 человека – 35.73% (в 2022 г. - 31.14 %, 2021 г. – 31,41% , в 2020 г. - 27.03 %) – **показатель улучшился.**

Основной источник баллов данного задания Критерий 1 (РКЗ – решение коммуникативной задачи). Для дальнейшего начисления баллов нужно получить 1 или 2 балла. В 2023 году их набрали 379 человек из 403, то есть подавляющее большинство сдававших экзамен. Динамика получения наивысшего балла 2 по годам выглядит следующим образом – 2023 – 56.33%, 2022 г. - 63.04%, 2021 - 53,48%, 2020 г. – 47,92%, в 2019 – 63,93% , в 2018 - 29,18%, в 2017 г. 48%, в 2016 г. - 65%, в 2015 - 61%. Процентные данные многих лет демонстрируют колебание данного показателя, однако происходил заметный рост показателя в течение «ковидных лет» (20-21-22), то есть на понимание как решать КЗ дистанционное обучение отрицательно не повлияло, **однако в 2023 году произошло снижение данного показателя вероятно из-за изменения подхода к оцениванию этикетных формул, ошибка в которых стала влиять на оценивание критерия 1. В целом, учащиеся региона продемонстрировали сформированность умений и навыков письменной речи на базовом уровне.**

При выполнении задания 38 высокого уровня сложности «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе диаграммы или таблицы» по критерию решение коммуникативной задачи (содержание) 84 работы было оценено в 0 баллов, что составляет 20.84% от количества сдававших (в 2022 г. - 23,04%; 2021 г. - 36,45% , 2020 г. - 26,85%, в 2019 – 32,32%, в 2018 – 29,68 %, в 2017 г. 27,6 %, в 2016 г. – 27,7%, в 2015 году 31,62% , в 2014г. - 38, 56% от сдававших) – **имеется повышение качества выполнения данного задания 38, в 2023 году наблюдается самый низкий процент несправившихся за многолетнюю историю наблюдений и анализа по Критерию 1 (основной источник баллов для всего задания), не смотря на меняющийся формат задания. Значит, качество подготовки в регионе было хорошим.**

Справились с данным заданием высокого уровня (получили 1-2-3 балла по Критерию 1 - 79,15% сдававших (в 2022 г. - 76,96 %; в 2021 г. – 63,54%, 2020 г. -73,16%, в 2019 - 68%).

Интерес представляет **показатель получивших максимальный баллы по остальным критериям:** 3 балла по решению КЗ – 39,7% (в 2022 г. - 39,49%; 2021 году старый формат задания -19,9%) – **произошло повышение показателя** за последние 3 года; максимальный балл 3 по критерию 2 «Организация текста» – 41,19% (в 2022 г. - 43,04%; 2021 г. по старому

формату - 29,5%) – произошло снижение показателя относительно прошлого года и остается значительное повышение, относительно позапрошлого года; максимальный балл 3 по критерию 3 «Лексика» – 39,95% (2022 г. - 39,24%; 2021 г. - 23,26%) - произошло повышение показателя за последние 3 года;; максимальных 3 балла по критерию 4 «Грамматика» – 17,37% (2022 г. – 23,8%; 2021 г. -12,23%) – произошло снижение показателя относительно прошлого года и остается значительное повышение, относительно позапрошлого года; максимальный балл 2 по критерию 5 «Орфография и пунктуация» – 53.35% (2022 г. - 53,42%; 2021 г. - 40,74%) – сохранилось качество прошлого года.

Данные показатели свидетельствуют об успешном выполнении задания «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы или диаграммы», так как показатели демонстрируют самый низкий процент несправившихся за многолетнюю историю наблюдений по Критерию 1. Показатель максимального балла по критерию 1 также увеличился, что указывает на **сформированность умений и навыков письменной речи при выполнении задания высокого уровня сложности. Это говорит о высокой компетентности учителей региона, способных подготовить учеников к выполнению заданий высокого уровня и ответственном подходе учащихся к подготовке к экзамену. Также происходит повышение показателя по Критериям 3 и 5. Вместе с тем, есть случаи скачкообразного показателя по Критериям 2 и 4. То есть положительных тенденций по повышению показателей при выполнении задания 38 больше, чем по понижению.**

Общая таблица результатов раздела «Письменная речь» выглядит следующим образом:

балл	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
	Личное электронное письмо макс. балл - 6			Письменное рассуждение на основе таблицы или диаграммы макс.балл - 14				
	решение КЗ	Организация текста	Языковое оформление	решение КЗ	Организация текста	лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
0	24 5.96%	40 9.93%	178 44.17%	84 20.84%	87 21.59%	97 24.07%	190 47.15%	111 27.54%
1	152 37.72%	66 16.38%	81 20.1%	52 12.9%	15 3.72%	36 8.93%	58 14.39%	77 19.11%
2	227 56.33%	297 73.7%	144 35.73%	107 26.55%	135 33.5%	109 27.05%	85 21.09%	215 53.35%
3	-	-	-	160 39.7%	166 41.19%	161 39.95%	70 17.37%	-

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица *Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.*-12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в Забайкальском крае в группе				
			средний	не преодолевших min балл	от min до 60 т.б.	от 61 до 80 т.б.	от 81 до 100 т.б.
B1	Аудирование. Понимание основного содержания прослушанного текста	базовый	83,04	19,44	71,88	97,08	100
B2	Аудирование. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	повышен ный	63,65	14,58	50,13	77,34	89,1
B3	Аудирование. Полное понимание прослушанного текста	высокий	47,89	16,67	35,94	56,88	79,49
B4	Аудирование. Полное понимание прослушанного текста	высокий	31,76	8,33	20,83	41,88	51,28
B5	Аудирование. Полное понимание прослушанного текста	высокий	88,59	50	86,98	92,5	92,31
B6	Аудирование. Полное понимание прослушанного текста	высокий	86,6	50	81,25	93,13	97,44
B7	Аудирование. Полное понимание прослушанного текста	высокий	74,69	50	61,46	86,88	97,44
B8	Аудирование. Полное понимание прослушанного текста	высокий	66,75	50	57,81	73,75	87,18
B9	Аудирование. Полное понимание прослушанного текста	высокий	74,19	41,67	68,75	80	87,18
B10	Чтение. Понимание основного содержания текста	базовый	61,41	2,08	47,01	76,41	89,1
B11	Чтение. Понимание структурно-смысловых связей в тексте	повышен ный	57,82	5,56	39,58	75,83	89,74
B12	Чтение. Полное и точное понимание информации в тексте	высокий	45,16	25	32,81	53,13	79,49
B13	Чтение. Полное и точное понимание информации в тексте	высокий	57,07	16,67	41,67	74,38	74,36

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Забайкальском крае в группе				
			средний	не преодолевших min балл	от min до 60 т.б.	от 61 до 80 т.б.	от 81 до 100 т.б.
V14	Чтение. Полное и точное понимание информации в тексте	высокий	38,21	41,67	30,73	44,38	48,72
V15	Чтение. Полное и точное понимание информации в тексте	высокий	28,29	25	17,19	33,13	64,1
V16	Чтение. Полное и точное понимание информации в тексте	высокий	61,79	8,33	44,79	79,38	89,74
V17	Чтение. Полное и точное понимание информации в тексте	высокий	44,17	33,33	36,98	44,38	82,05
V18	Чтение. Полное и точное понимание информации в тексте	высокий	51,36	25	39,06	59,38	87,18
V19	Грамматика и лексика. Грамматические навыки	базовый	91,32	41,67	87,5	98,13	97,44
V20	Грамматика и лексика. Грамматические навыки	базовый	88,83	33,33	82,29	98,75	97,44
V21	Грамматика и лексика. Грамматические навыки	базовый	88,09	41,67	82,29	95,63	100
V22	Грамматика и лексика. Грамматические навыки	базовый	58,56	0	39,06	77,5	94,87
V23	Грамматика и лексика. Грамматические навыки	базовый	68,49	16,67	56,77	80,63	92,31
V24	Грамматика и лексика. Грамматические навыки	базовый	53,6	25	39,06	66,25	82,05
V25	Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки	базовый	78,41	25	66,67	91,88	97,44
V26	Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки	базовый	67,25	0	53,13	82,5	94,87
V27	Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки	базовый	57,32	0	36,98	76,25	97,44
V28	Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки	базовый	66,5	8,33	51,04	83,75	89,74
V29	Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки	базовый	36,97	0	21,35	48,13	79,49
V30	Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки	высокий	58,31	16,67	45,83	68,75	89,74

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Забайкальском крае в группе				
			средний	не преодолевших min балл	от min до 60 т.б.	от 61 до 80 т.б.	от 81 до 100 т.б.
В31	Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки	высокий	90,82	66,67	88,02	93,75	100
В32	Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки	высокий	39,7	25	36,98	40	56,41
В33	Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки	высокий	74,44	66,67	65,63	81,88	89,74
В34	Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки	высокий	42,68	25	30,73	47,5	87,18
В35	Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки	высокий	61,79	33,33	49,48	75	76,92
В36	Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки	высокий	46,15	33,33	42,19	45,63	71,79
ЧАСТЬ 2. Раздел 4 «Письменная речь». Задания с развернутым ответом							
С37 Критерий 1 РКЗ	Умения и навыки написания эл. письма личного характера	базовый	75,19	20,83	62,5	89,06	97,44
С37 Кр 2 Орг. текст			81,89	20,83	72,4	94,06	97,44
С37 Кр3 Яз. оф. текст			45,78	4,17	20,57	66,88	96,15
С38 Кр 1 РКЗ	Умения и навыки письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной таблице, диаграмме	высокий	61,7	0	43,92	79,17	96,58
С38 Кр 2 Орг. текст			64,76	0	46,18	85	93,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Забайкальском крае в группе				
			средний	не преодолевших min балл	от min до 60 т.б.	от 61 до 80 т.б.	от 81 до 100 т.б.
С38 Кр 3 Лексика			60,96	0	38,72	83,33	97,44
С38 Кр4 Грамм			36,23	0	12,67	54,79	87,18
С38 Кр5 Орф. и пункт			62,9	0	44,01	82,5	94,87

В рамках выполнения анализа укажем:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения (средний процент в пределах 28-39%):

B4	Аудирование Полное понимание прослушанного текста	Высокий уровень сложности
B15	Чтение Полное и точное понимание информации в тексте	Высокий уровень сложности
B29	Грамматика и лексика Лексико-грамматические навыки	Базовый уровень сложности
B32	Грамматика и лексика Лексико-грамматические навыки	Высокий уровень сложности
C38	Умения и навыки письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной таблице, диаграмме (ГРАММАТИКА)	Высокий уровень сложности

– среди них отдельно выделяем:

- задания базового уровня (со средним процентом выполнения ниже 50);

№ 29, 37 Критерий 3 Языковое оф. текста

- задания повышенного и высокого уровня (со средним процентом выполнения ниже 50);

3, 4, 12, 14, 15, 17, 32, 34, 36, 38 критерий 4 грамматика

– успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности (укажем с процентом выполнения выше 70):

B1	Аудирование Понимание основного содержания прослушанного текста	базовый
B5	Аудирование Полное понимание прослушанного текста	высокий
B6	Аудирование Полное понимание прослушанного текста	высокий
B7	Аудирование Полное понимание прослушанного текста	высокий
B9	Аудирование Полное понимание прослушанного текста	высокий
B19	Грамматика и лексика Грамматические навыки	базовый
B20	Грамматика и лексика Грамматические навыки	базовый
B21	Грамматика и лексика Грамматические навыки	базовый
B25	Грамматика и лексика Лексико-грамматические навыки	базовый
B31	Грамматика и лексика Лексико-грамматические навыки	высокий

В31	Грамматика и лексика Лексико-грамматические навыки	высокий
В33	Грамматика и лексика Лексико-грамматические навыки	высокий
С37 Критерий 1 РКЗ	Написание эл.письма личного характера	базовый
С37 Критерий 2 Орг.текста	Написание эл.письма личного характера	базовый

- недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности (укажем с процентом выполнения ниже 20):

Таких не имеется

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Приведем основные содержательные характеристики заданий каждого раздела, типичные ошибки при выполнении этих заданий, а также анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе.

Вариант региона – 317 (Письменная часть)

В разделе «Аудирование» в задании 1 можно сформулировать использованную общую тематику аудиотекста как «Домашние питомцы». В связи с этим, школьникам необходимо было знать и распознать на слух такую лексику как: pets, mice, rats, guinea pigs, cats, dogs or hamsters, chameleon, snake, spider, goldfish, cages, to boast of, consume much food, clothes and accessories, vitamins и т.д. Сложности могли возникнуть с трудностью распознавания на слух следующих слов или их значений: rodent, low maintenance, loyal companion, feeling blue, feel envious, headache. Все указанные слова являлись ключевыми, от их понимания зависело понимание тематики текста и выбор правильного ответа.

Дистрактором являлось слово «boast of» – оно было заявлено в пункте 5 и звучало у Speaker B, однако правильный ответ к пункту 5 – Speaker D. В то время как слово «boast» у Speaker D не звучало, а решающим для выбора правильного ответа являлось синонимичное слово «show off» – незнание их значений вело к ошибке.

В задании 2 затрагивалась тема проведения летних каникул. Говорится о способах их проводить, о разных действиях, чем можно заняться – watch films, read books, join a gym, find a summer job, getting a part-time job, adventure, going on an expedition. В связи с поездкой, приключениями и экспедицией необходимо было понять звучащие слова – горы, снаряжение, необходимые навыки, хижины, отели, знание языка и т.д. – Mountains, Morocco, to observe the everyday life of local people, special requirements, reasonably fit, mountain huts, grand hotels, useful skills, cooking, first aid, photography, speak French, fluent, special equipment. Ключевые слова для выбора правильного ответа в некоторых пунктах задания – prefer smth to smth, be provided, helpless, to be longing to see – непонимание их вело к ошибке.

Задания 3-9 были посвящены теме книг, их написания, авторам и жанрам книг. Таким образом, знание ключевой лексики по теме способствовало успешному выполнению задания. Незнание следующих слов вело к ошибке и непониманию тематики звучащего текста: writers' Workshop, fiction writer, literary achievements, novel, a collection of essays, page, scenes, story, storylines, the main heroes' relationship, part of the story, main character, writer, romance, love story, drama, storyteller, setting, plot, narrators. Так как данное задание предполагает полное и точное понимание звучащего текста, то, для выбора правильного ответа, важно было понять синонимичную замену лексики и уловить сохранение смысла высказывания рот перифразе:

keep writing fiction - I'm currently working on two other novels and a collection of essays; readers find it surprising that she leaves unanswered questions - some readers were particularly struck at how the story avoided certain storylines; Leona characterizes Sylvia as an inexperienced girl – «...because she's young»; Leona's normal working process – her writing is often spontaneous – «...a sentence has opened for the sentence that can follow, and so on. I do not write with a plan. I do not know where a story is going ahead of time. There is no prewriting. It all happens in the moment of looking at the words»; According to Leona, the storyteller (not the setting or the plot) makes the story interesting – Narrators create interest by their passionate investment in the story they are telling.

В разделе «Чтение» задания №10 и 11 в прошлом году были более насыщены числовыми данными, по сравнению с прежними годами. В 2023 году Задание 10 также содержит числовые данные и связано с географией. Наряду с лексикой, имеющей отношение к географии, используются имена собственные – the Pacific Ocean, Kamchatka peninsula, land, rough ocean waters, volcanoes, geysers, landscapes, Bali, the Sea of Okhotsk, to the west, to explore, coastline, Lake Kuril, Kronotsky Reserve, Eurasia. Задания 12-18 относятся к тексту высокого уровня сложности, как и заявлено в спецификации и подразумевают владение обширной лексической базой.

В разделе «Грамматика и лексика» в заданиях 19-36 требовалось показать знания и умения использования таких словообразовательных элементов как:

- суффиксы существительных, образование существительных от прилагательных (aware – awareness, perfect - perfection);

- суффиксы прилагательных (для слов vary - various, will -willing);

- префикс глагола, означающий воспроизведение действия (print - reprint)

А также знания таких грамматических тем, как:

- личные и притяжательные местоимения (they-their);

- степени сравнения прилагательных (good-the best);

- видовременные формы глаголов think в Past Simple, be в Subjunctive Mood;

- порядковые и количественные числительные (one-first);

- множественное число существительных (для woman).

Особую сложность составляло распознавание слова Will в роли существительного и его смысла как существительного, умение перевести его в требуемую форму прилагательного, а также употребление Сослагательного наклонения глагола «to be».

Региональной особенностью задания 37 было письменное обсуждение с другом посещения книжного фестиваля, ответы на его вопросы о книгах и о времени, затрачиваемом на чтение для удовольствия, а также просмотр фильма на испанском:

37 You have received an email message from your English-speaking pen-friend Kevin:

From: Kevin@mail.uk
To: Russian_friend@ege.ru
Subject: Reading preferences
<i>... Last week I went to a book festival. It was fantastic! We spent two hours looking through new books and talking to authors. What is the last book you've read? What books do you have to read for your literature classes? How often do you spend time reading a book for pleasure? I saw an interesting film in Spanish last week ...</i>

Write an email to Kevin.

In your message:

– answer his questions;

– ask **3 questions** about the film.

Особенность и тонкость смысла первого вопроса друга была в том, что он спрашивал именно про последнюю прочитанную книгу, а в ответах учеников встречались формулировки “My last book was about adventures” и тому подобное. Было решено признавать такие ответы неточными, так как данную формулировку «моя последняя книга» можно трактовать как последняя «написанная мной книга», «купленная...» и т.п. Иногда учащиеся совершали ошибку в том, что отвечая на второй вопрос, упускали уточнение «для уроков литературы», а также не понимали смысла конструкции “have to”, избавлялись от нее в ответе и тогда ответ признавался неточным. Особой трудностью, которая повлекла много ошибок и признание ответа на вопрос неточным, оказалось упущение смысла про чтение «для удовольствия» – for pleasure, а не чтение вообще.

Следующей особенностью регионального варианта было задать вопросы про фильм, который друг по переписке смотрел на испанском языке. Так как фильм уже был определен словом «interesting», то вопросы по смыслу типа Did you like it? не принимались, так как ответ уже содержится в письме – сказано, что фильм был интересным, значит понравился. Принимались вопросы, связанные со временем просмотра фильма (его продолжительностью), с актерами, режиссером, сюжетом, качеством, цветной он или черно-белый.

Типичными ошибками традиционно являются ошибки в согласовании числа подлежащего и формы глагола, упущение определенно артикля перед словом фильм, грамматические ошибки в порядке слов и выборе вспомогательного глагола при задавании вопросов, неверный выбор видо-временной формы глагола.

В задании 38 в региональном варианте выпускникам было предложено письменно высказаться по предложенному плану на основе таблицы или диаграммы по следующим темам: why IT career is very popular among Zetland teenagers / what gifts Zetland teenagers would like to receive for their birthdays. Задание вариативное, нужно было выбрать одну из тем. Типичными ошибками в этом задании были абзацы по 3, 4 и 5-ому пункту плана (уточненные формулировки), где в абзаце 3 нужно было не только привести сравнение, но и прокомментировать его, в 4 абзаце нужно было сформулировать проблему и предложить путь ее решения, и в 5 абзаце после высказывания своего мнения нужно было его объяснить. Экзаменуемые здесь либо формулировали две проблемы, но путь решения предлагали только один, который покрывает одну из проблем, но не решает вторую, из-за этого абзац нельзя признать «плюсовым», либо описывали такое решение, которое не может быть применимо по отношению к описанной проблеме. Другой типичной ошибкой стало слабое представление о том, что нужно писать во введении, многие необходимые аспекты для упоминания в первом абзаце были упущены. Хотя в этом году экзаменуемые уже не забывают упоминать о выполняемом проекте и четко прописать тему, но забывают сказать, что данные приводятся на основе таблицы, диаграммы, не упоминают опрос общественного мнения, из-за чего дальнейшее упоминание слова «респонденты» становится логической ошибкой.

Самым трудным оказалось употребление аббревиатуры IT в контексте – так как экзаменуемые не могут на экзамене пользоваться словарем, они не могли проверить, как расшифровывается данная аббревиатура – information technology или information technologies, а, соответственно, какую форму глагола выбрать в предложении типа «IT is very popular nowadays» или «IT are very popular nowadays».

Особенностью и трудностью второго варианта задания явилось то, что была заложена некая похожесть в пунктах 4-5 и поэтому случалось много повторов мыслей, идей в 4 и 5 абзацах, так как по поводу проблемы, связанной с подарками, учащиеся писали самое очевидное – о том, что подарок трудно выбрать, и как решение проблемы в подавляющем большинстве случаев писали «лучше просто спросить у друга, что ему/ей подарить». А затем, в 5 абзаце объяснение того, КАК выбрать подарок для друга, опять писали, что таким же образом: «лучше спросить у друга, что ему/ей подарить».

Самым трудным в Письменной части экзамена оказалось задание 15 раздела «Чтение» (высокий уровень сложности, полное и точное понимание информации в тексте). С ним не справились 289 участников тестирования (71.71%). Также сложными, с которыми не справилось подавляющее большинство участников, оказались задания 4, 29, 14, 32. Задание 4

раздела «Аудирование» (высокий уровень сложности, полное понимание прослушанного текста), задание 29 раздела «Лексика и грамматика» (базовый уровень сложности, лексико-грамматические навыки), задание 14 раздела «Чтение» (высокий уровень сложности, полное и точное понимание текста) и задание 32 раздела «Лексика и грамматика» (высокий уровень сложности, лексико-грамматические навыки) – с ними не справились 68.24%, 63.03%, 61.79% и 60.3% экзаменуемых соответственно. А также задания с процентом выполнения ниже 50 под номерами 3 (аудирование, высокий уровень сложности), 12 и 17 (чтение, высокий уровень сложности), 34 и 36 (лексика и грамматика, высокий уровень сложности).

Образцы заданий с трудными заданиями из КИМ 2023 (вариант региона 317) представлены ниже:

Раздел Аудирование

Задание 3 и 4

Presenter: Hello, everybody, and welcome to our weekly programme *The Writers' Workshop*. Today in our studio we have Leona Brown, a prize-winning short fiction writer. Hello, Leona!

Leona Brown: Good afternoon. Thank you for inviting me here today.

Presenter: Will you please tell us a bit about your literary achievements?

Leona Brown: Of course. So far, I've written a novel and some collections of interlocking stories. My novel is basically a story about finding hope. I'm currently working on two other novels and a collection of essays.

Presenter: Some literary critics think your novel *A Good Person* is a love story. What would you say to that?

Leona Brown: Well, a lot of the action in the story happens off the page. The scenes seem to focus instead on the interactions and moments that happen in the wake of that off-page drama. I know some readers were particularly struck at how the story avoided certain storylines. For example, the drama that's built on the main heroes' relationship is an important part of the story, but it remains secondary to what's going on with another main character, Sylvia. Another writer might have made it a much bigger part of the story: what will all of them do? This question is present, but it's kept to a lower register. So, there is a developing romance that gets folded into all of the other stuff going on in the story. As a result, one could call this a love story, but that wouldn't feel quite right, I don't think.

3 What do we learn about Leona Brown at the beginning of the interview?

- 1) She's won many literary awards.
- 2) She's published two novels so far.
- 3) She keeps writing fiction.

Ответ:

4 Leona thinks that many of her readers find it surprising that she ...

- 1) writes a lot of love stories.
- 2) uses many main characters.
- 3) leaves unanswered questions.

Ответ:

Трудности ответа на задание 3 вызваны, возможно, незнанием значения слова “currently” или непониманием синонимичности его значения словосочетанию “she keeps writing”, а также

непониманием того, что «роман» “novel” заменен более общим словом «художественная литература» - “fiction”.

Трудности ответа на **задание 4** вызваны долгим рассуждением на протяжении целого абзаца (в процессе аудирования очень трудно удерживать в памяти длительное время смысл сказанного) и одновременным интерпретированием фразы “... some readers were particularly struck at how the story avoided certain storylines ” для соотнесения ее со смыслом фразы “leave unanswered questions” – при аудировании очень сложно за ограниченное время суметь отделить верный ответ от очень похожих, якобы подходящих ответов.

Раздел Чтение

Задания 12,14, 15 и 17

Graduation is coming...What's next?

Graduation is less than a month away. While I cannot wait to throw my hat up into the air and officially check off *Went to College* on my to-do list, there is one thing that has been staring me down that I absolutely dread. Entering the workforce.

I believed that with my shiny new degree and my references on my CV, I would be able to start working at the lower end of companies I spent four years preparing myself for. Instead, in all job postings that I find I see this requirement: “3+ years of experience in related field.”

Speaking from personal experience, I believed that my extracurricular activities at the university prepared me for the jobs I was applying for, but that rejection letter keeps showing up in my inbox. From the comments I have received about my application, they all ask for more experience in the field, although an entry-level job is a job that “requires minimal professional work experience”.

Well, I did not have an internship or a job history in the field. I spent my time on campus – at least until COVID-19 forced me to be home for a year-and-a-half – participating in clubs and magazines. I completely forgot about internships. Now, while I would like to believe I could dismantle the idea of needing three years of experience for an entry-level job, I am just one person. So, instead, I am out here telling you to find internships as soon as possible in your field of interest.

Internships are not just for the school year. There are many internships that happen during the summer. There are also remote internships so you do not have to keep yourself geographically limited. Unpaid internships are one of the most helpful things to **set you apart** from others. There are some that do pay – I’ve seen some that pay \$15 an hour, which is crazy in my eyes – which is considered a blessing, but at some point, the only thing available is an unpaid internship.

Our university has an entire webpage devoted to internships and how to get them. A free account for an internship network is created for each student upon admission to the university. You can research employers, apply for jobs and internships, begin the internship registration process and participate in on-campus mock interviews. There are multiple people to support you. Schedule an appointment with a career coach - for help in finding or developing an internship opportunity that is right for you. During the school year, you can also meet with a peer advisor for a CV or cover letter review. Visit with your academic advisor or departmental internship coordinator to find out about academic internship courses or opportunities offered through your major department.

Don't forget about networking with family, friends, and campus contacts. Let others know the types of opportunities you are looking for and share your CV

with them. Finally, attend a career fair or a networking event. These are great networking opportunities!

I am not here to be gentle with you. Sometimes the internship work is gruelling for no pay, but in the end, it is worth the payoff when trying to get a higher paying job in the workforce. There is no such thing as an entry-level job because many of them are still asking for years of experience, despite being on the low-end of the corporate food chain. While they will still teach you the basics of their working environment, most companies want to have someone who already knows their way around and can throw themselves into the work without much of a fuss.

In the end, that internship is going to save you in the long run. Take it from someone who did not do an internship and is now paying the price.

12 How does the author feel about his graduation?

- 1) Regretful.
- 2) Doubtful.
- 3) Worried.
- 4) Satisfied.

OTBET:

13 While in college, the author expected that ...

- 1) he would work on his CV after his graduation.
- 2) the university clubs would be beneficial for job search.
- 3) his diploma wouldn't help him find a well-paid job.
- 4) references would be more important than work experience.

OTBET:

14 The expression *set you apart* in “the most helpful things to set you apart from others” (paragraph 5) is closest in meaning to “make somebody sound ...”

- 1) suitable.
- 2) professional.
- 3) different.
- 4) useful.

OTBET:

15 Which of the following is NOT offered by the author's university as a support in seeking internships?

- 1) Meetings with prospective employers.
- 2) Online tips for finding internships.
- 3) Training procedures for selection.
- 4) Individual face-to-face consultations.

Ответ:

16 What is the author's overall attitude to internships?

- 1) It is better to look for a paid internship.
- 2) They should be available for students to apply.
- 3) It is important to get one to be competitive later.
- 4) It is too difficult to combine studies and work.

Ответ:

17 Why do companies want people with work experience, according to the text?

- 1) They mistrust college degrees.
- 2) They can save efforts teaching a newcomer.
- 3) They lack personnel for teaching.
- 4) The job market environment is too competitive.

Ответ:

В основном, трудности были связаны с тематикой текста, конкретно с предметом его обсуждения – интернатура “internship”. Школьникам не близки разговоры или упоминание где-либо о ступенях послевузовского обучения, так как они не прошли еще даже послешкольное, они пока не сталкивались с такими понятиями как аспирантура, ординатура, интернатура, не понимают разницы между ними, тем более интернатура в России специфична только для медицинских специальностей. Поэтому, вполне можно допустить, что многие никогда не слышали такого слова даже на русском языке, или слышали, но не задумывались о его значении, так как оно не входит в сферу их интересов в силу возраста и очень отдаленной перспективы его влияния на их жизнь, это не касается их знакомых, их семьи, особенно если они не живут в областном (краевом) центре с концентрацией студентов-медиков-старшекурсников или не вникали в правила получения медицинского образования.

В задании 12 выбор правильного ответа был вызван употреблением редкой лексики и непониманием глагола *dread* для его соотнесения по смыслу со словом *worried*. В задании 14 трудность была связана с необходимостью распознать значение фразового глагола «*set smth/smb apart*». В задании 15 и 17 трудность была связана, возможно, с ограничением времени, спешкой экзаменуемых, так как для выбора верного ответа требовалось хорошее проникновение в смысл текста, его многократное перечитывание и извлечение полной и точной информации, особенно размышления по заданию 15 требуют дополнительного времени и внимания – оно оказалось самым трудным из всех заданий (не справились 71%).

Раздел «Лексика и грамматика».

Задания 29, 32, 34, 36.

В задании 29 учащимся оказалось не близко слово «репринт» - переиздание - даже на русском языке, поэтому они не смогли догадаться о нем и большинство не применили глагольный префикс “re-”, указывающий на повторение действия.

29

After a short period of studying and working abroad Sechenov returned to Russia where he made numerous discoveries in psychology, physiology and anatomy, many of which we still use today. Publishing houses _____ his scientific works every year.

PRINT

В задании 32 предлагались для выбора традиционные «путающиеся» между собой слова therefore, although, moreover, however – с похожим значением и функциями в предложении, поэтому ошибочный ответ выбрали те учащиеся, которые плохо ориентируются в их значении и употреблении в контексте.

It was Tuesday, the eighth of July; the day before, the rumors had been rampant throughout the company that more of the top executives were going to be sacked on the explicit orders of Brent Horn. **32** _____, nobody knew who would be terminated. So most of people were **33** _____ about losing their jobs. An

32

- 1) Therefore 2) Although 3) Moreover 4) However

Ответ:

В задании 34 и 36 учащиеся «запутались» в группе слов «determination - demonstration - departure - destruction» и «accept – approve - appreciate – admire» соответственно. Верный ответ выбрали те, кто обладает обширным словарным запасом и верно по контексту определили значение слов “departure” “accept”.

orders late on Friday afternoon. And this week we'll see the **34** _____ of Jim Cooper and John Turner, two good men.” It was terrible news. They had been with the company about as long as Paul had. They were among Brent Horn's big supporters when he was trying to get the company back from the DeWitts. They were much **35** _____ by everyone. Paul couldn't **36** _____ of their dismissal. He

34

- 1) determination 2) demonstration 3) departure 4) destruction

Ответ:

36

- 1) accept 2) approve 3) appreciate 4) admire

Ответ:

Самыми легкими оказались задания 19 (базовый уровень) и 31 (высокий уровень) раздела «Грамматика и лексика» - с ними справились 91% учащиеся, они уже хорошо научились:

- образовывать порядковые числительные от количественных, а именно числительное “one - first”;
- употреблять слово “tell” в контексте “Please (31) _____ me everything you know”.

Задания 20 и 21 базового уровня сложности по грамматике и лексике верно выполнили 89 и 88% соответственно:

- хорошо научились образовывать степени сравнения прилагательного “good”;
- хорошо научились определять в контексте и образовывать множественное число существительного “woman”.

По аудированию самыми легкими оказались смысловые вопросы заданий 5 и 6 высокого уровня сложности, их успешно выполнили 89 и 86% экзаменуемых соответственно.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Для анализа результатов взята единая классификация **метапредметных умений** (регулятивные, коммуникативные, познавательные).

Рассмотрим степень сформированности метапредметных умений на базовом и высоком уровне на примере заданий с развернутым ответом – 37 и 38, на успешность выполнения которых (в ту или иную сторону успешности) могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, способов деятельности. Рассмотрим соответствующие метапредметные результаты.

Задание 37 (базовый уровень) при демонстрации умения создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке требует применения следующих **коммуникативных умений**:

Речевые умения:

- умение *понять письменную речь собеседника*, адекватно реагировать, отвечать на вопросы, задавать вопросы, то есть *вступить в иноязычное общение*;

- умение *ясно, точно и полно выразить свою мысль*;

Языковые умения:

- умение *пользоваться языковыми средствами* по тематике задания на базовом уровне.

Оценивалось решение коммуникативной задачи (РКЗ): только 24 работы из 403 было оценено в 0 баллов (5.96% сдающих), что является неплохим показателем и свидетельствует о малом количестве экзаменуемых, показавших несформированность данных умений по предмету. Высший балл по решению КЗ получили 56.33% учащихся (в прошлом году 63.04%) – показатель успешности сформированности коммуникативных умений на иностранном языке в 2023 году снизился, по сравнению с прошлым годом, однако это могло произойти из-за изменения подхода к оцениванию употребления этикетных фраз и отнесения ошибок в них не в критерий языкового оформления, а в критерий по решению КЗ. Тем не менее, показатель 56% говорит о том, что большинство учащихся получили высший балл, а значит, иноязычные речевые умения (*понять письменную речь собеседника*, адекватно реагировать, отвечать на вопросы, задавать вопросы, то есть *вступить в иноязычное общение*, *ясно, точно и полно выразить свою мысль*) базового уровня сложности можно считать достаточно сформированными у большинства экзаменуемых.

Для отслеживания развитости умения *пользоваться языковыми средствами* на базовом уровне оценивалось языковое оформление высказывания (сформированность лексических, грамматических, орфографических и пунктуационных навыков). Здесь показатель традиционно «хромает», 0 баллов, т.е. *несформированность коммуникативных умений в плане языкового выражения* получило 44% учащихся. Однако высший балл по критерию «Языковое оформление текста» получили 35.73% – этот показатель **улучшился и превышает показатели за 4 предыдущих года. То есть репрезентация коммуникативного умения в плане языкового оформления высказывания демонстрирует положительную динамику за последние годы.**

Задание 38 (высокий уровень сложности) требует при демонстрации умения создавать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы применения следующих коммуникативных умений на высоком уровне:

Речевые умения:

- умение *понять, правильно интерпретировать речевые средства, использованные в задании*;

- умение применить свои речевые средства, выбрать из всего репертуара своих речевых умений те, которые окажутся эффективными для выполнения задания;

- умение ясно, точно и полно выразить свою мысль;

Языковые умения:

- умение пользоваться языковыми средствами по тематике задания на высоком уровне.

Оценивалось решение коммуникативной задачи (РКЗ): 20% экзаменуемых продемонстрировали не владение данными речевыми коммуникативными умениями и получили 0 баллов. Высший балл получило 39.7% – значительная часть участников экзамена продемонстрировала развитость коммуникативных умений, тем более, если учесть, что это задание высокого уровня сложности, которое основная масса экзаменуемых имеет право вообще не выполнять, не приступать к его выполнению.

По языковому оформлению традиционно самым трудным оказывается иноязычная грамматика – 47% учащихся показали несформированность грамматических навыков, из-за большого количества ошибок получив 0 баллов. Типичные ошибки по грамматике: употребление артиклей, предлогов, видо-временных форм глагола.

Задания 37 и 38 требуют применения следующих **познавательных умений**:

- работа с информацией (в задании 37 - умение прочитать письмо-стимул, извлечь информацию; в задании 38 – умение извлекать информацию из несплошных, нелинейных текстов – таблиц или диаграмм);

- выполнение логических мыслительных операций (в задании 37 и 38 требуется логическое построение высказывания, логичность, средства логической связи входят в критерий оценивания «Организация текста»);

- выполнение операций анализа, сравнения, обобщения, выделения специфичных проблем, поиска решений – в задании 38 – учитывается в критерии «РКЗ».

По критерию «Организация текста», куда входит оценивание логичности изложения, высший балл получили 73.3 % сдающих экзамен, значит *метапредметные умения логично строить высказывание* в пределах задания 37 «Личное электронное письмо» у выпускников 2023 года *оказались развиты на хорошем уровне (однако это на 3% меньше прошлого года, но в целом цифра говорит о достаточном уровне развитости умений)*.

В задании высокого уровня сложности №38 совсем не справились с логикой и получили 0 баллов 21% экзаменуемых.

О результатах решения коммуникативной задачи задания 38, куда встроено выполнение операций анализа, сравнения, обобщения, выделения специфичных проблем, поиска решений – уже было сказано выше. Совершенно не развитыми по требованиям задания они оказались у 20% экзаменуемых, которые получили 0 баллов.

Задания 37 и 38 требуют применения следующих **регулятивных умений**:

- управление своей деятельностью по чтению формулировки заданий и продуцированию письменных высказываний;

- контроль и коррекция своей деятельности по написанию иноязычных текстов;

- инициативность и самостоятельность выполнения заданий.

Оценить развитость данных умений можно на основе суммарного среднего балла за оба задания (37 и 38) – хотя цифра 10,5 из 20 не является высокой, но средний балл не уменьшился по сравнению с предыдущим годом (составил также 10,5) и является самым большим показателем за последние десять лет. В целом, это свидетельствует *о повышении уровня развития метапредметных умений, таких как коммуникативные (использование письменной речи для решения коммуникативно-ориентированных задач), регулятивные и познавательные по сравнению с прошлыми 10-ю годами, за которые сохранилась статистика.*

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- **умения аудирования всех групп заданий у участников экзамена в регионе оказались развитыми достаточно:**

- умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания (базовый уровень - большинство справились с заданиями);

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации (повышенный уровень сложности - большинство справились);

- умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления (высокий уровень сложности – количество ответивших верно значительно превосходит количество, ответивших неверно).

- **умения чтения на базовом уровне:** умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных (более половины учащихся продемонстрировало владение базовым уровнем);

- **умения чтения на повышенном уровне сложности:** умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (более половины учащихся продемонстрировало владение повышенным уровнем).

Достаточная сформированность **лексико-грамматических навыков** от базового до высокого уровня сложности:

- сформированность лексико-грамматических навыков употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте;

- сформированность лексико-грамматических навыков образования родственных слов при помощи аффиксации;

- сформированность лексико-грамматических навыков употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте.

Анализ по среднему баллу за раздел «Письменная речь» в общем: достаточная **сформированность умений и навыков письменной речи** при выполнении задания от базового до высокого уровня сложности (средний балл не снижается):

- умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке;

- умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- **умения чтения в заданиях высокого уровня сложности:** умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления (соотношение верных ответов к неверным составляет 3:4).

- **умения языкового оформления** письменного высказывания в задании 37;

- **грамматические навыки** при составлении письменного высказывания в задании 38;

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности

Средний тестовый балл за письменную часть с развернутым ответом (умение продуцировать письменные высказывания) сохраняет положительную тенденцию к увеличению на протяжении 10 последних лет.

Выводы о существенности вклада содержательных изменений КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.

Хотя некоторые задания в КИМах 2023 года претерпели некоторые изменения (например, уточнения плана задания 38 Письменной части, изменение подходов к оцениванию некоторых аспектов в Критериях 1 и 3 задания 37), то можно было ожидать понижения результатов из-за новизны, однако средний балл при выполнении заданий № 37-38 получился 10,5 из 20 возможных, что является таким же, как показатель 2022 года и превосходит показатель десяти прошлых лет. Это говорит о компетентности учителей края, об их личной хорошей осведомленности и готовности к подготовке учащихся к сдаче экзамена с изменениями в формате некоторых заданий и о достаточной работе учителей с экзаменуемыми по данным видам заданий

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Забайкальского края, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.

По результатам 2022 года было рекомендовано учителям региона, готовящим выпускников, которые выбирают данный предмет для сдачи ЕГЭ, пройти курсы повышения квалификации по данной тематике. Институтом развития образования Забайкальского края в течение 2022-2023 учебного года несколько раз были предложены курсы повышения квалификации, разработана программа, по которой прошли обучение заинтересованные и мотивированные педагоги. Кроме того, специалистами ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края» были разработаны и изданы рекомендации для учителей и школьников региона, которые имели положительные отзывы и оказались полезны. Данные меры положительно сказались на уровне подготовки учащихся региона.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году

Положительную динамику позволяют поддерживать следующие мероприятия, традиционно включаемые в дорожную карту:

- августовские педсоветы с изложением результатов прошедшей кампании ЕГЭ и планированием деятельности педагогов в течение учебного года;
- заимствование успешных педагогических практик;
- курсы повышения квалификации для педагогов региона;
- разработка, публикация и распространение методических рекомендаций на основе региональных особенностей;
- популяризация материалов ФИПИ, созданных для экспертов, учителей и школьников для подготовки к сдаче экзамена по английскому языку.

Прочие выводы

Хотя средний тестовый балл в 2023 году ниже, чем за два предыдущих года, когда показатели, получивших высокие баллы, были значительно выше, а получивших минимальные баллы или 0 баллов были ниже, однако и показатели 2023 года не просели до такой степени,

чтобы считать уровень сформированности навыков и развития умений недостаточным. По некоторым группам заданий наблюдается положительная динамика по прошлому году (например, лексико-грамматические навыки). Даже с учетом отрицательной динамики по некоторым показателям относительно прошлых лет, **умения участников экзамена по всем видам речевой деятельности (группам заданий) в регионе оказались развитыми достаточно**, так как большинство экзаменуемых справились с заданиями на высокие баллы.

Количество элементов содержания (умений, навыков) со средним процентом выполнения ниже 20% – 0.

Количество элементов содержания (умений, навыков) со средним процентом выполнения ниже 40% – 5.

Количество элементов содержания (умений, навыков) со средним процентом выполнения выше 70% – 14.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК (УСТНАЯ ЧАСТЬ)

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Задачей экзаменационного теста Устной части раздела «Говорение» являлась оценка сформированности навыков и развития умений спонтанной устной речи экзаменуемых, проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать устную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

Раздел «Устная речь» традиционно состоял из четырех заданий: *Чтение текста вслух* (базовый уровень), *Условный диалог-расспрос* (базовый уровень), *Условный диалог-интервью* (базовый уровень) и *Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения* (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) (высокий уровень).

Вариант региона, предоставленный для анализа – 303. Тематика задания 1 текста по чтению была связана с книгами и, соответственно, с лексикой по тематике. Задание 2 было посвящено расспросам по теме профессиональной фотосессии. Тема задания 3 сводилась к обсуждению школьных предметов естественного цикла, учёным, их изобретениям и открытиям. В задании 4 фотоиллюстрации были посвящены теме «Family pastime». В сравнении с КИМ прошлого года изменения претерпел план ответа задания 4.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Приведем методический анализ развития речевых иноязычных умений и сформированности языковых навыков на основе статистических данных по выполнению заданий. Анализируется предоставленный РЦОИ вариант КИМ.

УСТНАЯ ЧАСТЬ «ГОВОРЕНИЕ». Задания 1-4 С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ

Приступило к сдаче 403 чел. Средний балл при выполнении заданий № 1-4 – 10,46 из 20 возможных, что **чуть ниже среднего балла прошлого года** – был 10,79 (в 2021 г. - 12,02, в 2020 г. – 11,02; в 2019 – 10,61; в 2018 г. – 11,65; в 2017 г. 11.89). Наблюдается отрицательная динамика, но в целом разница в пределах от 0,2-0,3 до 1-2 баллов от прежних лет. Однако нужно учесть, что оценивание задания 3 в этом году стало жестче, это повлияло на понижение среднего балла. Кроме того, изменился план ответа задания 4, поэтому тем учащимся, кто готовился к ответу по формату заданий ЕГЭ заранее, за 2 года до экзамена, в последний год подготовки необходимо было перестроиться и следовать новому плану.

Первое задание – чтение текста вслух – является *заданием базового уровня* сложности. Учащимся предлагается текст научно-популярного характера, небольшого объема (в среднем 700 печатных знаков). Задача учащихся продемонстрировать сформированность фонетических, произносительных навыков и умений чтения, умений интонационно оформлять речь. Максимальный балл -1.

Не выполнили – получили 0 баллов – 111 чел. 27.54% (в 2022 г. - 38.23% участников; в 2021 году - 32.85 %, 2020 - 41,67%, в 2019 – 45,9%, в 2018 45,39% , в 2017- 40,56 %). *Выполнили на 1 балл* – 286 чел. 70.97% (в 2022 г. - 59.49 %; в 2021 г. - 65.71%, 2020 г. – 56,48%, 2019 - 50.82%, 2018 г. - 51,12%; в 2017 г. - 55.3 %). Наблюдается **самый высокий показатель получивших начисление балла за много лет, а также значительное снижение показателя не справившихся.**

Большой процент сдававших (70.97%) справились с заданием, то есть можно считать, что **умения чтения вслух (фонетические, произносительные, интонационные)**

сформированы у большинства выпускников. Значит, произносительным навыкам при чтении уделяется большое внимание в учебном процессе.

Второе задание – условный диалог-расспрос. Проверяются умения учащихся задавать вопросы, выяснять необходимую информацию.

Уровень сложности задания – *базовый*.

<i>Не выполнили</i> – 0 баллов из 4	- 25 чел. 5.71 %
<i>Выполнили на 1 балл</i> из 4	- 42 чел. 10.42 %
<i>Выполнили на 2 балла</i> из 4	- 66 чел. 16.38%
<i>Выполнили на 3 балла</i> из 4	- 123 чел. 30.52 %
<i>Выполнили на 4 балла</i> из 4	- 143 чел 35.48 %

По данному заданию корректно провести сравнение только с 2022 годом, так как годами ранее в нем содержалось 5 заданий вместо 4, поэтому распределение результатов было другим.

Результаты 2022 года:

<i>Не выполнили</i> – 0 баллов из 4	- 16 чел. 4,05 %
<i>Выполнили на 1 балл</i> из 4	- 35 чел. 8,86 %
<i>Выполнили на 2 балла</i> из 4	- 57 чел. 14,43%
<i>Выполнили на 3 балла</i> из 4	- 103 чел. 26,08%
<i>Выполнили на 4 балла</i> из 4	- 65 чел 16,46%

То есть мы видим, что умение задавать вопросы на высшие баллы (3 и 4) в 2023 году у учеников значительно возросло, учащиеся продемонстрировали лучшие умения задавать вопросы, выяснять необходимую информацию, чем в прошлом году.

Третье задание – условный диалог-интервью, ответы на вопросы. Уровень сложности задания – *базовый*.

<i>Не выполнили</i> – 0 баллов из 5	- 106 чел. 26.3%
<i>Выполнили на 1 балл</i> из 5	- 77 чел. 19.11%
<i>Выполнили на 2 балла</i> из 5	- 74 чел. 18.36%
<i>Выполнили на 3 балла</i> из 5	- 50 чел. 12.41%
<i>Выполнили на 4 балла</i> из 5	- 54 чел 13.4%
Выполнили на 5 баллов из 5	- 36 чел 8.93%

Это задание существует в КИМах второй год, ранее такое не выполнялось, поэтому сравнить результаты представляется возможным только с прошлым годом.

Результаты выполнения в 2022 году:

<i>Не выполнили</i> – 0 баллов из 5	- 48 чел. 12,15 %
<i>Выполнили на 1 балл</i> из 5	- 55 чел. 13,92 %
<i>Выполнили на 2 балла</i> из 5	- 85 чел. 21,52%
<i>Выполнили на 3 балла</i> из 5	- 83 чел. 21,01%
<i>Выполнили на 4 балла</i> из 5	- 65 чел 16,46%
Выполнили на 5 баллов из 5	- 50 чел 12,66%

Результаты показывают, что данное задание хоть и является заданием базового уровня, однако сопряжено не только со спонтанным говорением, но и умением услышать и понять вопрос без зрительной опоры, поэтому, для сдающих экзамен это является сложной задачей. В связи с этим, успешность выполнения задания 3 на высокие баллы невысока. К тому же, нужно учесть, что оценивание задания 3 в этом году стало жестче, **это повлияло на показатель количества учащихся, получивших наивысший балл – показатель снизился.**

Отдельная проблема – качество записи. Нередки случаи, когда адекватно оценить речь просто невозможно из-за шумовых помех, голосов других участников экзамена. Из-за этого также может происходить снижение показателя, так как баллы не начислялись.

Четвертое задание – монологическое высказывание на основе двух фотографий в виде записи голосового сообщения. Задание предполагает описание, сравнение двух фотографий в рамках одной темы (ситуация проектной работы) и т.д. по предложенному плану. Уровень

сложности – высокий (рассчитано на тех, кто занимался английским языком на углубленном уровне или по профильной программе).

План выполнения этого задания в 2023 году претерпел изменения. Задание 4 схожее с предыдущими годами, **однако, полной аналогии при анализе результатов приводить не стоит**, поэтому сравнение проводится только с 2022 годом, хотя и в этом случае задание отличается по построению ответа по Критерию 1.

Критерий 1. Решение КЗ (содержательная сторона речи)

В 2023 году 0 баллов из 4 получили 58 чел. 14.39% – (в 2022 г. – 16.2%; в 2021 г. 17.03%, в 2020 г. 14,81%, в 2019 – 17,06%) – по количеству несправившихся с данным заданием **наблюдается положительная динамика** по сравнению с 4-мя предыдущими годами.

1 балл из 4-х получили – 33 чел. 8.19% (2022 г. – 12.41%)

2 балла из 4 – 51 чел. 12.66% (2022 г. – 14.68%)

3 балла из 4 – 139 чел. **34.49%** (2022 г. – **33.67%**)

4 балла из 4 – 116 чел. 28.78% (2022 г. – 20.76%)

По сравнению с прошлым годом наблюдается **положительная динамика – количество учащихся, получивших высокие баллы, увеличилось. Таким образом, по ключевому Критерию 1 в 2023 году результаты улучшились как по наименьшему баллу, так и по наибольшему.**

Критерий 2. Организация речи

0 баллов из 3 – 63 чел. 15.63% (2022 г. - 16.96 %)

1 балл из 3 – 42 чел. 10.42% (2022 г. - 7.85 %)

2 балла из 3 – 135 чел. 33.5% (2022 г. - 27.85 %)

3 балла из 3 – 157 чел. 38.96% (2022 г. - 45,06%)

По количеству человек, получивших 0 баллов, **показатель улучшился, а по наивысшему баллу – ухудшился.**

Критерий 3. Языковое оформление

0 баллов из 3 – 136 чел. **33.75%** (2022 г. - **41.77 %**)

1 балл из 3 – 76 чел. 18.86% (2022 г. - 17.47 %)

2 балл из 3 – 100 чел. **24.81%** (2022 г. - **20.76 %**)

3 балла из 3 – 85 чел. **21.09%** (2022 г. - **17,72%**)

По сравнению с прошлым годом наблюдается **положительная динамика - количество учащихся, получивших 0 баллов уменьшилось, а получивших высокие баллы – увеличилось.**

Таким образом, с заданием №4 УЧ (решение коммуникативной задачи) не справилось в этом году меньше человек, чем в предыдущие годы (так как, в свою очередь, в 2022 году этот показатель был меньше показателя 2021 года), значит, **обучение достигает своих положительных результатов, умения решать коммуникативную задачу улучшаются третий год подряд.**

Так как учащимся очень часто не хватает времени на выполнение плана задания и на его верное завершение, то они теряют баллы по Критерию 2, отсюда снижение показателя по наивысшему баллу этого критерия.

По языковому оформлению речи в прошлом году был сделан вывод о том, что лексико-грамматические навыки при спонтанной речи развиты в недостаточной мере, их формирование требует дополнительного внимания в учебном процессе. **В этом году ситуация улучшилась, произошло увеличение данного показателя.**

Таким образом, в Задании 4 по двум критериям из трех произошло улучшение показателей от прошлого и позапрошлого года, значит, подготовка учащихся к выполнению задания высокого уровня сложности улучшилась.

Результаты раздела Говорение (устная часть)

Балл	D1	D2	D3	D4	D5	D6
	Чтение вслух	Условный диалог-расспрос	Интервью (ответы на вопросы)	Монологическое высказывание (голосовое сообщение)		
		Кол-во заданных вопросов на указанные баллы	Кол-во ответов на вопросы на указанные баллы	Решение КЗ	Организация речи	Языковое оформление
0	111 чел. 27.54%	23 чел. 5.71%	106 чел. 26.3%	58 чел. 14.39%	63 чел. 15.63%	136 чел. 33.75%
1	286 70.97	42 10.42	77 19.11	33 8.19	42 10.42	76 18.86
2	-	66 16.38	74 18.36	51 12.66	135 33.5	100 24.81
3	-	123 30.52	50 12.41	139 34.49	157 38.96	85 21.09
4	-	143 35.48	54 13.4	116 28.78	-	-
5	-	-	36 8.93	-	-	-

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии. Общее кол-во: 403 чел.

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Забайкальском крае в группе				
			средний	не преодолевших min	от min до 60 т.б.	от 61 до 80 т.б.	от 81 до 100 т.б.
1	Чтение текста вслух. Умение чтения вслух, сформированность фонетических, произносительных навыков, умений интонационно оформлять речь.	базовый	71,22	16,67	54,17	88,75	100
2	Условный диалог-расспрос. умения учащихся задавать вопросы, выяснять необходимую информацию.	базовый	69,35	16,67	53,91	85,31	96,15
3	Диалог-интервью (умения отвечать на вопросы)	базовый	38,51	1,67	18,23	54,75	83,08
4 РКЗ	Умения монологического высказывания на основе двух фотографий в виде записи голосового сообщения	высокий	63,09	0	46,61	80,31	92,95
4 Орг.текста			65,01	0	47,4	83,75	94,87
4 Яз.оформл			44,17	0	22,22	63,13	88,03

В рамках выполнения анализа укажем:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения (средний процент ниже 40%):

Задание 3	Диалог-интервью (умения отвечать на вопросы)	базовый	38,51
-----------	--	---------	-------

- задания базового уровня со средним процентом выполнения ниже 50: **таких не имеется**
- задания высокого уровня (со средним процентом выполнения ниже 50):

Задание 4	Умения монологического высказывания на основе двух фотографий в виде записи голосового сообщения	высокий	44,17
-----------	--	---------	-------

- успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности (со средним процентом выполнения выше 70):

Задание 1	Чтение текста вслух. Умения чтения вслух, сформированность фонетических, произносительных навыков, умений интонационно оформлять речь.	базовый	71,22
-----------	--	---------	-------

- недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности (укажем с процентом выполнения ниже 20):

Таких не имеется

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Приведем основные содержательные характеристики заданий каждого раздела, типичные ошибки при выполнении этих заданий. Вариант региона – 303 (Устная часть).

Тематика **задания 1** текста по чтению была связана с книгами и, соответственно, с лексикой по тематике. Для корректного чтения учащимся необходимо было верно озвучить слова и словосочетания при чтении: to write a book, the genre, potential readers, to outline the story, write the first draft, a good beginning, the first pages, catch the reader's eye, lose their interest, return to the book, writing space, writing routine, writers, word count, self-publish, the response. Больше всего учащиеся совершали ошибок в следующих словах: genre, draft (путают брит. и ам. вариант произношения), routine, eye, enough, process. Слово «either» было решено принимать в двух вариантах произношения /'ai.ðər/ и /'i.ðər/, так как американизированный вариант /'i.ðər/ словарем <https://dictionary.cambridge.org/> также уже обозначен и как британский. Интонационно, с соблюдением фразового ударения и смысловых пауз трудно давались следующие предложения: Now anyone can manage it if they follow some simple steps; The first pages should catch the reader's eye – it's they which can either make or break the book.

Задание 2 было посвящено вопросам по теме профессиональной фотосессии. Учащиеся совершали ошибки в произношении слова “costumes” (ударение) и произносили слово “cost” как побережье, встречались и ошибки произношения слова “an hour's...”. Особенностью первого вопроса являлось употребление слов «professional photos» из формулировки задания или «professional photographer» из рекламного слогана, однако, было решено принимать вопрос и в такой формулировке: Where is your studio located? What is the location of your studio? Особенностью третьего вопроса являлось то, что для юношей задавать вопрос о макияже было несвойственно и они в отношении себя не могли задать такой вопрос, поэтому сообразить спонтанно как поступить было очень трудно. Запомнились некоторые удачные вопросы: Can I order a professional make-up for my quests? Can you put a professional make-up on my quests? Is any professional make-up available?

Задание 3. В региональном варианте тема диалога-интервью была обозначена как «Science». При ответе на первый вопрос экзаменуемым нужно было назвать школьные предметы естественного цикла, какие они изучали и какие им нравятся. Вот здесь школьники и совершили больше всего ошибок, так как, не учитывая тему, начинали отвечать про любые школьные любимые предметы, а не естественно-научного цикла, поэтому ответы со словами “Math, IT, History” не принимались.

Типичные ошибки в речи:

- отвечают на вопросы, не учитывая тему;
- отвечают неполно, неточно, не услышав, не поняв или не запомнив половину вопроса;
- допускают языковую ошибку, которая относится к уровню A2, тем самым теряют балл.

В **задании 4** фотоиллюстрации были посвящены теме «Family pastime». В сравнении с КИМ прошлого года изменения претерпел план ответа задания 4.

Основные трудности и ошибки связаны с тем, что:

- учащимся трудно за ограниченное время назвать два преимущества изображенных ситуаций и два недостатка, без повторов мыслей и не объединяя ситуации;
- называют преимущества или недостатки фото, а не ситуаций;
- учащиеся, при описании фото не акцентируют внимание на причинах выбора именно их для проекта, плохо показывают разницу между фото с помощью языковых средств;
- учащимся не хватает времени для раскрытия пунктов плана и поэтому в конце они либо не успевают осветить последний пункт плана, либо не успевают попрощаться с другом, закончить запись голосового сообщения, таким образом, теряя баллы за организацию текста;
- при спонтанной речи допускается значительное количество языковых ошибок разного характера, которые в итоге ведут к снижению или вовсе к не начислению баллов.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Для анализа результатов взята единая классификация **метапредметных умений** – **регулятивные, коммуникативные, познавательные.**

Рассмотрим степень сформированности метапредметных умений на базовом и высоком уровне на примере заданий с развернутым ответом, на успешность выполнения которых (в ту или иную сторону успешности) могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, способов деятельности. Рассмотрим соответствующие метапредметные результаты.

Задание 1 (базовый уровень) при демонстрации умения чтения вслух требует применения следующих **коммуникативных умений**:

- умений интонационно оформлять речь.
- умение соблюдать нормативное произношение в изучаемом и демонстрируемом языке (на примере экзаменационного текста).

Для демонстрации фонетических и произносительных навыков требуется показать развитие **регулятивных и познавательных умений**:

- работа с информацией (в задании 1 - умение прочесть экзаменационный текст);
- самоорганизация в процессе чтения;
- самоконтроль произношения слов, соответствующая самокоррекция в процессе чтения.

Средний процент выполнения данного задания – 71,22% говорит о сформированности данных умений и их успешной демонстрации на примере заданного текста.

Задание 2 (базовый уровень) при демонстрации умения задавать вопросы, требует применения следующих **коммуникативных умений**:

- выяснять необходимую информацию;
- правильно фонетически, лексически и грамматически оформлять свою речь, понятно для собеседника
- умение видеть и решать коммуникативную задачу общения (заданную темой и вспомогательной картинкой, а также рекламным слоганом, содержащимся в задании).

В этом задании также требуется показать развитие **регулятивных и познавательных умений**:

- работа с информацией (в задании 2 - умение прочесть формулировку задания и понять тему, считать информацию с картинки и рекламного слогана);
- самоорганизация в процессе задавания вопросов;
- самоконтроль при говорении, соответствующая самокоррекция в процессе задавания вопросов.

Средний процент выполнения данного задания – 69,35% говорит о сформированности данных умений и их успешной демонстрации на выполнении задания 2.

Задание 3 (базовый уровень) – однако, несмотря на заявленный базовый уровень, сложность данного задания заключается в том, что здесь задействуются два самых сложных речевых умения одновременно – аудирования и говорения. Ответ на вопросы интервьюера требует применения следующих **коммуникативных умений**:

Речевые умения:

- умение понять устную речь собеседника, адекватно реагировать, отвечать на вопросы;
- умение ясно, точно и полно выражать свою мысль при ответе на вопросы;

Языковые умения:

- умение пользоваться языковыми средствами по тематике задания, соблюдая грамотность речи на базовом уровне (A2).

Средний процент выполнения данного задания – 38,51% говорит о том, что несмотря на заявленный базовый уровень задания, сложно продемонстрировать высокий уровень развития данных умений при выполнении задания 3 одновременно при аудировании без зрительной опоры и говорении.

В этом задании также требуется показать развитие **регулятивных и познавательных умений**:

- работа с информацией (в задании 3 - умение понять на слух тематику интервью и отвечать, раскрывая тему);
- самоорганизация в процессе ответов на вопросы;
- самоконтроль при говорении, соответствующая самокоррекция в процессе ответов вопросов.

В 2023 году ужесточились требования к оцениванию ответов задания 3 (не выбирать верно произнесенные коммуникативно значимые фразы из всего объема сказанного, а оценивать всю речь целиком) – это может являться причиной низких баллов по этому заданию. Кроме того, учащимся, вероятно, одновременно при аудировании без зрительной опоры и спонтанном говорении не удастся продемонстрировать высокий уровень развития данных умений при выполнении задания 3.

В задании 4 (высокий уровень) оценивалось решение коммуникативной задачи (умение ясно, точно и полно пользоваться языковыми средствами на высоком уровне): по критерию решение коммуникативной задачи (**метапредметные умения ясно, точно и полно выразить свои мысли при коммуникации**) 0 баллов из 4 получили 14.39% сдающих, однако это несколько хуже прошлого года (было 16,2%). Однако, высокие баллы (3 и 4) получили в сумме 63.27% учащихся (в прошлом году было 55%), что позволяет считать *метапредметные коммуникативные умения ясно, точно и полно выразить свои мысли на иностранном языке на высоком уровне сложности задания развитыми в достаточной мере у большинства сдающих экзамен в 2023 году.*

Познавательные метапредметные умения: по параметру «Организация текста» задания 4 устной части, куда входит оценивание логичности изложения, высший балл по организации текста получили 38.96% сдающих экзамен (в 2022 г. - 45,06%), что позволяет сделать вывод *о среднем уровне сформированности метапредметного умения логично излагать свои мысли* у выпускников 2023 года на примере заданий высокого уровня сложности.

Следующие **регулятивные умения** при выполнении задания 4 также оказались *не на высоком уровне и повлекли значительное снижение баллов:*

- самоорганизация в процессе говорения;
- самоконтроль при говорении, соответствующая самокоррекция в процессе устного ответа (запись голосового сообщения другу) – не удалось избежать или откорректировать собственные языковые ошибки. Высший балл по критерию «Языковое оформление высказывания» получили только 21.09% экзаменуемых.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- умения чтения вслух;
- умения выяснять необходимую информацию, задавать вопросы;
- умения коммуникативно и логически оформлять монологическое высказывание на основе двух фотографий в виде записи голосового сообщения

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- умение отвечать на вопросы при одновременном аудировании без зрительной опоры и спонтанном говорении;
- умение грамотного языкового оформления речи – этот показатель по сравнению с прошлым годом в задании 4 несколько улучшился, однако цифру 21.09% получивших высший балл *нельзя считать достаточной.*

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности

- умение чтения вслух – в 2023 г. самый высокий показатель получивших начисление балла за много лет, а также значительное снижение показателя несправившихся;

- умение задавать вопросы в 2023 году у учеников значительно возросло (большее количество учащихся, получивших высшие баллы (3 и 4); учащиеся продемонстрировали лучшие умения задавать вопросы, выяснять необходимую информацию, чем в прошлом году);

- умение монологического высказывания на основе двух фотографий в виде записи голосового сообщения (по Критерию 1 «Решение коммуникативной задачи»: по сравнению с прошлым годом наблюдается **положительная динамика – количество учащихся, получивших высокие баллы, увеличилось (по Критерию 1 в 2023 году результаты улучшились как по наименьшему баллу, так и по наибольшему). Умения решать коммуникативную задачу улучшаются третий год подряд.**

Выводы о существенности вклада содержательных изменений КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.

Хотя план задания 4 в КИМах 2023 года претерпел некоторые изменения, то можно было ожидать понижения результатов из-за новизны, однако показатель получивших высший балл по Критерию 1 при выполнении этого задания повысился. Это говорит о компетентности учителей края, об их личной хорошей осведомленности и готовности к подготовке учащихся к сдаче экзамена с изменениями в формате некоторых заданий и о достаточной работе учителей с экзаменуемыми по данным видам заданий.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Забайкальского края, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.

По результатам 2022 года было рекомендовано учителям региона, готовящим выпускников, которые выбирают данный предмет для сдачи ЕГЭ, пройти курсы повышения квалификации по данной тематике. Институтом развития образования (ИРО) Забайкальского края в течение 2022-2023 учебного года несколько раз были предложены курсы повышения квалификации, разработана программа, по которой прошли обучение заинтересованные и мотивированные педагоги. Кроме того, специалистами ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края» были разработаны и изданы рекомендации для учителей и школьников региона, которые имели положительные отзывы и оказались полезны. Данные меры положительно сказались на уровне подготовки учащихся региона.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году

Большой вклад в поддержание положительных результатов вносят следующие мероприятия, традиционно включаемые в дорожную карту:

- августовские педсоветы с изложением результатов прошедшей кампании ЕГЭ и планированием деятельности педагогов в течение учебного года;

- заимствование успешных педагогических практик;

- курсы повышения квалификации для педагогов региона;

- разработка, публикация и распространение методических рекомендаций на основе региональных особенностей;

- популяризация материалов ФИПИ, созданных для экспертов, учителей и школьников для подготовки к сдаче экзамена по английскому языку.

Прочие выводы

Средний тестовый балл по заданиям Устной части в 2023 году снизился незначительно, что может быть связано с ужесточением оценивания Задания 3.

Количество элементов содержания (умений, навыков) со средним процентом выполнения ниже 20% – 0.

Количество элементов содержания (умений, навыков) со средним процентом выполнения ниже 50% – 2 из 6.

Количество элементов содержания (умений, навыков) со средним процентом выполнения выше 60% – 3 из 6.

Количество элементов содержания (умений, навыков) со средним процентом выполнения выше 70% – 1 из 6.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Забайкальском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

В целях совершенствования преподавания учебного курса, развития профессиональных компетенций учителей, преподающих предмет, на основании анализа результатов государственной итоговой аттестации предлагается ряд рекомендаций по содержанию и организации работы методических структур региональной системы научно-методического сопровождения педагогических кадров в 2023–2024 учебном году.

В образовательном процессе по иностранному языку ведущими признаются такие подходы как компетентностный, системно-деятельностный, межкультурный и коммуникативно-когнитивный. В вопросах коммуникативного преподавания языков эффективна методика Е.И. Пассова. Применение коммуникативных технологий предполагают обучение одновременно и монологической и диалогической речи, данные технологии также помогают преодолеть психологические барьеры учащихся при использовании лингвистических приемов, повышая тем самым мотивацию к обучению и обеспечивая усвоение говорения как средства общения.

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям, методическим объединениям учителей:

- изучить «Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году ЕГЭ по английскому языку», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году ЕГЭ по английскому языку» и «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по английскому языку» (<http://www.fipi>), ознакомить с данными документами обучающихся, потенциальных участников ЕГЭ по английскому языку;
- изучить и на постоянной основе использовать в педагогической деятельности «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по английскому языку» (<http://www.fipi>);
- обсудить на заседаниях методических объединений учителей иностранных языков результаты сдачи ЕГЭ по английскому языку в 2023 году;
- обсудить на заседаниях методических объединений учителей английского языка проблемные области в знаниях девятиклассников для последующей методической корректировки процесса преподавания английского языка в 2023-2024 учебном году;
- использовать материалы банка заданий ЕГЭ, опубликованные в открытом сегменте ЕГЭ на сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>), при разработке дидактических материалов;
- использовать комплексный подход в обучении, который заключается в формировании коммуникативно-прагматических умений, готовности к решению проблемных задач, организованности, собранности и навыков работы с текстами разных типов и с разными стратегиями, а также необходимо познакомиться с методиками применения стратегий в обучении всем видам речевой деятельности;
- продумать и организовывать специальные занятия предэкзаменационного повторения, которые необходимо целенаправленно использовать для актуализации знаний обучающихся по проверяемым в рамках экзаменов элементам содержания, ознакомления со всеми типами заданий и форматом экзамена, а также для выполнения тренировочных заданий.

Для успешного выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку обучающимися и учителям необходимо учесть следующее:

- **Задание 1 базового уровня сложности** – чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста оценивается по одному критерию – фонетической стороне речи. При подготовке к выполнению данного задания устной части (далее УЧ) обучающимся необходимо следить за тем, чтобы обучаемые читали предлагаемый текст, соблюдая верную интонацию, паузацию и нормы произношения; целесообразно контролировать чтобы учащиеся дифференцировали и правильно произносили английские звуки.

- продумать и включить в образовательный процесс для совершенствования навыков произношения и чтения систему упражнений на отработку и совершенствование: долгих и кратких гласных, межзубных и фрикативных согласных, на губно-губной [w] и губно-зубной [v], на «связующую r», которые вызывают трудности у изучающих английский язык, в силу отсутствия аналогов данных звуков в русском языке, поэтому можно включать данные упражнения в качестве фонетической разминки в начале урока;

- **при выполнении задания 2 УЧ (условный диалог-расспрос)** При работе с текстами обучающимся можно давать задания на постановку вопросов к тексту, на оставление диалогов в парах, а также побуждать школьников к постановке вопросов вовремя дискуссий и обсуждения проектов;

- **при выполнении задания 3 УЧ «диалог-интервью»** Нужно следить за тем, чтобы учащиеся не старались изложить весь выученный топик по теме вопроса, не говорили лишнюю информацию, а отвечали конкретно, четко, полно, грамматически и лексически верно на заданный вопрос. Отрабатывать данное умение можно во время ролевых и деловых игр, во время взаимодействия в комплексных (групповых) формах общения (дискуссия, пресс-конференция, круглый стол, дебаты и т. п.);

- **задание 4 УЧ экзамена высокого уровня сложности.** Рекомендуется включать такого типа задания в образовательный процесс после прохождения любой темы. Учителям необходимо следить за тем, чтобы школьники делали вступление, обратившись к другу по имени, описывали фото, обязательно объяснив выбор данных фото в качестве иллюстраций к проекту, связав их с указанной в задании темой, сказать о различиях между ними и далее строго по плану (упоминуть достоинства и недостатки двух объектов или ситуаций, изображённых на фото, сказать о своих предпочтениях, соблюдая формулировку плана), затем логически закончили свою запись голосового сообщения подходящей репликой.

Для успешного выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку раздела письменной части (далее ПЧ) – задания 1-40 – школьникам необходимо учесть следующее:

- так как задания 1-9 направлены на проверку понимания английской речи на слух. Совершенствовать навык аудирования необходимо на каждом уроке, а также давать задания на аудирование в качестве домашней работы, чтобы у учащихся было больше времени на более качественное выполнение данного задания, в индивидуальном темпе и с необходимым количеством попыток;

- для успешного выполнения заданий раздела «Чтение» (№ 10-18), нужно научиться выделять ключевые слова и не обращать внимания на те, от которых не зависит понимание основного содержания текста (для задания 10). Учащимся следует внимательно читать тексты, уметь видеть в них структурные и смысловые связи;

- следует обратить особое внимание на задания 19–38 раздела «Грамматика и лексика». Рекомендуется выполнение различных тестовых заданий на проверку знаний лексические и грамматики.

- в заданиях раздела «Письменная речь» № 39-40 Данные задания лучше давать в качестве домашнего задания для того, чтобы у учащихся было больше времени на его подготовку в том числе и с использованием различных источников информации.

Учителями иностранного языка могут быть организованы следующие формы деятельности:

- работа по подготовке к олимпиадам разного уровня и предметным конкурсам, включая международные олимпиады, конкурсы и экзамены;

- работа по подготовке обучающихся к научно-практическим конференциям и исследовательской деятельности для расширения лингвистического кругозора и повышения общей культуры языковой личности.

Администрациям образовательных организаций:

- провести анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2023 году с целью выявления типичных ошибок и пробелов в знаниях по предмету у обучающихся конкретной образовательной организации;
- провести внутришкольную диагностику предметных компетенций педагогов, преподающих учебный предмет (с использованием демонстрационных версий КИМ ЕГЭ (ФИПИ)), обратив внимание на учителей, преподающих учебный предмет в 10-11 классах в 2023/24 учебном году, а также на учителей, чьи обучающиеся показали низкие результаты выполнения ЕГЭ в 2023 году.;
- принять решение о направлении конкретных педагогов для подготовки индивидуальных образовательных маршрутов с целью повышения уровня профессиональных компетенций, восполнения предметных, методических дефицитов в Центр НППМ ПР «ИРО Забайкальского края»;
- обеспечить контроль за регулярным участием педагогов в мероприятиях единых методических дней (для учителей иностранных языков – 3-я среда месяца);
- обеспечить участие педагогов в курсах повышения квалификации в ИРО Забайкальского края, в семинарах (вебинарах), организуемых региональными и муниципальными методическими службами, районными учебно-методическими объединениями учителей иностранных языков с обязательным отчётом об участии (например, на заседании педагогического совета образовательной организации, на заседании школьного учебно-методического объединения и др.);
- обеспечить вовлечение учителей иностранных языков, показывающих высокие результаты подготовки обучающихся к ЕГЭ, и учителей, имеющих низкий результат, в методическую работу образовательной организации, способствовать реализации наставничества по модели «учитель-учитель»;
- организовать работу с родительской аудиторией с целью координации усилий по успешной сдаче ЕГЭ.

Муниципальным органам управления образованием:

- организовать на муниципальном и региональном уровнях трансляцию эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ: мастер-классы членов и экспертов предметной комиссии, индивидуальные консультации экспертов и председателя предметной комиссии, онлайн-занятия со слушателями ДПП;
- с целью повышения теоретической и методической грамотности учителям английского языка принимать участие в семинарах, вебинарах, мастер-классах, конференциях по проблемам совершенствования преподавания английского языка и подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по предмету;
- провести вебинар по анализу типичных ошибок с целью их предупреждения с участием экспертов предметной комиссии для школ, в которых участники ЕГЭ не прошли минимальный порог;
- с учетом результатов сдачи ЕГЭ в 2023 году, а также с целью повышения качества подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по предмету в 2024 году учителям-предметникам проходить обучение по программам повышения квалификации.

Прочие рекомендации.

Учителям английского языка в целях совершенствования преподавания необходимо:

- на этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала и отработку умений применять эти знания. Следует организовать систему преподавания, направленную на предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся с применением современных технологий и методов:
- обратить особое внимание на преподавание тех тем, по которым у выпускников 11 класса обнаружены затруднения;
- особое внимание необходимо обратить на работу с понятийным аппаратом, чтобы добиться усвоения обучающимися базовых понятий курса, которые составляют фундаментальное ядро знаний обучающихся. Необходимо отрабатывать умение не только механически воспроизводить какое-либо базовое понятие, но и умение его объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте;
- необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах;
- на этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена на многократное воспроизведение информации, способствующее запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять.
- систематическое проведение диагностического тематического, итогового и промежуточного тестирования (по завершении изучения тем и крупных разделов), выполнение индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых способов деятельности, внедрение системы мониторинга образовательных достижений.

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

В основе дифференцированного подхода лежит идея объединения деятельности учителя и обучающихся по достижению индивидуализированных (дифференцированных по уровням) целей обучения.

Формой внутренней дифференциации является групповая работа учащихся с информацией по модели полного усвоения знаний, которая предполагает четкую постановку целей в образовательной деятельности: что должны знать обучающиеся, что уметь, какие ценности должны у них формироваться в ходе учения.

Для реализации дифференцированного подхода в обучении школьников с различными уровнями предметной подготовки необходимо применять разноуровневые задания различной направленности.

Последовательность действий учителя при организации разноуровневого обучения:

- распределение содержания учебного материала темы по уровням сложности;
- разработка плана для учащихся по изучению отдельных блоков темы;
- блочное изложение материала (лекции, семинары, промежуточные, самостоятельные работы);
- создание методического инструментария (разноуровневые карточки- задания для изучения теоретического материала, самостоятельной работы, проведения зачета);
- проведение устных и письменных зачётов по теме;
- анализ результатов.

При организации дифференцированного обучения группы школьников с низким уровнем образовательных результатов необходимо:

Целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки. На основе диагностики адресно корректировать отбор содержания и методику преподавания в работе учителя.

Диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности позволит выявить причины затруднений, например: слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией; умения решать познавательные задачи, или слабая сформированность понятийного аппарата, слабая сформированность навыков самоорганизации, само коррекции; или конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми, невозможно понимание конкретных тем; слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности.

В зависимости от распространенности среди учеников класса конкретной проблемы в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы.

Для обучающихся в группе от минимального балла до 60 баллов, важнейшим элементом является освоение теоретического материала. Эта группа обучающихся нуждается в дополнительной работе с теоретическим материалом, в выполнении большого количества заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации.

Работу целесообразно организовать следующим образом: в ходе урока прочитывать отдельные фрагменты параграфа учебника, формулировать основные идеи и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного, при работе с параграфом в целом составлять сложный план параграфа и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Также важно задавать вопросы по содержанию прочитанного не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний.

Особое внимание следует уделять темам и разделам, сложным для усвоения.

Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливая связи изученного и нового материала.

Продолжить работу с тематическими заданиями, направленными на предотвращение выявленных образовательных дефицитов.

Систематически использовать на уроках задания из открытого банка ФИПИ для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

При организации дифференцированного обучения школьников с достаточным уровнем подготовки необходимо: систематизировать имеющиеся знания, формировать основные умения и навыки, необходимые для качественного выполнения заданий в формате ЕГЭ.

Продолжить работу с тематическими заданиями, направленными на предотвращение выявленных образовательных дефицитов. Систематически использовать на уроках задания из открытого банка ФИПИ для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий.

При организации дифференцированного обучения группы школьников с высоким уровнем подготовки рекомендуется усилить внимание:

Для школьников, которых можно отнести к группе от 61 до 80 баллов, основное внимание должно быть направлено на обучение в процессе выполнения заданий различного содержания и разного уровня сложности.

Для выпускников с высоким уровнем подготовки – необходимо обратить внимание на критерии проверки выполнения работ.

Данной группе необходимо подбирать задания повышенного и высокого уровня сложности.

Проработать с обучающимися критерии оценивания и структуры требований к выполнению задания.

Необходимо зафиксировать для них понимание следующих ключевых моментов:

- на ЕГЭ существуют ряд формализованных требований к выполнению заданий;

- необходимо знать и понимать структуру экзаменационной работы; обязательным условием успешного выполнения заданий является внимательное чтение представленного задания.

○ ***Администрациям образовательных организаций:***

- обеспечить контроль за разработкой и реализацией индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся, показывающих низкие результаты обучения;

- предусмотреть в планах работы школьных методических объединений учителей английского языка мер адресной помощи по устранению выявленных профессиональных (предметных и методических) дефицитов педагогов, в том числе через подготовку и реализацию индивидуальных образовательных маршрутов. На основе выявленных профицитов и дефицитов предметных компетенций педагогов предложить наставничество по модели «учитель-учитель».

○ ***Муниципальным органам управления образованием.***

- обеспечить своевременное выявление ОО, показавших низкий уровень подготовки обучающихся к ГИА по учебному предмету;

- способствовать организации сетевого взаимодействия ОО, показавший низкий уровень подготовки обучающихся к ГИА по учебному предмету с ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ;

- обеспечить транслирование опыта работы учителей ОО с наиболее высоким уровнем подготовленности выпускников Забайкальского края по английскому языку, распространение эффективного опыта учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ по мотивированию обучающихся к изучению предмета, преодолению затруднений в подготовке обучающихся к ГИА по образовательным программам СОО по учебному предмету и др.;

- способствовать привлечению экспертов региональной предметной комиссии при проведении ГИА по образовательным программам СОО по учебному предмету с целью проведения мастер-классов, тренингов, чтения лекций и консультаций для учителей, руководителей школьных методических объединений по вопросам дифференцированной подготовки к ЕГЭ.

- организовать сетевое взаимодействие учителей английского языка, которое позволит разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные модели содержания образования и управления системой образования.

Прочие рекомендации

- Создать и использовать банк заданий различного уровня сложности в формате ЕГЭ для реализации разноуровневого обучения школьников по учебной программе по английскому языку.

- Гибко сочетать методы и приемы работы с «сильными» и «слабыми» обучающимися, что может дать положительный результат на экзамене. Для успешного осуществления дифференцированной работы необходимо соблюдение определённых условий. Так, «сильные» школьники могут не только подбирать ценный дополнительный материал из научно-популярной, энциклопедической и другой литературы к изучаемым темам, но и благодаря такой работе идти с опережением в освоении предмета.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения/ обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников.

Темы для обсуждения на методических объединениях учителей английского языка:

- Анализ результатов ЕГЭ 2023 г..
- Анализ типичных ошибок, допущенных выпускниками при выполнении заданий ЕГЭ в 2023 г.

- Современные подходы к обучению, способствующие развитию успешности ученика на итоговой аттестации.
- ▪ Наставничество как система оказания методической и практической поддержки молодых специалистов.
- Новое содержание рабочих программ по английскому языку в контексте реализации обновленного ФГОС СОО.
- Совершенствование дифференцированной подготовки к ЕГЭ по английскому языку с учетом анализа типичных затруднения выпускников с разным уровнем подготовки.
- Анализ модели контрольно-измерительных материалов 2024 с учетом изменений заданий и критериев оценки.
- Анализ учебно-методических пособий и ресурсов для подготовки к ЕГЭ по английскому языку.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Включение в курсовую подготовку учителей английского языка тем:

- Изменения в структуре и содержании КИМ ЕГЭ;
- Использование возможностей цифровой образовательной среды при организации работы обучающихся по изучению/повторению курса английского языка, при подготовке к ГИА;
- Проведение на региональном уровне повышение квалификации руководителей методических объединений и заинтересованных учителей в форме мастер-классов, семинаров, курсов для формирования понимания общих подходов к оцениванию, заданий с развернутым ответом. А также семинары, посвященные изучению и разбору типичных ошибок.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 - 2023 г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	«Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ГИА-11	февраль - апрель, эксперты ГУ «КЦОКО Забайкальского края»	Эксперты отработали предложенный материал. Закрепили практическими занятиями.
2.	Согласование подходов к оцениванию развёрнутых ответов ЕГЭ	март-апрель,	Продуктивные курсы, позволившие определить тенденции некоторых экспертов к завышению или занижению выставления баллов, что позволило в дальнейшем скорректировать работу комиссии на предмет рассогласования в оценивании письменных работ
3.	Региональные вебинары «О преподавании иностранных языков в образовательных организациях Забайкальского края, в том числе совершенствование оценочной деятельности учителя»	апрель (онлайн) август (онлайн) педагоги ИРО Забайкальского края	Дал положительный эффект в повышении качества обучения 120 педагогов подключились
4.	Эксперт-ЕГЭ, тренажеры	февраль – апрель эксперты ГУ «КЦОКО Забайкальского края»	Эффективно при возможности обсуждения выставленных баллов
5.	КПК «Организация работы по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ»	Ноябрь-январь педагоги ИРО Забайкальского края	42 педагога прошли КПК
6	Анализ ЕГЭ по английскому языку (конференция)	сентябрь 2022, конференция, учителя ин языков, ИРО Забайкальского края	Эффективно. В дальнейшем целесообразна организация отдельной секции для учителей, преподающих учебный предмет в 10-11 классах в текущем учебном году и учителей, чьи

			обучающиеся показали низкие результаты выполнения ЕГЭ с привлечением педагогов, показывающих высокие результаты подготовки обучающихся к ЕГЭ
7	Вебинар по проекту 500+ с целью составления разговора о методах интерпретации результатов ЕГЭ	Октябрь 2022, Вебинар, учителя ин языков, ИРО Забайкальского края	Эффективно для организации сетевого взаимодействия организаций, показавший низкий уровень подготовки обучающихся к ГИА по учебному предмету с образовательными организациями со стабильно высокими результатами ЕГЭ, трансляции стратегий и методик подготовки к экзамену ведущих краевых учреждений. Проект завершен
8	Вебинар для учителей с целью обмена опытом подготовки к экзамену ведущих краевых учреждений	Ноябрь 2022 Вебинар, учителя ин яз, ИРО Забайкальского края	Эффективно для трансляции стратегий подготовки к экзамену ведущих краевых учреждений
9	Разбор заданий, вызывающих затруднения у обучающихся и методы подготовки к ЕГЭ	Март 2023, слушатели курсов ПК ИРО Забайкальского края	Эффективно для выявления профицитов и дефицитов предметных компетенций конкретных педагогов – участников КПК с целью подготовки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на преодоление дефицитов, организации наставничества по модели «учитель-учитель»

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-14

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Сентябрь 2023	Анализ результатов ЕГЭ – 2023 года по английскому языку, направленный на выявление организаций, показавший низкий уровень подготовки обучающихся к ГИА по учебному предмету и образовательных организаций со стабильно высокими результатами ЕГЭ. Организации, привлекаемые к проведению мероприятия: ГУ КЦОКО Забайкальского края, ФГБОУ ВО «ЗабГУ»,	Учителя ин языков, методисты по МР края

		ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»	
2.	Сентябрь 2023 г. – май 2024 г.	Предметные вебинары в рамках единых методических дней (среда третья неделя месяца), посвящённые методике преподавания предмета, трудным темам, стратегиям и методике подготовки к ЕГЭ. Организации, привлекаемые к проведению мероприятия: ГУ КЦОКО Забайкальского края, ФГБОУ ВО «ЗабГУ», ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»	Учителя, члены РУМО, методисты по МР края
3.	Сентябрь 2023 г. – июнь 2024 г.	Практические занятия в рамках курсов ПК для учителей иностранных языков, посвящённые методике преподавания предмета, трудным темам, стратегиям и методике подготовки к ЕГЭ. Организации, привлекаемые к проведению мероприятия: ФГБОУ ВО «ЗабГУ», ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»	Учителя иностранных языков
4.	Март 2024 г.	Вебинар по обновлениям в структуре и содержании КИМ ЕГЭ. Организации, привлекаемые к проведению мероприятия: ГУ КЦОКО Забайкальского края, ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»	Учителя, члены РУМ, методисты МР края
5	В течение 2023/24 учебного года в рамках курсов ПК для учителей иностранных языков	Разбор заданий КИМ ЕГЭ, вызывающих затруднения у обучающихся, освоение методик и стратегий подготовки к ЕГЭ. Организации, привлекаемые к проведению мероприятия: ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», ФГБОУ ВО «ЗабГУ»	Учителя
6	В течение 2023/24 учебного года	Тьюторское сопровождение ОО с аномально низкими результатами: МАОУ СОШ №1 п.г.т.Забайкальск МКОУ «СОШ №5» МБОУ «Нишнецасучейская СОШ» МАОУ «МСОШ №1 им.В.Р.Гласко» МОУ «ХСОШ»	Учителя

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-15

№	Дата	Мероприятие
1.	Сентябрь 2023 г. – май 2024 г.	Предметные вебинары в рамках единых методических дней (среда 3-я неделя недели месяца), посвящённые методике преподавания предмета, трудным темам стратегиям и методике подготовки к ЕГЭ с привлечением методистов ИРО Забайкальского края, преподавателей ФГБОУ ВО ЗабГУ, учителей ОО Забайкальского края, чьи обучающиеся демонстрируют

		стабильно высокие результаты ЕГЭ по английскому языку (ГУ ДПО ИРО Забайкальского края) Обмен опытом (ОО, демонстрирует стабильно высокие результаты): МБОУ «Гимназия №12»
2.	Сентябрь 2023 г. – июнь 2024 г.	Практические занятия в рамках курсов ПК для учителей, посвящённые методике преподавания предмета, трудным темам, стратегиям и методике подготовки к ЕГЭ. Организации, привлекаемые к проведению мероприятия: ФГБОУ ВО «ЗабГУ», ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края» Обмен опытом (ОО, демонстрирует стабильно высокие результаты): МБОУ «СОШ№49 с углубленным изучением английского языка» МБОУ «Многопрофильная языковая гимназия№4»
3.	Январь 2024 г.	Очно-дистанционный семинар для учителей английского языка учителей ОО Забайкальского края, чьи обучающиеся демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ (ГУ ДПО ИРО Забайкальского края) Обмен опытом (ОО, демонстрирует стабильно высокие результаты): Многопрофильный лицей ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» ГОУ «Забайкальский краевой лицей-интернат»
4.	Март 2024	Вебинар по определению стратегий и содержания подготовки обучающихся в условиях обновлений в структуре и содержании КИМ ЕГЭ с привлечением учителей ОО Забайкальского края, чьи обучающиеся демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ по обществознанию (ГУ КЦОКО Забайкальского края, ГУ ДПО ИРО Забайкальского края)
8.	в течение года	Сопровождение работы группы учителей иностранных языков в Сетевом сообществе педагогов Забайкалья, привлечение к работе Ассоциации учителей школ с высокими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Запланировано проведение диагностических работ в феврале 2023 года

5.2.4 Работа по другим направлениям

Использовать в работе по подготовке обучающихся к ЕГЭ по учебному предмету:

- Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с учебной неуспешности, подготовленные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyx-shkol> ;
- Методические рекомендации для выпускников по самостоятельной подготовке к ЕГЭ, подготовленные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений: <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-ege> ;
- Материалы Библиотеки цифрового образовательного контента: <https://urok.apkpro.ru/?ysclid=llkjwcqzpp983680333>
- Консультации участников ЕГЭ 2023 года в дистанционном формате. Проект «Навигатор подготовки»

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА
по учебному предмету: АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК**

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Ефремова Алла Эдуардовна	кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Козлова Виктория Алексеевна	Заместитель директора ГУ «КЦОКО Забайкальского края»
Сычев Антон Александрович	Инженер-программист, ГУ «КЦОКО Забайкальского края»
Ахметов Павел Валерьевич	Инженер-программист, ГУ «КЦОКО Забайкальского края»

Ответственный специалист в Забайкальском крае по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>

Результат сдачи ЕГЭ по предмету «Английский язык» по образовательным организациям в 2023 году

Наименование ОО	Участников, получивших от 81 до 100		Участников, получивших от 61 до 80		Участников, получивших от мин до 60		Участников, не достигших минимального балла		Всего участников
	кол-во	Доля	кол-во	Доля	кол-во	Доля	кол-во	Доля	
ГОУ «Забайкальский краевой лицей-интернат»	1	100		0		0		0	1
МБОУ «СОШ №42»	1	50	1	50		0		0	2
МОУ Даурская СОШ	1	50	1	50		0		0	2
МОУ СОШ №5	1	50	1	50		0		0	2
МБОУ» СОШ №11»	2	40	2	40	1	20		0	5
МБОУ «СОШ № 25»	1	33,33	2	66,67		0		0	3
МБОУ «МЯГ №4»	2	33,33	2	33,33	2	33,33		0	6
МБОУ «СОШ №19»	1	33,33	1	33,33	1	33,33		0	3
МБОУ Ясногорская СОШ	1	33,33	1	33,33	1	33,33		0	3
МБОУ СОШ №15	2	28,57		0	5	71,43		0	7
МБОУ «СОШ №9»	3	25	5	41,67	3	25	1	8,33	12
МБОУ «Гимназия №21»	2	25	1	12,5	5	62,5		0	8
МБОУ «СОШ №2»	1	25		0	2	50	1	25	4
Многопрофильный лицей ФГБОУ ВО «ЗабГУ»	4	21,05	12	63,16	3	15,79		0	19
МАОУ «МСОШ №3»	1	20	3	60	1	20		0	5
МБОУ «Многопрофильная гимназия №12»	3	17,65	7	41,18	7	41,18		0	17
МАОУ «Агинская СОШ №1» ГО «Посёлок Агинское»	1	16,67	1	16,67	3	50	1	16,67	6
МБОУ «СОШ №49»	6	13,95	17	39,53	18	41,86	2	4,65	43
МБОУ «СОШ №47»	2	13,33	5	33,33	7	46,67	1	6,67	15
МБОУ «СОШ №30»	1	11,11	5	55,56	3	33,33		0	9
ГОУ «Забайкальская краевая гимназия-интернат»	1	10	7	70	2	20		0	10
МАОУ «Агинская окружная гимназия-интернат»	1	5,88	11	64,71	5	29,41		0	17
МБОУ «СОШ №14»		0	1	100		0		0	1

МБОУ «СОШ №36»		0	1	100		0		0	1
МБОУ «СОШ №48»		0	1	100		0		0	1
Школа № 15		0	1	100		0		0	1
МОУ «СОШ № 48 г. Борзи»		0	1	100		0		0	1
МАОУ «СОШ №3»		0	1	100		0		0	1
МАОУ «СОШ №6»		0	1	100		0		0	1
МОУ «СОШ №3 п.Дарасун»		0	1	100		0		0	1
МОУ «Фирсовская СОШ»		0	1	100		0		0	1
МОУ СОШ № 63 п. Чернышевск		0	1	100		0		0	1
МОУ СОШ с. Домна		0	2	100		0		0	2
МОУ «СОШ №1» городского округа ЗАТО п. Горный		0	1	100		0		0	1
МОУ Шилкинская СОШ № 51		0	1	100		0		0	1
МОУ Первомайская СОШ № 5		0	2	100		0		0	2
Средняя общеобразовательная школа №49 ОАО «РЖД»		0	1	100		0		0	1
МОУ «Судунтуйская СОШ»		0	1	100		0		0	1
МАОУ «Чиндалейская СОШ»		0	1	100		0		0	1
МАОУ «Узонская СОШ»		0	1	100		0		0	1
МАОУ «ЦОСОШ»		0	1	100		0		0	1
МБОУ» СОШ №26»		0	4	80	1	20		0	5
МБОУ «СОШ №16»		0	3	75	1	25		0	4
МБОУ «СОШ №27»		0	3	75	1	25		0	4
МБОУ «СОШ №8»		0	6	66,67	3	33,33		0	9
МОУ СОШ № 43		0	2	66,67	1	33,33		0	3
МАОУ «Гимназия №9»		0	2	66,67	1	33,33		0	3
МБОУ «СОШ №40»		0	5	55,56	4	44,44		0	9
МБОУ «СОШ №5»		0	3	50	3	50		0	6
МБОУ «СОШ №6»		0	1	50	1	50		0	2
МБОУ «СОШ № 35»		0	2	50	2	50		0	4
МОУ «СОШ №2 п.Карымское»		0	1	50	1	50		0	2
МОУ СОШ с. Смоленка		0	1	50	1	50		0	2
МОУ СОШ № 52 г.Шилки		0	1	50	1	50		0	2

МОУ Первомайская СОШ № 2		0	1	50	1	50		0	2
МБОУ «Амитхашинская СОШ»		0	1	50	1	50		0	2
МБОУ «Дульдургинская СОШ»		0	1	50	1	50		0	2
МАОУ «Зуткулейская СОШ»		0	1	50	1	50		0	2
МОУ «МСОШ №2»		0	1	50	1	50		0	2
МАОУ «Дульдургинская СОШ №2»		0	1	50	1	50		0	2
МБОУ «СОШ №1»		0	3	42,86	4	57,14		0	7
МБОУ «СОШ №22»		0	2	40	3	60		0	5
МБОУ «СОШ № 38»		0	2	40	3	60		0	5
МБОУ «СОШ №7»		0	1	33,33	2	66,67		0	3
МБОУ «СОШ № 50»		0	1	33,33	2	66,67		0	3
МБОУ «СОШ № 18»		0	1	25	3	75		0	4
Школа № 240 г. Борзи		0	1	25	3	75		0	4
МБОУ «СОШ №3»		0	1	20	4	80		0	5
МБОУ СОШ № 10 г. Хилок		0	1	16,67	5	83,33		0	6
МОУ СОШ №1		0	1	16,67	4	66,67	1	16,67	6
МБОУ «СОШ №13»		0		0	1	100		0	1
МБОУ «СОШ №17»		0		0	1	100		0	1
МБОУ «СОШ № 23»		0		0	1	100		0	1
МБОУ «СОШ №29»		0		0	1	100		0	1
МБОУ» СОШ №32»		0		0	3	100		0	3
МБОУ «СОШ №33»		0		0	1	100		0	1
МБОУ «СОШ №43»		0		0	1	100		0	1
МБОУ «СОШ № 45»		0		0	1	100		0	1
МОУ- гимназия №1		0		0	2	100		0	2
Школа № 41 г. Борзи		0		0	4	100		0	4
МОУ: Школа № 40		0		0	1	100		0	1
МАОУ «СОШ №5»		0		0	2	100		0	2
МАОУ «СОШ №7»		0		0	2	100		0	2
МБОУ «СОШ с. Акша»		0		0	1	100		0	1
МОУ Чарская СОШ № 1		0		0	1	100		0	1
МОУ Новочарская СОШ № 2		0		0	2	100		0	2
МОУ Куандинская СОШИ № 4		0		0	1	100		0	1

МОУ СОШ №46 с.Урульга		0		0	1	100		0	1
МБОУ «Мангутская СОШ»		0		0	1	100		0	1
МОУ Нерчинско-Заводская СОШ		0		0	1	100		0	1
МОУ СОШ с. Баляга		0		0	1	100		0	1
МБОУ Приаргунская СОШ		0		0	1	100		0	1
МОУ «Сретенская СОШ №1»		0		0	1	100		0	1
МБОУ Вершино-Дарасунская СОШ		0		0	2	100		0	2
МБОУ Байкальская СОШ		0		0	1	100		0	1
МБОУ СОШ №20 с. Линево Озеро		0		0	1	100		0	1
МБОУ СОШ №18 с. Харагун		0		0	1	100		0	1
МОУ СОШ №2 п. Чернышевск		0		0	2	100		0	2
МОУ СОШ п.Жирекен		0		0	1	100		0	1
МОУ СОШ пгт. Атамановка		0		0	1	100		0	1
МОУ СОШ с. Верх-Чита		0		0	1	100		0	1
МОУ СОШ пгт. Новокручининский		0		0	1	100		0	1
МОУ СОШ с. Новая Кука		0		0	1	100		0	1
МОУ Шелопугинская СОШ		0		0	1	100		0	1
МОУ Шилкинская СОШ № 1		0		0	1	100		0	1
МОУ Шилкинская СОШ № 2		0		0	1	100		0	1
МОУ Первомайская СОШ № 3		0		0	1	100		0	1
Лицей ФГБОУ ВПО ЗаБИЖТ		0		0	1	100		0	1
ЧОУ «Гимназия «Радуга»		0		0	3	100		0	3
МОУ «Агинская СОШ №3» ГО «Поселок Агинское»		0		0	1	100		0	1
МАОУ «Агинская СОШ №4» ГО «Поселок Агинское»		0		0	3	100		0	3
МОУ «Цокто-Хангильская СОШ»		0		0	1	100		0	1
МКОУ «СОШ №5»		0		0	3	75	1	25	4
МАОУ СОШ №1		0		0	3	75	1	25	4

п.г.т.Забайкальск									
МБОУ «Нижецасучейская СОШ»		0		0		0	1	100	1
МАОУ «МСОШ №1 им.В.Р.Гласко»		0		0		0	1	100	1
МОУ «ХСОШ»		0		0		0	1	100	1